

Запропоновані рекомендації дозволяють підвищити рівень податкової безпеки, котра направлена на забезпечення нормального функціонування податкової політики та забезпечення фіскальної функції. Стабільна податкова безпека є запорукою успішного функціонування економіки та підтримки належного рівня фінансової безпеки держави.

*Аннотация.* Статья посвящена определению современного состояния налоговой безопасности Украины, как одной из подсистемных элементов финансовой безопасности государства, особенностей ее структуры и цепного влияния на общую финансовую безопасность через несовершенную налоговую политику. Проведен анализ уровня налоговой безопасности в Украине, выявлены существующие проблемы и предложены рекомендации по повышению ее уровня и финансовой безопасности Украины в целом.

*Ключевые слова:* налоговая безопасность государства, финансовая безопасность, налоговая политика.

*Abstract.* The article is devoted to definition of the modern state and tax safety of Ukraine as one of the systemic elements of financial safety of the state, peculiarities of its structure and chain impact on the overall financial safety through imperfect tax policy. The analysis of the level of tax safety in Ukraine, identified existing problems and suggested recommendations to improve its level of financial safety of Ukraine in general.

*Keywords:* tax safety of the state, financial safety, tax policy.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Neshko R. The concept of national financial security and methods of its evaluation / R. Neshko, V. Matviychuk // ECONOMIC AND LAW PARADIGM OF MODERN SOCIETY. – 2016. – P. 84-93.
2. Наказ Міністерства економіки України від 29 жовтня 2013 р. № 1277 «Про затвердження Методики розрахунку рівня економічної безпеки України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/ME07222.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ME07222.html).
3. Іщенко В. В. Податкова складова фінансової безпеки держави / В.В. Іщенко // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2012. – № 37. – С.35-40.
4. Петренко Л. М. Податкова безпека як складова фінансової безпеки держави / Л.М. Петренко // Моделювання та інформаційні системи в економіці: зб. наук. праць; М-во освіти і науки України, ДВНЗ «Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана»; відп. ред. В.К. Галіцин. – 2012. – Вип. 86. – С.89–98.
5. Луценко І. С. Методичний підхід до оцінювання рівня податкової безпеки держави / І. С. Луценко // Науковий вісник Херсонського державного університету. – 2015. - № 12. – С. 159-163.
6. Адонін С. В. Поняття державної податкової політики в Україні / С. В. Адонін // Держава та регіони: Економіка та підприємництво.- 2011.- № 5. – С. 5-10.
7. Економічна правда [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2017/02/14/620881/>
7. Висновок про стан виконання Закону «Про державний бюджет України» на 2016 рік у першому півріччі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.acrada.gov.ua/doccatalog/document/16749631/165\\_DBU2016\\_1prv](http://www.acrada.gov.ua/doccatalog/document/16749631/165_DBU2016_1prv)

УДК 331.21

## ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА СТАБИЛЬНОСТЬ ОПЛАТЫ ТРУДА

*Р. И. Рудницкий, А. А. Ступина*

*Аннотация.* В данной статье исследованы теоретические аспекты по организации системы оплаты труда. Выявлено и проанализировано влияния современных политических и экономических условий на стабильность оплаты труда. Предложены способы снижения влияния факторов на формирования и стабильность оплаты труда персонала.

*Ключевые слова.* Оплата труда, мотивация, инфляция, банкротство, прожиточный минимум.

**Введение.** На сегодняшний день экономика Украины находится в глубоком экономическом кризисе. Наблюдается значительный спад производства,

разбалансированность расходной и доходной частей государственного бюджета. Значительное влияние на сложившуюся ситуацию оказывает неэффективная система мотивации труда персонала предприятий. Разрушены прежние механизмы стимулирования работника, снижается уровень нормирования труда. Наёмный работник все меньше становится заинтересованным в увеличении воспроизводства и повышении качества изготавливаемого продукта. Поэтому проблема мотивации и стимулирования персонала остается весьма актуальной для предприятий.

**Целью исследования** является выявление и анализ влияния современных политических и экономических условий на стабильность оплаты труда.

**Анализ последних публикаций.** Изучению улучшения ситуации на производстве с помощью заработной платы посвящены работы таких экономистов, как Д. А. Заложнев [1], Л. И. Лукичёвой [2], Д. А. Новиков [1], и др. Однако, несмотря на, множество работ и научных исследований данная проблема остается не решенной.

**Основная часть.** Оплата труда является важнейшим компонентом в управлении персоналом, как фактор, влияющий на готовность сотрудника к результативной работе. А. Маршалла считал труд умственным или физическим усилием, предпринимаемым частично или целиком с целью достижения какого-либо результата, не считая удовлетворения, получаемого непосредственно от самой проделанной работы [3].

От усовершенствованной и эффективной системы мотивации на предприятии зависят как производительность, так и экономическая эффективность труда. Существует два основных вида стимулирования: материальное и нематериальное. Как правило, компании в не зависимости от сферы деятельности пытаются проводить политику нематериального стимулирования или поощрения. Но при этом, компенсация за выполненный труд играет важнейшую роль в привлечении, мотивировании и сохранении рабочей силы. Именно такое мотивирование имеет место в первую очередь на предприятиях, связанных с производством, где не интересная, монотонная или вредная для здоровья работа. Например, это строительство или металлургия.

В нынешней экономической ситуации в Украине предприятия не только не способны мотивировать своих сотрудников, но и вынуждены постоянно сокращать штат, при этом требуя максимальной производительности. Зачастую компании вынуждены консервировать часть своих мощностей или полностью на определенный срок останавливать работу. Такие мероприятия существенно снижают прибыльность и подталкивают к санации или банкротству.

По данным Министерства юстиции Украины за период 2015–2016 гг. в сравнении с 2013 г. количество предприятий, которые заявили о финансовой несостоятельности, выросло на 250 % [4]. В современных условиях развития на ведение предпринимательской деятельности формирования заработной платы в стране значительное влияние оказывают политические и экономические факторы. К ним относятся как снижение мировых цен на основные промышленные товары, так и потеря существенных частей внутренних рынков Крыма и Донбасса, а также дефицит заемных средств на финансовом рынке.

Причины банкротства отечественных предприятий можно объяснить провальной политикой правительства, несовершенством законодательной базы и политической нестабильностью в стране.

За последний год многие промышленные предприятия и заводы прекратили свою деятельность. По данным экспертов, около 25 % промышленного потенциала Украины остановлено, 10 % – физически разрушено. Это существенно повлияло на оплату труда, в первую очередь, в промышленных областях (рис. 1).

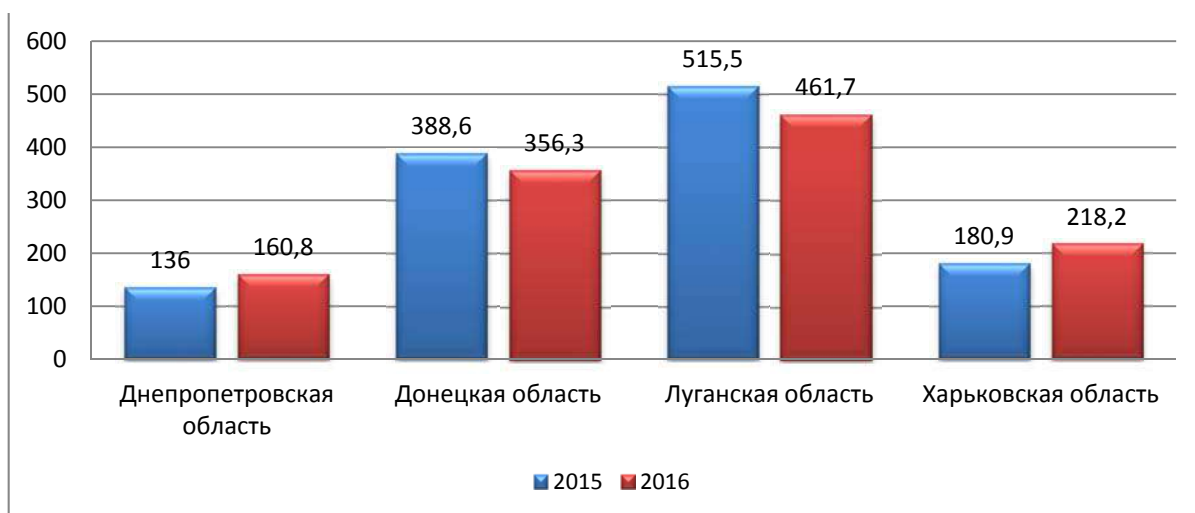


Рис. 1. Задолженность в промышленных отраслях экономики на протяжении 2015–2016 гг. млн грн. [5]

Так, в Днепропетровской и Харьковской областях задолженность увеличилась, а в Донецкой и Луганской уменьшилась на 32,3 млн. грн. и 53,8 млн. грн. соответственно.

Еще одним фактором, который оказывает существенное влияние на уровень оплаты труда, является индекс инфляции. По данным Министерства Финансов на январь 2017 г. он составляет 101,1 %. Такие изменения в общем уровне цен на товары и услуги способствуют повышению заработной платы за счет переиндексации (рис.2). Таким образом, происходит дополнительная эмиссия национальной валюты, которая приводит к еще большему обесцениванию денег в стране.

В роли регулятора оплаты труда вынуждено выступать государство. Оно устанавливает минимальный размер заработной платы, в первую очередь, для мотивации той части населения, которая трудится на низкооплачиваемых работах. Также устанавливается размер прожиточного минимума, который считается необходимым для обеспечения определённого уровня жизни в определённой стране.

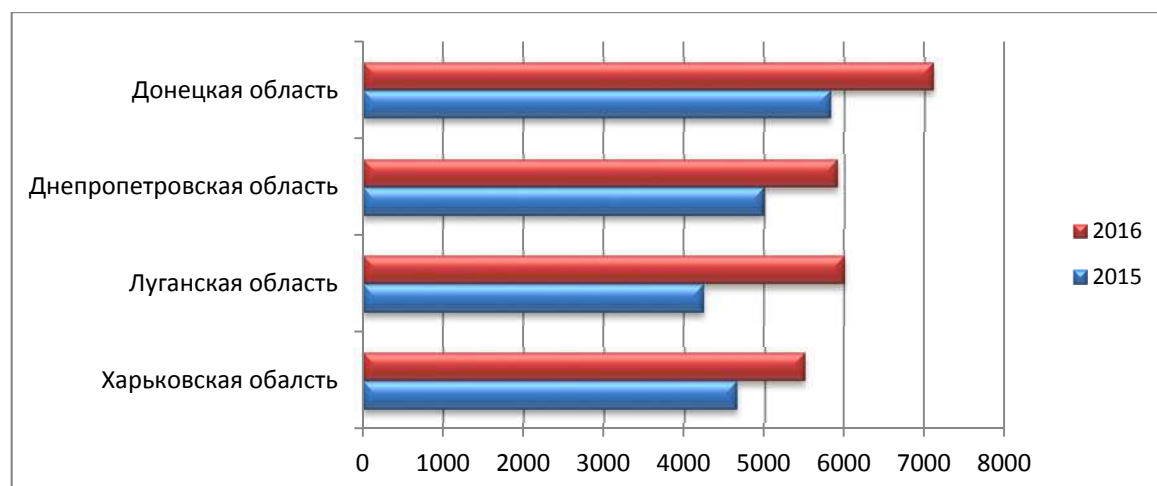


Рис. 2. Среднемесячная зарплата по регионам в Украины в 2015–16 годах, грн. [6]

В Украине на протяжении последних семи лет размер минимальной заработной платы и прожиточного минимума увеличился на 52 и 61 % соответственно (рис. 3) [6].



Рис. 3. Уровень прожиточного минимума и минимальная заработная плата за 2010–2017 гг. грн.

С 01.01.2017 г. прожиточный минимум составляет около 58 долларов, а минимальная заработная плата – около 118 долларов. По классификации ООН, если доход человека в месяц менее 150 долларов – то он живет за черной бедности. По этой же классификации более 83 % населения Украины испытывает трудности в связи с ухудшением благосостояния [2].

В условиях экономического кризиса, который отражается на объемах внутреннего производства и, в последствие, на уровне ВВП, государство обязано проводить политику стимулирования, как сотрудников, так и работодателей для повышения производительности. Но, к сожалению, правительство Украины оставляет предпринимателей один на один с этой глобальной проблемой, подвергая население страны к массовому сокращению и банкротству значительного количества мощных компаний, в особенности промышленных.

**Вывод.** Таким образом, обобщая результаты исследования, можно сделать вывод о том, что в современном мире на стабильность оплаты труда все больше оказывают влияние политические и экономические факторы. На сегодняшний день многие страны пребывают в состоянии экономического кризиса. Это обуславливается, прежде всего, нестабильной военной ситуацией, которая набирает мировой масштаб. Многие крупнейшие корпорации, заводы и компании терпят колоссальные убытки, что непосредственно отражается на стабильности оплаты труда. Приобретают существенное значение политические тенденции, формирующиеся в мире.

Как следствие, ранее перечисленные факторы существенно влияют на формирование и стабильность оплаты труда.

Для того, чтобы снизить данное влияние предлагается:

- использовать инструменты фискальной политики с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины расходов государственного бюджета;
- создать механизм для переиндексации минимальной заработной платы и прожиточного минимума в соответствии с реальным уровнем цен;
- создать программу поддержки промышленных предприятий для мотивации сотрудников и стабильности оплаты труда;
- предоставить дотации и сниженную кредитную ставку для предпринимателей.

Затягнувшись економічний і політичний кризис в Україні все більше підталкивает населення к нищете. В связи с военными действиями на Юго-востоке, страна взяла курс на милитаризацию, оставив без поддержки, как малоимущих граждан, так и предпринимателей. Правительство не принимает мер для стабилизации экономической ситуации, а напротив, усугубляет ее. Это отражается в росте цен на коммунальные услуги, продуктах продовольственного и непродовольственного назначения. Уровень прожиточного минимума и минимальной заработной платы не соответствует ценам на внутреннем рынке страны.

*Анотація.* В даній статті досліджено теоретичні аспекти організації системи оплати праці. Виявлено та проаналізовано вплив сучасних політичних та економічних умов на стабільність оплати праці. Запропоновані способи зниження впливу факторів на формування і стабільність оплати праці персоналу.

*Ключові слова.* Оплата праці, мотивація, інфляція, банкрутство, прожитковий мінімум.

*Abstract.* This article investigates the theoretical aspects on the organization of the wage system. Identified and analyzed the impact of current political and economic conditions on the stability of wages. Suggested ways of reducing the impact factors on the formation and stability of labor remuneration of staff.

*Keywords.* Remuneration of labor, motivation, inflation, bankruptcy, cost of living.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Модели систем оплаты труда / Д. А. Заложнев, Д. А. Новиков. Монография. – Москва: ПМСОФТ, 2009. – 192 с.
2. Управление организацией / Л.И. Лукичева. / Под ред. Ю.П. Анискина. Учебное пособие. – 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2006. – 360 с.
3. Трудовая деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/shkola/bezopasnost-zhiznedeyatelnosti/trudovaya-deyatelnost.html>
4. Топ-5 банкротств в Украине в 2014 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://business.vesti-ukr.com/88885-top-5-bankrotstv-v-ukraine-v-2014-godu>.
5. Задолженность по зарплате в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Финансовый портал Министерства Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://index.minfin.com.ua/index/wage/>.

УДК 330.101.22

## ЕВОЛЮЦІЯ УЯВЛЕНЬ ПРО БАГАТСТВО

*К. В. Смірнова, В. М. Антикуз*

*Анотація.* В роботі розглянуто еволюцію наукових підходів до трактування категорії багатства, виявлено причини, у зв'язку з якими вони змінювалися, представлено узагальнену характеристику етапів еволюції уявлень про багатство.

*Ключові слова:* багатство, національне багатство, індекс розвитку людського потенціалу, економіка знань.

**Вступ.** Питання про природу та причини багатства завжди бентежило думки науковців. Так, Аристотель (IV ст. до н.е.) розумів багатство як «сукупність засобів, необхідних для життя і корисних для державної і сімейної громади». Поняття «національне багатство» як результат накопичення певних життєвих благ в процесі їх виробництва та споживання людьми вперше з'явилося в роботах В. Петі («Труд – батько та активний принцип багатства, Земля – його мати»), А. Сміта («Дослідження про природу та причини багатства народів», 1776 р.), П. Буагільбера (тема пропорціональності) та інших економістів ще в кінці XVII – на початку XVIII ст. Дж. С. Мілль також вважав, що тільки продуктивна праця (тобто така, результати якої відчутні) створює «багатство»,