

не збільшився, і в середньому становить від 1800 до 2300 грн. (55 % від передбаченого законодавством). На жаль, лише як виняток надається матеріальна допомога на оздоровлення при основній щорічній відпустці та допомога при вирішенні соціально-побутових питань. Друкарський папір, канцелярське приладдя та інші витратні матеріали слідчі, як правило, купують за власні кошти [8, с.116].

Отже, процесуальна самостійність слідчого – це не тільки нормативне, але й практичне забезпечення відповідного статусу та процесуальних повноважень слідчого з урахуванням потреб слідчої діяльності.

Норми законодавства та підзаконних відомчих нормативно-правових актів на даний час далеко не в повній мірі забезпечують практичну реалізацію процесуальної самостійності слідчого. Нагальними є питання нормативного та практичного врегулювання рівня прокурорського нагляду, підпорядкування вказівкам прокурора слідчими та соціально-правового забезпечення діяльності слідчих.

Тобто, на нашу думку, українське законодавство потребує вдосконалення стосовно закріплення й регулювання процесуального статусу слідчого та самостійності у виконанні, покладених на нього обов'язків, зокрема, пропонуємо внести зміни до нового Кримінального процесуального кодексу, а саме виключення ч. 4 чт 40 КПК України (щодо відповідальності за невиконання доручень та вказівок прокурора) та прийняти ЗУ «Про статус слідчих», яким закріплювалися би правові, процесуальні, соціально-економічні та етико-моральні принципи діяльності слідчих.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- 1) Охріменко С. С. Гарантії правового захисту процесуальної самостійності та незалежності слідчого : автореф дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 “Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза” / С. С. Охріменко. – К., 2007. – 19 с.
1. 2) Кримінальний процесуальний кодекс України від від 13.04.2012 № 4651-VI // Голос України. – 2012. - № 90-91. – Ст. 40.
- 2) Алексійчук М. М. Проблеми вдосконалення діяльності слідчих підрозділів міськрайонів внутрішніх справ / М.М. Алексійчук // Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ. – К., 2007. – Вип. 5. – С. 223–228.
- 3) Кримінальний кодекс України № 2341-III від 05.04.2001р. // Голос України від 19.06.2001. – № 107. – Ст. 197.
- 4) Тертишник В. Деякі питання створення національного бюро розслідувань та вдосконалення статусу слідчого/ В. Тертишник // Юридичний журнал. – 2005. - № 12.- С. 4-9.
- 5) Мойсик В. Чи потрібно Україні Національне бюро розслідувань?/ В. Мойсик // Голос України. – 2005. - № 3. – С. 43-44.
- 6) Бітнер О. Слідство стане ще незалежним / О. Бітнер // Урядовий кур'єр. – 2012. – С. 27-30.
- 7) Татаров О. Ю. Процесуальний статус слідчого ОВС: стан та перспективи / О. Ю. Татаров // Науковий вісник Київ. нац. ун-ту внутр. справ. – 2010. – № 4 (71). – С. 115 – 128.

УДК1: 378.013.73.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЁЖНАЯ ПОЛИТИКА В ВЕК ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В.В. Кшеминский, А.Г. Коновалов

Резюме. В данном исследовании рассмотрены основы формирования современного общества и молодёжи. Выделены основные аспекты государственной политики в отношении молодёжи.

Ключевые слова: молодёжь, информационное общество, образование, социализация, коммуникация.

Актуальность исследования. В последней трети XX века новая технологическая революция, всеобщая компьютеризация, информатизация общества, интеллектуализация хозяйства создают принципиально новую общественную ситуацию.

Анализ последних исследований и публикаций. Переосмысление социальных изменений, смена методологической парадигмы в теории общества стала наблюдаться в конце 60-х – начале 70-х годов. Теории информационного общества делят на две группы. Одна группа включает теории, примыкающие к концепциям постиндустриализма и непосредственно из них выходят. С этими теориями связаны имена Д. Белла, А. Турена и др. Они представляют собой как бы первую стадию развития теории информационного общества. Вторая группа – концептуальные схемы О. Тоффлера, Р. Дарендорфа, Ф. Феррароти, а также скорректированная теория Д. Белла.

Цель исследования. В связи с бурным развитием науки и техники актуализируется проблема молодежной государственной политики, т.к. с молодежью связано будущее бурно развивающегося мира.

Современное украинское общество переживает ряд глубоких реформ во всех сферах жизни. После распада СССР, образовалось множество отдельных государств, в том числе и Украина. А это говорит о том, что появляются новые проблемы, связанные с организацией труда, воспитании нового поколения и подготовки его к работе в современных условиях. Об этом свидетельствуют три главных параметра исторической динамики: скорость перемен (то, что казалось неизбежным, складывалось годами, десятилетиями, а то и столетиями, вдруг радикально меняется в течение нескольких месяцев, а то и дней); их глубина (сдвиги наблюдаются на всех уровнях и сферах общества); глобальные масштабы (трудно назвать страну, которая бы не была вовлечена в бурлящий водоворот перемен).

Продуктом эпохи постмодернизма является информационное общество. Информационное общество - это глобальная научно-техническая и социально-экономическая реальность существования современного человечества [1]. Одной из важных характеристик этой реальности в XX и XXI столетиях стала его интеграция в глобальное сообщество на основе информационно-компьютерных технологий, появления Интернет-системы и т.п. Глобальные объединительные процессы обусловили изменение политики в общественном развитии субъектов глобальной цивилизации. Эта инновационная реальность стала условием существования современной информационно-компьютерной цивилизации и детерминирует актуальность данной тематики как объекта научного познания в различных отраслях знания и сферах науки. Проблемы этой глобальной реальности уже несколько десятилетий находятся в центре внимания мировой и научной политической мысли.

Государственная политика, направленная на развитие ИКТ, процессы глобализации, внедрение компьютерных технологий во все сферы деятельности, расширение личных и деловых контактов будут повышать общий уровень готовности украинцев к жизни в информационном обществе. Если эти процессы будут сопровождаться стабильным ростом уровня жизни – никаких существенных проблем на этом пути не возникнет.

Учитывая, что ни один теоретический вопрос, затрагивающий условия и перспективы жизнедеятельности людей, сообществ, государств невозможен без включенности его в реалии современного мира, тех проблем и перспектив, что определяют обычно понятием «глобализация», с новой силой возникает проблема образования в современном информационном обществе.

М. Хальбвакс считал образование самым эффективным средством, с помощью которого государство формирует людей по собственному подобию. Суть и цель системы образования – обеспечение воспроизводства поколений, формирование личности, работника, гражданина. Образование человека есть передача социокультурного опыта осуществляемого двумя способами:

- 1) Через образовательную систему (школа-вуз-переподготовка);

2) Через систему традиций, обычаев, через общение и подражание, где, собственно, воспроизводятся «архетипы», накапливается жизненный опыт, сообщается сложная система познания нравов, оценок, поведения и т.д. Но образование необходимо рассматривать не только в социокультурном пространстве, но и педагогическом, охватывающим собой технологию образовательной деятельности, что особо важно в век информационных технологий (методы преподавания, содержание, формы и способы организации учебного процесса и т.д.).

Сформированная, прежде всего, Народным Рухом Украины доктрина украинской нации как этнокультурного феномена, базировавшегося на таких факторах как язык, понятие «титупной нации», противопоставление России и тд, на начальном этапе построения государства способствовала социальной и политической мобилизации общества в период распада СССР. Но поскольку в стране есть больше чем одна этнокультурная группа, которая считает себя нацией, то данная доктрина постепенно уходит на второй план. Следовательно, государству Украина, необходимо основываться не на этнокультурном, а на гражданском и политическом признаках.

Таким образом, государственная политика в системе образования должна базироваться на общечеловеческих ценностях, которые как понимал ещё Аристотель, существуют в неразрывной связи с единичным, с присущим ему неповторимым качественным своеобразием [2].

Но учитывая, что Украина перешла к болонской системе оценивания, воспитательная работа в вузах коренным образом меняется. В либеральной парадигме развития общества она теряет четко выраженный коллективистской характер, который был присущ советской системе образования, и приобретает черты четко выраженного индивидуализма. Это обуславливает необходимость поиска новых подходов к воспитанию молодого поколения граждан, особенно студенческой молодежи, которая за несколько лет составит «ядро» украинской национальной интеллигенции и будет определять социально-экономическое и духовное потенциал страны. Существенным признаком генерации является не только возраст, но и единство убеждений, взглядов, целей, общность переживаний и отношение к жизни.

Совершенствуя управления качеством высшего образования, надо представлять себе всю глубину необходимых преобразований в этой сфере.

В связи с этим необходимо:

Во-первых, принципиально изменить методологию определения качества профессионального образования, поскольку Объединенная Европа определяет конкурентоспособность выпускника по уровню профессионализма, а не по простой репродукцией знаний студентом. Национальный мониторинг качества, лицензирование и аккредитация, независимое тестирование должны стать эффективными средствами управления качеством образования.

Во-вторых, реализовать новейшие программы гуманизации профессионального образования, заложить фундамент многоязычия и поликультурности, информационной культуры, новой этики и толерантности.

В-третьих, осуществить переход от авторитарного к более демократическому алгоритму управления качеством образования, обеспечить в полной мере права молодого человека на самостоятельный и независимый развитие, самосовершенствование.

В-четвертых, эффективная организация научных исследований качества образования должна создать надлежащие условия для педагогической науки и социологии образования, благодаря которым станет возможным осмысление принципов и формулирования закономерностей реализации качественного образования и развития личности в обществе знаний.

И последнее. Формируя новые учебные планы, инновационные программы и т.д. мы, вместе с тем, создаём новые стандарты для нового поколения.

Следовательно, новый взгляд на систему ВУЗовского образования где отношения «преподаватель-студент» строятся на отношениях партнёрства.

Рассматривая процессы формирования молодёжи, не сложно заметить, что современная молодёжь значительно отличается от советской. Сегодняшнее образование не является обязательным, поэтому появившаяся опять же свобода выбора поделила молодёжь на тех, кто учится ради знаний, и тех – кто ради диплома. Учитывая сегодняшнее положение образования в Украине, у тех, кто учится ради диплома, существует возможность облегчить себе учёбу покупкой зачётов и экзаменов или липовых дипломов.

Весьма интересно влияние компьютерной субкультуры на современную молодёжь, которая связана не столько с компьютером, как таковым, сколько с интернетом – средством виртуального общения либо человека с человеком, либо человека с компьютером. Ведь интернет, кроме получения информации, даёт возможность общения с другими пользователями, которые находятся по всему миру. Таким образом, во всемирной сети можно и найти себе интересного собеседника, (для этого служат множество социальных сетей), и получить квалифицированный совет или помощь (посредством форумов), а также поиграть в компьютерные игры с реальным соперником или получить самую редкую информацию, например биографию киноактёра или историю рок-группы. Но из всех возможностей интернета особой популярностью пользуются любовные знакомства в сети, когда человек ищет себе собеседника противоположного пола, они знакомятся, узнают друг друга лучше, а позже назначают свидание.

Но анализируя компьютерную субкультуру, в противоположность её плюсам, включающим почти безграничные возможности и огромный объём информации, есть и минусы, самый важный из которых – фактор уединения, ухода от реальности в виртуальный мир, доходя порой даже до разочарования и отвержения реального мира. Данное явление исследуется психологами и учёными, которые установили определённую норму времени, проводимую в интернете, превышение которой грозит психологическим привыканием. Зачастую такие «компьютерные наркоманы» чувствуют себя в сети уверенно, и порой завышено, выставляя себя героем-суперменом, но стоит выключить компьютер, и этот герой может оказаться невзрачным застенчивым человеком, который настолько привык к виртуальному миру, что в настоящем мало чего может добиться.

Перемены произошедшие за последние годы, где все советские общественные организации молодежи прекратили свое существование, предоставив молодёжь самой себе (без внимания, контроля и опеки нравственно-мировозренческих ценностей). Это сказалось на гражданской активности многих молодых людей.

В большинстве регионов существует проблема молодежи, которая не может найти себе применения в жизни, разочарована и лишена моральных ориентиров. Молодые люди не находят возможности участвовать в решении социальных проблем, развивать в себе чувство ответственности и причастности к сообществу. В результате, общество страдает от пассивности потенциально самых активных своих членов.

Задачи по улучшению социальных условий не решаются государством или решаются не в должной мере. Это обусловлено как нехваткой материальных и людских ресурсов, так и устаревшим подходом к решению этих проблем: социальные проблемы решаются не в первую очередь, деньги выделяются по остаточному принципу, они делятся, раздаются в виде пособий, пенсий, подарков к праздникам. Эти выплаты позволяют многим людям поддерживать существование, но не дают никаких шансов на то, чтобы стать полноправными, преуспевающими членами общества.

Следовательно, государству необходимо переходить в молодёжной политике от пассивной “простой социализации” к целенаправленным действиям по формированию заинтересованности молодёжи в социальной жизни (в науке, культуре, спорте и т.д.). Молодежь - это будущее общества, его будущее состояние. Понимание молодежи в качестве будущего выводит нас на уровень реляционной концепции времени, согласно которой время понимается как смена качественных состояний изменяющегося объекта.

При этом связывая время с молодежью, во-первых, констатируем, что будущее общество можно увидеть в том новом поколении, которое уже актуально существует в настоящее время в виде детского и молодежного сообщества. Во-вторых, существующая молодежь есть потенциальное "взрослое" общество. Таким образом, новизна и специфика решения вопроса о будущем в данном случае состоит в том, что в лице молодежи будущее существует в настоящем (что нетипично для многих объектов), а уж потом настоящее потенциально проецируется в будущее.

Бытийное же и логическое противоречие молодежного сообщества в данном отношении заключено в том, что оно, с одной стороны, только потенциально есть общество, и социальные характеристики присущи ему в зачаточной и развивающейся форме. С другой стороны, это есть социальная группа, сообщество с реальными объективно присущими ему и уже ныне реализующимися свойствами.

Таким образом, молодежь - это не простое будущее, но и настоящее, где эти условия позволяют проявлять себя.

Подводя итоги, хочется выделить несколько важных аспектов формирования государственной молодёжной политики XXI века в Украине. А именно:

1. Современному информационному обществу нужен новый подход к анализу проблем социальной сферы общества.
2. Формирование системы образования на ценностях мировой культуры, а не на этнокультурных ценностях, которые могут вызвать множество конфликтов между представителями разных этнических групп.
3. Оптимизация системы образования, с целью создать отношения между студентом и преподавателем, превращая их в партнеров, которые отвечают за результаты своего труда.
4. Уделить особое внимание компьютерной субкультуре, и жизни молодёжи в виртуальном мире.
5. Организация социализации молодёжи, с целью формирования моральных установок и ценностей.

При успешной реализации вышеперечисленных аспектов, нам представится прекрасный шанс сформировать достойную украинскую молодёжь, представители которой будут формировать новую историю независимой Украины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Камарали А.В. Особенности государственного управления информационным обществом. – Материалы международной научно-теоретической конференции “Идентичность в современном измерении”. – Донецк: ТОВ «Юго-Восток», 2006. – 402 с.
2. Коновалов А.Г., Коновалова И.В. Гуманитарное образование Украины в цивилизационных изломах и противостоянии – Материалы международной научной конференции “Философские измерения социальной реальности”. – Донецк: Т.И, 2011.– 221 с.
3. Пищулин Н.П. Образование как философская проблема – журнал Филос. Науки № 1, 2005. – 327 с.
4. Иваненков С.П. Социальное время и социализация молодёжи [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://elib.org.ua/philosophy/ua_show_archives.php?subaction=showfull&id=1108814947&archive=0213&start_from=&ucat=1&
5. Коновалов А.Г., Коновалова И.В. Проблемы идентичности и образование – Материалы международной научно-теоретической конференции “Идентичность в современном измерении”. – Донецк: ТОВ «Юго-Восток»,ТД, 2006. – 402 с.
6. Андерсон П. Зарождение постмодерна – Истоки постмодерна. – Москва: ТОВ «Территория будущего», 2011. – 208 с.