

4. И особая нагрузка в наше время приходится на язык как на орудие воздействия одного человека на другого человека или других людей. Наверное, не случайно философ Н. Бердяев заметил, что язык «очень несовершенное и опасное орудие, он подводит на каждом шагу гносеологические споры – главным образом, споры о словах. Развращающая власть словесности над философией тогда лишь будет побеждена, когда будет восстановлена мистика слова, а не магия слова, всегда заколдовывающая» [2, с.].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ажеж Клод Человек говорящий: Вклад лингвистики в гуманитарные науки: Пер. с фр. М.: Едиториал УРСС, 2003.
2. Бердяев Н. Философия свободы. Режим доступа: http://philologos.narod.ru/texts/berd_lang.htm.
3. Бжезінський Збігнев Вибір: світове панування чи світове лідерство / Пер. з англ. А. Іщенко. – К.: Вид. дім «Кієво-Могилянська академія», 2006.
4. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. – Омск: Омск Гос. ун-т, 1999.
5. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. Режим доступа: <http://lib.ru/POLITOLOG/karamurza.txt>.
6. Колесов В.В. «Жизнь происходит от слова...» - Спб.: «Златоуст», 1999.
7. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? Человек. Сознание. Коммуникация. – М.: Диалог – МГУ, 1998.
8. Лингвистический энциклопедический словарь – М.: «Советская энциклопедия», 1990.
9. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер» , 2001.
10. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Языки русской культуры, 1997.
11. Шелякин М.А. Язык и человек. К проблеме мотивированности языковой системы. – М.: Флинта: Наука, 2005.

УДК 159.922.7

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛА ЖИЗНИ И ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ЛИШЁННЫХ РОДИТЕЛЬСКОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

А.П. Ефименко, А.В. Гордеева

Резюме. В данном исследовании изучены особенности представлений о смысле жизни, степень развития и сформированности качественных составляющих личностного потенциала у старшеклассников, лишённых родительского попечительства. Установлено, что для данной категории детей свойственен более низкий уровень развития смысловой сферы и отдельных компонентов личностного потенциала (жизнестойкости и самоэффективности), по сравнению с детьми из полных семей. Кроме того, была выявлена взаимосвязь между смыслом жизни и личностным потенциалом с определёнными личностными характеристиками.

Ключевые слова: смысл жизни, личностный потенциал.

Введение. Вопрос о смысле жизни рано или поздно встаёт перед каждым человеком. В чём смысл жизни, для чего жить, в чём предназначение и счастье человека – это вечные вопросы, на которые нет определённых ответов и определений. В психологии смысл жизни понимается как важный ориентир, определяющий и направляющий судьбу человека. Это осознание людьми основного содержания всей деятельности, которое определяет их место и значение в жизни общества. Ясно осознанный с юношеских лет смысл жизни может вести человека всю жизнь как путеводная звезда, давать ему мужество и энергию, которые способны преодолеть любые препятствия. Поэтому проблема поиска смысла жизни приобретает большое значение уже в подростковом возрасте и очень важна для тех детей, которые растут в особенных социальных условиях, в частности это относится к детям, лишённым

родительского попечительства. Ведь семья для каждого человека – это источник формирования правильного понимания смысла жизни, мировоззрения, который открыть в себе нравственные силы и преодолеть различные жизненные трудности. А подростки, лишённые родительской поддержки и опеки, зачастую остаются один на один со своими проблемами и испытывают затруднения в самоопределении и поиске своего предназначения.

Кроме этого подростковый возраст является также сенситивным периодом для реализации своих возможностей, раскрытия внутреннего «ядра» и стержня, которые заложены в человеке от рождения. Это период реализации своего личностного потенциала. Понятие «личностного потенциала» психологами (В. Франкл, К. Роджерс, Д.А. Леонтьев) трактуется по-разному. И если учесть их мнения, и найти в них что-то общее, то можно сказать, что личностный потенциал наряду со стремлением к реализации своих возможностей раскрывается при условии возникновения желания понять смысл своей жизни.

Однако основные составляющие личностного потенциала (жизнестойкость, самооффективность, толерантность к неопределённости и др.) могут недостаточно проявляться у подростков, лишившихся родительского попечительства в силу определённых обстоятельств. Для таких детей характерен особый процесс социализации, характеризующийся такими особенностями как трудность с установлением контактов с окружающими, слабо развитое чувство ответственности, несформированность волевой сферы, жизненных планов и целеустремлённости, направленной на будущее. Понятно, что вышеперечисленные особенности оказывают влияние на поведение, эмоционально-волевою сферу, систему представлений о себе и о мире и, как следствие, на формирование смысложизненной позиции и реализацию личностного потенциала у таких подростков.

Объект нашего исследования – смысл жизни и личностный потенциал в старшем школьном возрасте. **Предмет исследования** – особенности и качественные составляющие смысла жизни и личностного потенциала у старшеклассников, лишённых родительского попечительства.

Цель: выявить особенности представлений о смысле жизни и степень развития и сформированности качественных составляющих личностного потенциала у старшеклассников, лишённых родительского попечительства.

Гипотеза: существуют определённые особенности в представлениях о смысле жизни и различия в уровне сформированности смысловой сферы и компонентов личностного потенциала, обусловленные некоторыми личностными качествами, у старшеклассников, лишённых родительского попечительства, по сравнению с подростками из обычных семей.

Для исследования особенностей смысложизненных ориентаций нами использовалась методика Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО), для изучения качественной стороны смысла жизни – анкета, разработанная В. Чудновским «Анкета о смысле жизни». Для исследования составляющих личностного потенциала, а именно жизнестойкости, самооффективности, толерантности к неопределённости, были использованы такие методики как «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой, «Шкала самооффективности» Р. Шварцера, М. Ерусалема в адаптации В. Ромека и шкала толерантности к неопределённости «MSTAT-1» Д. МакЛейна в адаптации Е.Г. Луковицкой, а также пятифакторный личностный опросник МакКрае-Коста.

Основная часть. Рассмотрение психологических подходов, разрабатывающих понятие смысла, обнаруживает крайнюю пестроту подходов. Под смыслом одни авторы понимают высшую интегративную основу личности (Ф. Феникс), другие – более

универсальный базовый механизм сознания и поведения, жизненную задачу (В. Франк, Дж. Ройс) [1]. В наибольшей степени многогранность смысловой реальности нашла отражение в трудах отечественных психологов. Так был постепенно разработан целый ряд родственных понятий (личностный смысл, смысловое образование, смысловая установка, смысловой конструкт и др.), в том числе понятия, дающие целостную характеристику смысловой реальности (смысловая сфера личности у Б.С. Братуся, динамическая смысловая система у А.Г. Асмолова), сформулированы общие методологические и методические принципы изучения смысловых образований (Д.А. Леонтьев) [2]. Таким образом, на общем методологическом и теоретическом фундаменте были разработаны достаточно дифференцированные представления о смысловой сфере жизни.

Что касается личностного потенциала, то под ним понимают не отдельно непосредственно подающиеся измерению переменные, а сложно организованную систему взаимосвязанных переменных. В работах Д.А. Леонтьева развёрнуто и обосновано положение о личностном потенциале как потенциале саморегуляции, выполняющем такие функции как самоопределение, реализация возможностей и сохранение устойчивости и цельности на фоне неблагоприятных обстоятельств [3].

Одними из основных составляющих личностного потенциала являются жизнестойкость, самоэффективность и толерантность к неопределённости. Так жизнестойкость является неспецифическим фактором саморегуляции, контроля деятельности особенно на этапе планирования и в случае неудач и столкновения с трудностями [4]. Самоэффективность определяется как представления о своих способностях освоить или выполнить деятельность на намеченном уровне, а также как вера людей в их способность регулировать собственное функционирование. А толерантность к неопределённости рассматривается как важный дифференцирующий момент в решении «экзистенциальной дилеммы» или основная предпосылка для её осуществления [3]. Таким образом, вышеперечисленные составляющие личностного потенциала определяют успешность реализации ресурсов человека в жизнедеятельности.

Наше исследование проводилось на базе Донецкой общеобразовательной школы-интернат I-III ступеней среди учащихся 10-11 классов. В качестве контрольной выборки выступили старшеклассники Донецкой общеобразовательной гимназии. Общее количество респондентов составило 67 человек, среди которых 45 учащихся гимназии (29 девушек и 16 юношей) и 22 учащихся школы-интерната (11 девушек и 11 юношей) в возрасте 15-17 лет.

После проведённого исследования вся выборка испытуемых была разделена на две подгруппы. Первую подгруппу составили дети из нормальных, полных семей, т.е. учащиеся гимназии, а во вторую подгруппу вошли дети, лишённые родительского попечительства, т.е. учащиеся школы-интерната.

Для исследования качественных составляющих смысловой сферы испытуемых нами было использовано анкета «О смысле жизни» В.Э. Чудновского, результаты которой позволили говорить о том, что у детей из нормальных семей более высокий уровень осмысленности жизни и им присущи более чёткие и ясные представления о смысле жизни в отличие от детей, лишённых родительского попечительства. Большая часть школьников гимназии (91,3%) дали достаточно глубокое определение смысла

жизни, в то время как только 56% учащихся интерната смогли его сформулировать. Также по результатам ответов на некоторые вопросы нами были выделены такие контент-аналитические категории как профессиональное становление, семья, цели, служение другим, счастье, саморазвитие, здоровье и др. При этом следует отметить, что более шире смысловой спектр оказался у школьников гимназии, а у подавляющего большинства старшеклассников интерната он представлен ограниченным числом смыслов, чаще всего общего характера, что свидетельствует о недостаточной степени сформированности у них смысловой сферы личности в данном возрасте.

При сравнении средних показателей по факторам методик «СЖО» и «Тест жизнестойкости» Д.А. Леонтьева удалось выявить значимые различия у испытуемых в 2-х подгруппах. Так по методике «СЖО» различия по факторам «Процесс», «Локус контроля-жизнь» и «Осмысленность жизни» ($t_{эмп.}=2,9$; $t_{эмп.}=2,8$; $t_{эмп.}=3,0$; $p \leq 0,01$) свидетельствуют о том, что подростки из интерната представляют свою жизнь менее осмысленной и продуктивной, имеют менее активную позицию по отношению к своему будущему и не настолько удовлетворены своей настоящей жизнью, в отличие от старшеклассников из полных семей. Кроме того, различия по факторам «Результат» и «Локус контроля-Я» ($t_{эмп.}=1,9$ и $t_{эмп.}=2,0$; $p \leq 0,05$) свидетельствуют о том, что старшеклассники, лишённые родительской опеки, не верят в свои силы и в то, что могут контролировать события собственной жизни, в то время как дети из полных семей считают себя сильными личностями, обладающими достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле.

Также на 1%-м уровне статистической значимости выявлены различия по всем субшкалам «Теста жизнестойкости», более высокие показатели показали дети из обычных семей. Поэтому можно утверждать, что дети из интерната менее устойчивы перед стрессогенными факторами и более подвержены возникновению чувства напряжённости в сложных ситуациях, в отличие от старшеклассников из обычных семей.

Что касается других составляющих личностного потенциала, то и здесь были выявлены определённые сходства и различия. Результаты методики «Самоэффективность» свидетельствуют о том, что более высокий уровень самоэффективности свойственен детям из обычных семей, т.е. они предпочитают браться за более сложные задачи, ставят перед собой более высокие цели и упорнее их добиваются, чем дети из интерната. А данные по методике «Толерантность к неопределённости» у детей, лишённых родительского попечительства, практически совпали с показателями детей из нормальных семей. Поэтому можно говорить, что когнитивное оценивание неопределённости, эмоциональное реагирование и определённое поведенческое реагирование у испытуемых обеих подгрупп в целом очень похожи и ничем не отличаются.

Кроме определения особенностей смысла жизни и личностного потенциала, нам удалось проследить закономерности в отношении того, как уровень сформированности смысловой сферы взаимосвязан со степенью развития составляющих личностного потенциала (табл. 1).

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа показателей методики «СЖО» с показателями по методикам «Тест жизнестойкости», «Самоэффективность», «Толерантность к неопределённости» в обеих подгруппах

	Категории	Составляющие личностного потенциала						
		Вовл-ть	Контроль	Пр. риска	ОЖ	Самоэф.	ТН	
Гимназия	СЖО	Цели	0,55**	0,52**	0,15	0,48**	0,24	0,52**
		Процесс	0,64**	0,34*	0,14	0,46**	0,33*	0,5**
		Результат	0,54**	0,36*	0,24	0,46**	0,18	0,42**
		ЛК-Я	0,5**	0,51**	0,22	0,49**	0,31*	0,52**
		ЛК-жизнь	0,47**	0,35*	0,26	0,42**	0,29*	0,46**
		ОЖ	0,63**	0,47**	0,19	0,52**	0,24	0,56**
Интернат	СЖО	Цели	0,49*	0,23	0,06	0,38	0,52*	0,36
		Процесс	0,56**	0,50*	0,22	0,57**	0,57**	0,41
		Результат	0,46*	0,23	0,04	0,39	0,43*	0,36
		ЛК-Я	0,37	0,3	-0,06	0,32	0,31	0,47*
		ЛК-жизнь	0,77**	0,46*	0,53**	0,79**	0,71**	0,61**
		ОЖ	0,39	0,43*	0,03	0,36	0,28	0,42*

Примечание: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$; ТН – толерантность к неопределённости, ОЖ – жизнестойкость.

Как видно из табл.1, степень осмысленности положительно связана с жизнестойкостью, что способствует развитию и формированию отдельных её компонентов у всей выборки испытуемых, сказывается на отношении человека к изменениям, и его возможности воспользоваться имеющимися внутренними ресурсами, которые помогают эффективно управлять ими и определяют, насколько личность способна совладать с трудностями и изменениями. В какой-то степени уровень осмысленности жизни имеет значение и для степени выраженности самооффективности, только большую роль играют факторы «Процесс» и «Локус контроля-жизнь», т.е. представление испытуемых о том, наполнена ли их жизнь смыслом и насколько они сами могут контролировать происходящие события. Следует отметить тот факт, что больше корреляционных связей было выявлено в подгруппе детей из обычных, полных семей, что может говорить о большей сформированности у них смысловой сферы и развитости отдельных компонентов личностного потенциала.

Кроме этого, используя методику МакКрае-Коста «Большая пятёрка», нам удалось установить при помощи корреляционного анализа и построенных на его основании корреляционных графов (рис.1 и рис.2), что развитие смысловой сферы и личностного потенциала связаны ещё и с личностными качествами человека.

Анализ корреляционного графа (рис. 1) говорит о том, что для старшеклассников гимназии с высокими показателями по факторам I (Экстраверсия), II (Привязанность), III (Самоконтроль) и V (Экспрессивность) свойственен более высокий уровень осмысленности жизни. Т.е. испытуемые, которые отличаются такими чертами как общительность, оптимистичность, позитивным отношением и терпением к людям, добросовестностью, ответственностью, имеют более высокий уровень осмысленности

жизни, более удовлетворены прожитым этапом жизни и полагают, что могут самостоятельно контролировать процесс деятельности в настоящем.

Также можно заметить, что были получены положительные значимые на 5%-м уровне

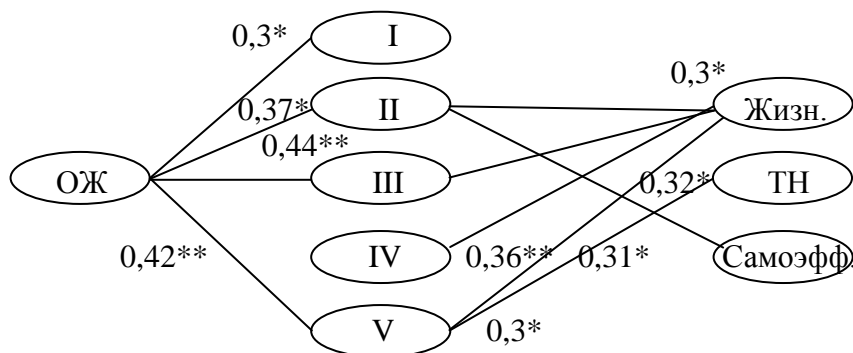


Рис.1. Корреляционные связи для подгруппы учащихся гимназии.

Примечание: I-V – факторы пятифакторного опросника; ОЖ – осмысленность жизни; ТН – толерантность к неопределённости; * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$.

связи между показателями жизнестойкости и факторами II – «Привязанность», III – самоконтроль и V – «Экспрессивность». Это означает, что большая степень выраженности жизнестойкости характерна, прежде всего, тем испытуемым, которые испытывают потребность быть рядом с другими людьми, стараются избегать разногласий, не любят конкуренции. А полученная обратная значимая связь на 1%-м уровне значимости по показателям жизнестойкости и оценкам IV фактора – «Эмоциональная неустойчивость» свидетельствует о том, что более высокий уровень жизнестойкости свойственен испытуемым самостоятельным, уверенным в своих силах, эмоционально зрелым, постоянным в своих планах, не поддающимся случайным колебаниям настроения.

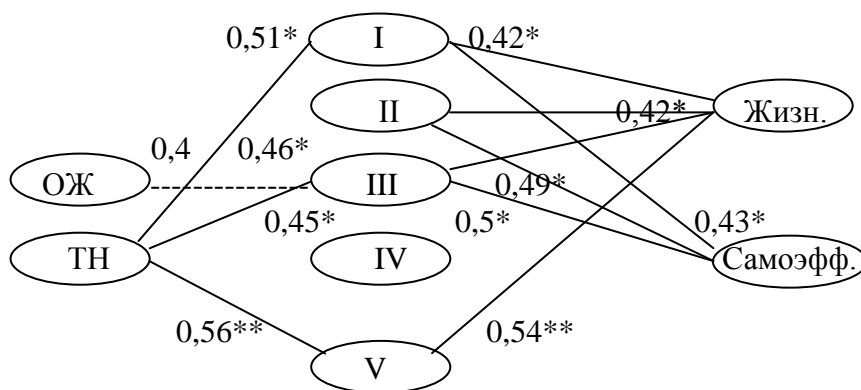


Рис.2. Корреляционные связи для подгруппы учащихся интерната.

Примечание: I-V – факторы пятифакторного опросника; ОЖ – осмысленность жизни; ТН – толерантность к неопределённости; * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$; линия ----- свидетельствует о наличии тенденции.

Что касается подгруппы учащихся интерната, то анализируя полученные результаты по методикам, удалось выявить определённые отличия по сравнению с детьми из полных семей (рис. 2)

Как можно заметить из рис.2 в подгруппе старшеклассников, лишённых родительского попечительства, не было выявлено значимых связей между показателями по методике «СЖО» и пятифакторному опроснику, в отличие от подгруппы детей из нормальных семей. Можно говорить лишь о тенденции наличия связи по оценкам

методики «СЖО» и III фактором – «Самоконтроль», что говорит о следующем: детям из интерната с более высоким уровнем самоконтроля, добросовестности, сознательности и стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей свойственен более высокий уровень развитости смысловой сферы. Возможно, данная тенденция подтвердилась бы на большей выборке испытуемых.

Что касается составляющих личностного потенциала, то в подгруппе подростков из интерната было выявлено большее количество значимых корреляционных связей, чем в подгруппе учащихся гимназии.

Так показатели составляющих личностного потенциала таких как «Жизнестойкость» и «Самоэффективность» положительно коррелируют на 5%-м уровне статистической значимости с первыми тремя факторами методики «Большая пятёрка», а именно «Экстраверсия», «Привязанность» и «Самоконтроль». Это свидетельствует о том, что большая степень сформированности жизнестойкости и самоэффективности у тех детей, которые общительны, оптимистичны, лучше выполняют трудные задания в ситуации дефицита времени, умеют сопереживать, предпочитают сотрудничество с людьми и обладают высоким уровнем самоконтроля поведения.

Также следует отметить такую особенность, что больше всего значимых корреляционных связей по компонентам личностного потенциала было выявлено с личностными факторами «Привязанность» и «Самоконтроль», причём во всей выборке испытуемых. Этот факт свидетельствует о том, что такие личностные качества как отзывчивость, позитивное отношение человека к людям, стремление к сотрудничеству, сознательность, ответственность и высокий уровень волевой регуляции поведения действительно оказывают влияние на формирование и развитие составляющих личностного потенциала и успешность реализации внутренних ресурсов личности.

Выводы. 1. Существуют определённые особенности в представлениях о смысле жизни, уровне сформированности смысловой сферы и компонентов личностного потенциала у подростков, лишённых родительского попечительства. Дети из интерната в отличие от подростков из полных семей представляют свою жизнь менее осмысленной и продуктивной, испытывают сложности в формулировании смыслов, в саморегуляции деятельности, не верят в свои внутренние силы, способствующие их развитию и раскрытию всех возможностей. Это говорит о том, что социальная среда, в которой растут старшеклассники из интерната, оказывает неблагоприятное влияние на правильное понимание ими смысла жизни и не способствует раскрытию нравственной силы, которая является основой преодоления жизненных трудностей и реализации личностного потенциала. Также развитие смысловой сферы и личностного потенциала связаны с некоторыми личностными качествами человека: сознательностью, стремлением к сотрудничеству, отзывчивостью, высоким уровнем волевой регуляции поведения и др.

2. Кроме этого нам удалось установить, что развитие смысловой сферы и личностного потенциала детерминируется ещё и личностными качествами человека, в частности отзывчивостью, позитивным отношением человека к людям, стремлением к сотрудничеству, сознательностью, ответственностью и высоким уровнем волевой регуляции поведения. Но в подгруппе старшеклассников интерната не было выявлено значимых корреляций между личностными качествами и смысловой сферой, что говорит о низкой степени их осознанности и отсутствии чётких смысло-жизненных ориентаций, в отличие от детей из полных семей.

3. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что с детьми, лишёнными родительского попечительства, необходима целенаправленная работа, заключающаяся в системе психолого-педагогических воздействий, направленных на более четкую конкретизацию смыслов и одновременно на активизацию механизмов функционирования смысловой сферы, а также на развитие составляющих личностного

потенциала, в частности жизнестойкости и самоэффективности. В рамках данной проблемы также необходимо дальнейшее изучение других внутренних ресурсов, образующих структуру потенциала личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1997. – 368с.
2. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 487с.
3. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. – 680с.
4. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения // С. Мадди. – Психол. журн. – 2005. – Т. 26, № 6 - С. 87-101.
5. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба / В.Э. Чудновский. – М.: Ось-89, 1997. – 140с.

УДК 42/43-73

ГОРНАЯ ЛЕКСИКА В РАБОТЕ М.В. ЛОМОНОСОВА «ПЕРВЫЕ ОСНОВАНИЯ МЕТАЛЛУРГИИ, ИЛИ РУДНЫХ ДЕЛ»

К.И. Ирза, И.А. Курдюмова

Резюме. В статье рассматриваются горные термины в работе М.В. Ломоносова «Первые основания металлургии, или рудных дел». Основным методом в работе является описательный. Определен состав отдельных тематических групп в тексте исследуемой работы. Установлены особенности функционирования горных терминов и особенности их представления ученым в своей работе.

Ключевые слова: термин, горное дело, горная терминология

В настоящее время сложность современной языковой ситуации понимают не только филологи, но и все, для кого русский язык является родным. Разрушительные процессы, наблюдающиеся в речи молодёжи (сленг, жаргон, вульгаризация) – это отражение процессов, происходящих в обществе. Как отмечает Н.А. Сметнева, «недаром в дни сомнений и тягостных раздумий о судьбе страны наши лучшие соотечественники связывали надежды на спасение народа с сохранением великого русского слова» [1, с 2]. Поэтому особую значимость сегодня приобретает исследование особенностей функционирования русского языка во всех его функциональных стилях: официально-деловом, научном, художественном и публицистическом. Следует отметить, что в лингвистике последних лет недостаточно внимания уделяется изучению терминологической лексики во всех указанных стилях, хотя известно, что 90% всех новых слов, появляющихся в языке – это термины.

На протяжении нескольких десятилетий термин привлекал внимание многих ученых. Его статус, признаки и особенности взаимодействия со словом как единицей лексической системы еще не определены. Актуальность проблемы термина и терминологии возросла в связи с возрастным интересом к проблемам когнитивной лингвистики (Е.С. Кубрякова, Л.Д. Столяренко, В.И. Болотов и др.). В частности В.И. Болотов рассматривает проблему термина в связи с проблемой знака.

«В лингвистике лексическое значение слова сопоставляется с философской категорией понятия. Значение соотносится с ближайшими (формальными, бытовыми) понятиями, отличающимися от содержательных, научных понятий. Совмещение понятия и лексического значения слова отмечается лишь у терминов. Лексическое значение имеет четкое ядро и нечеткую периферию. Лексическое значение определяется общими свойствами знака: его семантикой, синтактикой, прагматикой. Сторонники информационной теории считают, что лексическое значение слова есть