

личного обогащения, обезопаситься от упреков в неэтичном поведении сотрудников на рынке ценных бумаг (market timing).

— Политика «Китайской стены» необходима для разграничения информационного поля в деятельности организации, как правило финансового сектора, с целью предотвращения конфликтов интересов и создания условий для честной конкуренции. Эта политика реализуется практически во всех передовых инвестиционных компаниях, где особенно актуально такое разграничение, поскольку обладание непубличной информацией о чем-либо финансовом состоянии, инвестиционных планах, дополнительных эмиссиях может повлечь ее использование, например сотрудниками иного подразделения в целях извлечения дополнительной прибыли. Возведение данного информационного барьера позволяет организации не только предотвращать возникновение конфликта интересов, но и обслуживать всех клиентов без ограничения.

— Политика взаимодействия с регулируемыми органами. Вопрос эффективного и правильного взаимодействия с регулируемыми органами является весьма актуальным на сегодняшний день, поскольку даже весьма законопослушные организации сталкиваются в такой ситуации с рядом практических сложностей.

— Политика конфиденциальности информации регулирует неразглашение данных о клиентах и их операциях. Она подразумевает не только формирование общей культуры обращения с клиентскими данными, но и организацию хранения и соблюдение определенных стандартов при обработке персональных данных.

Выводы. Должное соблюдение основных принципов комплаенс и их эффективная реализация ведут к установлению принципа справедливости в отношениях между участниками рынка, минимизации правовых и репутационных рисков, а также напрямую влияют на успех и целостность самой организации и на благополучие ее персонала, что в итоге повышает эффективность бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная ассоциация комплаенс [Электронный ресурс] – режим доступа <http://compliance.su/>
2. <http://www.justice.gov.uk/downloads/legislation/bribery-act-2010-guidance.pdf>
3. <http://www.justice.gov.uk/downloads/legislation/bribery-act-2010-quick-start-guide.pdf>

УДК 330.3

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОБЪЕКТ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ УКРАИНЫ

Е.Ю. Маслобоева, А.С. Хорошева

Резюме. В статье проанализировано текущее состояние инновационного развития Украины, выявлены проблемы и предложены пути их решения, а также представлено видение инновационного развития как объекта бюджетного финансирования.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновация, инновационная деятельность, бюджетное финансирование.

В настоящее время все развитые страны переходят на инновационный путь развития. Украина также поставила его в качестве ориентира, однако в настоящее время инновационное развитие Украины связано с рядом проблем, которые обуславливают необходимость использования бюджетного финансирования в качестве инструмента инновационной политики.

Исследованию инновационного развития Украины посвящены работы таких учёных-экономистов: Корж М.В., Олейникова Л.Г., Рожко О.Д., Федулова Л.И., Шныпко О.С. и других.

Вместе с тем, недостаточно изучено инновационное развитие как объект бюджетного финансирования Украины, что и было определено в качестве цели исследования.

Ключевым понятием, находящимся в основе определения инновационного развития является термин «инновация» (внедрение инноваций), под которым понимается «деятельность предприятия, которая связана с внедрением как технологически новых, так и значительно технологически усовершенствованных продуктов (продуктовые инновации) и процессов (процесс инновации). Инновация считается внедренной, если она (ее результат) попала на рынок или используется в производственном процессе» [6].

С термином «инновация» тесно связано понятие инновационной деятельности, под которым понимается «комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и маркетинговых мероприятий, направленных на создание и внедрение инноваций. Эти меры не всегда приводят к внедрению инноваций, но необходимы для их создания» [6].

В науке существует ряд подходов к определению инновационного развития. Так, С. Ильяшенко инновационное научно-техническое развитие рассматривает как «непрерывное обновление ассортимента продукции и технологий производства, совершенствование системы управления производством и сбытом» [9]. В научной работе «Инновационная парадигма социально-экономического развития Украины» (под редакцией Оникиенко В.В.) инновационное развитие определяется как «непрерывный процесс качественных изменений в структуре производства или социальной сферы в результате создания, применения и распространения новых знаний, машин, технологий, материалов, видов энергии, форм и методов организации и управления, повышения уровня образования и квалификации работников, которые осуществляются с целью экономической эффективизации производства и повышения уровня и качества жизни населения» [10]. Следовательно, под инновационным развитием будем понимать непрерывный процесс качественных изменений в производственной и непромышленной сферах национальной экономики, которые обусловлены созданием, применением и распространением новых инновационных продуктов и технологий или кординальным улучшением уже существующих, а также улучшением организации управления инновационным процессом.

Предприятия составляют материальную основу общественного производства и являются главным субъектом, осуществляющим инновации. Поэтому целесообразно проанализировать инновационную активность отечественных предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Анализ инновационной активности предприятий Украины за 2000-2011 гг.

Год	Предприятия, осуществляющие инновации, уд. вес, %	Общая сумма расходов на инновации, млн. грн.
2000	18,0	1760,1
2001	16,5	1979,4
2002	18,0	3018,3
2003	15,1	3059,8
2004	13,7	4534,6
2005	11,9	5751,6
2006	11,2	6160,0
2007	14,2	10850,9
2008	13,0	11994,2
2009	12,8	7949,9
2010	13,8	8045,5
2011	16,2	14333,9

Источник: данные Государственной службы статистики Украины (<http://ukrstat.gov.ua/>)

Таким образом, анализ инновационной активности отечественных предприятий в 2000-2011 гг. показал, что, в настоящее время наблюдается невысокий удельный вес предприятий, которые занимаются инновациями по сравнению с показателями предыдущих лет, а показатель в 2011 г. ниже, чем в 2000 и 2002 гг. Для сравнения, «в 1992-1995 гг., согласно данным Госкомстата, доля инновационно активных украинских предприятий составляла 20-26%. С 1997 по 2002 г. удельный вес количества предприятий, которые осуществляли инновации, в общем количестве промышленных предприятий Украины колебался от 16,5% до 18,7%» [1, с.47]. Вместе с тем, рост удельного веса количества таких предприятий в 2009-2011 гг. можно характеризовать как положительную тенденцию.

В целом, низкая инновационная активность отечественных предприятий обусловлена воздействием ряда факторов:

- невозможность быстрого получения экономического результата от внедрения инноваций при одновременно высоком уровне ресурсо- и капиталоемкости их внедрения на начальных этапах [3, с.8];

- в периоды экономических кризисов сокращаются объёмы прибыли предприятий, что в свою очередь, обуславливает сокращение объёма финансовых ресурсов, которые могли бы быть вложены в инновационные проекты;

- неразвитость финансового рынка в Украине: субъекты финансового рынка в странах Европы (институциональные инвесторы, банковские группы, фонды инвестиционного капитала и регионального развития) с целью диверсификации своих вложений в традиционные инструменты, осуществляют инвестиции в инновационные проекты [2, с.39];

- недоступность кредитов или их доступность на крайне не выгодных для предприятия условиях, что обусловлено характером реализации самого инновационного проекта.

Кроме того, проблемами развития инвестиционной и инновационной деятельности являются:

- несовершенство законодательства по развитию инновационной деятельности;
- неразвитость инновационной инфраструктуры, недостаточное количество инновационных предприятий, научных парков, центров трансфера технологий и промышленных кластеров;

- изношенность основных фондов;

- невыполнения субъектами хозяйствования требований законодательства о постановке на учет объектов права интеллектуальной собственности и отсутствие механизма поощрения ввода таких объектов в коммерческий оборот;

- несовершенство механизма коммерциализации результатов научных исследований и разработок;

- неопределенность приоритетов развития базовых отраслей экономики и отсутствие благоприятных условий для привлечения инвестиций с целью обеспечения развития высокотехнологичного производства;

- недостаточная государственная поддержка внедрения инноваций для обеспечения развития малого и среднего предпринимательства [4].

Всё вышеперечисленное позволяет сделать вывод о необходимости государственной поддержки предприятий, осуществляющих инновации, и инновационного развития Украины в целом.

Один из основных инструментов государственной поддержки – бюджетное финансирование, под которым понимается безвозвратное направление средств соответствующих бюджетов на определённые меры, установленные законодательством.

Схематически бюджетное финансирование инновационного развития можно представить следующим образом (рис. 1).

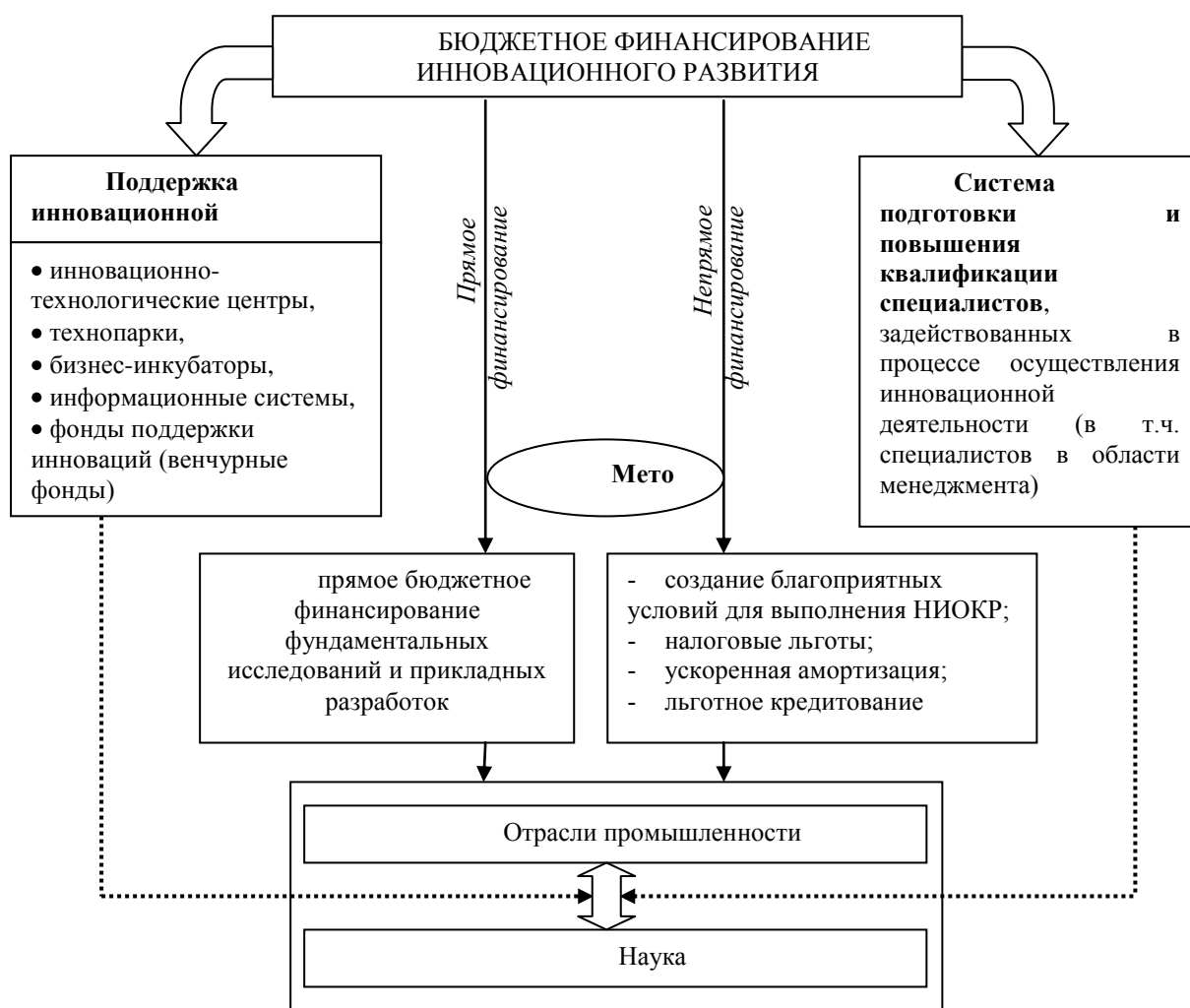


Рис. 1. Бюджетное финансирование инновационной деятельности (схема составлена автором)

Традиционными принципами бюджетного финансирования являются:

- 1) «получение максимального социального эффекта при минимуме затрат;
- 2) целевой характер использования бюджетных ресурсов;
- 3) предоставление бюджетных средств фирмам, предприятиям и организациям по степени выполнения плана с учетом использования ранее предоставленных ресурсов.

Принципиально новым в практике последних лет является избирательное частичное финансирование конкретных проектов, основанных на принципах конкурентности и возвратности» [5].

Динамика объемов финансирования инновационной деятельности за счет средств государственного бюджета Украины в 2000-2011 гг. представлена в таблице 2.

Таблица 2

Финансирование инновационной деятельности за счет средств государственного бюджета

Год	Общая сумма расходов, млн. грн.	В том числе за счет средств государственного бюджета	Темп прироста величины расходов за счёт средств государственного бюджета*, %	Удельный вес средств государственного бюджета в общих расходах на финансирование инновационной деятельности*, %
2000	1757,1	7,7	-	0,44
2001	1971,4	55,8	624,68	2,83

Год	Общая сумма расходов, млн. грн.	В том числе за счет средств государственного бюджета	Темп прироста величины расходов за счёт средств государственного бюджета*, %	Удельный вес средств государственного бюджета в общих расходах на финансирование инновационной деятельности*, %
2002	3013,8	45,5	-18,46	1,51
2003	3059,8	93,0	104,4	3,04
2004	4534,6	63,4	-31,83	1,4
2005	5751,6	28,1	-55,68	0,49
2006	6160,0	114,4	307,12	1,86
2007	10850,9	144,8	26,57	1,33
2008	11994,2	336,9	132,67	2,81
2009	7949,9	127,0	-62,3	1,6
2010	8045,5	87,0	-31,5	1,08
2011	14333,9	149,2	71,49	1,04

Источник: данные Государственной службы статистики Украины (<http://ukrstat.gov.ua/>)

*Расчитано автором

Анализ финансирования инновационной деятельности за счет средств государственного бюджета показал, что их удельный вес в общих расходах в период 2000-2011 гг. не превышал 3,04%. Такое значение этого показателя является низким для государства, избравшего инновационный путь развития, а Украина является таковым. Подтверждением этому является принятие Программы развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине на 2011-2015 гг., среди целей которой обозначен «переход на инновационную модель развития экономики» [4].

Также наблюдается нестабильность отчислений средств из государственного бюджета на финансирование инновационной деятельности в абсолютном выражении в течение анализируемого периода.

В настоящее время на государственном уровне предпринимаются определённые шаги для решения проблем развития инновационной деятельности в Украине. Так, в сфере законодательства:

- принята Программа экономических реформ на 2010-2014 гг. «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство»,
- принята Программа развития инвестиционной и инновационной деятельности в Украине на 2011-2015 гг.;
- разработана Концепция реформирования государственной политики в инновационной сфере от 10 сентября 2012 № 691-р;
- разработан Проект Государственной программы экономического и социального развития Украины на 2012 год и основные направления развития на 2013 и 2014 годы.

Этими документами в достаточной степени задекларированы направления деятельности государства по решению существующих проблем в перспективе инновационного развития Украины, в том числе:

- «создание благоприятной регуляторной среды, в частности для обеспечения развития малого и среднего предпринимательства;
- предоставление государственной поддержки реализации инвестиционных и инновационных проектов, в частности с целью обеспечения развития высокотехнологичного производства» [4];
- «формирование инновационной инфраструктуры;
- введение государственного заказа на инновационную продукцию» [7];
- «совершенствование законодательства в инновационной сфере с целью создания условий для внедрения инноваций, формирование инновационной культуры;
- определение и внедрение механизма предоставления государственной

поддержки ведения инновационной деятельности, реализации приоритетных инновационных проектов с учетом мирового опыта» [8] и т.д.

Однако, на данный момент существует ряд проблем, пути решения которых чётко не обозначены в программах, но от их устранения зависит эффективность инновационного развития Украины:

1. Фактическое решение задекларированных в документах задач и достижение поставленных целей.
2. Обеспечение конкурентоспособности отечественной инновационной продукции на внешних рынках.
3. Обеспечение стабильности инновационного развития страны в условиях цикличности экономики путём увеличения объёмов бюджетного финансирования в периоды экономических кризисов.
4. Решение проблемы нехватки кадров, задействованных в осуществлении инновационного процесса: противодействие «утечке мозгов» и пересмотр образовательной политики по подготовке новых специалистов.
5. Создание эффективной системы стимулирования инновационной активности предприятий, в особенности, малых и средних.
6. Урегулирование на законодательном уровне отношений интеллектуальной собственности и создание действенного механизма, обеспечивающего коммерциализацию инноваций.

Вывод. В настоящее время Украина обладает достаточным научным и интеллектуальным потенциалом, чтобы перейти на инновационный путь развития, однако его реализация сдерживается комплексом проблем. В последние годы на государственном уровне предпринимаются попытки их решения, но отдельные вопросы остаются открытыми, при этом возникает необходимость анализа возможности их реализации за счёт бюджетного финансирования.

Таким образом, инновационное развитие как объект бюджетного финансирования Украины должно стать источником и условием перехода на качественно новый уровень развития нашего государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева Т. А. Банківське інвестування на ринку інновацій: Монографія / Т. А. Васильева. - Суми: Вид-во СумДУ, 2007. – 522 с.
2. Олейнікова Л. Г. Інноваційний розвиток як мотив детінізації економіки / Л. Г. Олейнікова // Фінанси України. – 2011. - №3. – С.35-41.
3. Шнипко О. С. Інноваційно-технологічне оновлення економіки як показник цивілізаційної успішності України / О. С. Шнипко // Фінанси України. – 2011. - №8. – С.3-14.
4. Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні: Постанова від 2 лютого 2011 р. N 389, Київ.
5. Григор'єва О. Є. Аспекти фінансування інноваційних проектів в Україні / О. Є. Григор'єва // Культура народів Причорномор'я. - № 126. – С. 22-25.
6. Офіційний сайт Государственной службы статистики: <http://ukrstat.gov.ua/>
7. Проект Державної програми економічного і соціального розвитку України на 2012 рік та основні напрями розвитку на 2013 і 2014 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=41158
8. Концепція реформування державної політики в інноваційній сфері від 10 вересня 2012 р.. № 691-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/691-2012-p>
9. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком: навч. посібник / С. М. Ілляшенко – К.: Княгиня Ольга, 2005. – 324 с.
10. Онікієнко В.В. Інноваційна парадигма соціально-економічного розвитку України / В.В. Онікієнко, Л.М. Смельяненко, І.В. Терон / За ред. В.В. Онікієнка. – К.: РВПС України НАН України, 2006. – 480 с.