

2. Радченко О.В. Особливості маркетингу в банках України //Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2012. - № 2 (14) – с.264-266.
3. Лютий І.О. Банківський маркетинг: підручн.[для студ. вищ. навч.закл]/ І.О.Лютий, О.О.Солодка – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 776с.
4. Радченко О.В.Сучасні тенденції розвитку банківського маркетингу та проблеми його впровадження в банках України / О.В. Радченко [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://www.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Fkd/2011_2/part1/11.pdf
5. Стегнієнко М.О. Особливості розвитку банківського маркетингу в Україні//Молодь, освіта, наука, культура і національна самосвідомість в умовах європейської інтеграції: Зб. Матеріалів XV Всеукр. наук.- практ. Конф., Київ, 25-26 квітня 2012р.; у 3-х т./ Редкол.: І.І. Тимошенко (відп. ред.) та ін. – К.: Вид-во Європейського університету, 2012. – Т.1. – 245 с.
6. Офіційний сайт ПАТ КБ «ПАТ КБ ПриватБанк» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://privatbank.ua>.
7. New Visa payWave Issuers and Merchants Sign Up for Faster, More Convenient Payments [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.smartcardalliance.org/>
8. Офіційний сайт Visa [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.visa.com.ua/>
9. Офіційний сайт ПАТ «Укресімбанк» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.eximb.com>.
10. Офіційний сайт ВАТ «Ощадбанк» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.oshadnybank.com>.
11. Офіційний сайт ПУМБ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://online.pumb.ua/>
12. Офіційний сайт Райффайзен Банк Аваль [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.aval.ua/>
13. Офіційний сайт ОТП Банк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.otpbank.com.ua/action/privateclients/>
14. Офіційний сайт Укрсоцбанк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.unicredit.com.ua/>
15. Подік С.М. Бізнес-план банку: навч.посібник/ Подік С.М., Подік А.С. – К.: ФАДА ЛТД, 2010. – 256с.
16. Офіційний сайт НБУ[Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bank.gov.ua/>

УДК 336.14

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УКРАИНЕ

А.С. Сухова, Е.И. Хорошева

Резюме. В статье раскрыты актуальные вопросы бюджетных инвестиций, их значение для экономики Украины. Рассмотрены основные проблемы бюджетного инвестирования и пути их решения; выделены приоритетные направления бюджетных инвестиций в Украине.

Ключевые слова: бюджетные инвестиции, расходы бюджета, инвестиционный климат, софинансирование.

Развитие любого государства связано с динамикой инвестиционных процессов, структурным и качественным обновлением производства товаров и услуг, а также созданием рыночной инфраструктуры. Рыночные изменения в экономике Украины требуют четкого определения приоритетных направлений инвестирования и эффективного управления этой сферой.

В современном обществе можно выделить три главные задачи государства: достижение максимально справедливого распределения доходов, поддержка высокого уровня занятости и достижение максимально высокого использования ресурсов. Одним из главных инструментов достижения этих целей являются инвестиции.

Статья 1 Закона Украины «Об инвестиционной деятельности» определяет инвестиции как все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой создается прибыль (доход) или достигается социальный эффект [1].

К сожалению, в экономической литературе отсутствует однозначная трактовка понятия «бюджетные инвестиции». Наиболее полное определение дает Затонацкая Т. Г.: бюджетные инвестиции – это расходы из государственного и местных бюджетов, которые направляются на финансирование государственных целевых программ экономического, научно-технического, социального развития, программы развития отдельных регионов, отраслей экономики, финансирование инвестиционных проектов и приобретение доли акций или прав участия в управлении предприятии [2, с. 87]. Такой подход позволяет акцентировать внимание на направлении инвестиций, что особенно важно в бюджетном процессе.

Утверждает объем государственных инвестиций, осуществляемых за счет средств государственного бюджета, Верховная Рада Украины. Решения по поводу государственных инвестиций осуществляются на основе прогнозов экономического и социального развития государства, схем развития и размещения производительных сил, государственных целевых программ и технико-экономических обоснований, которые определяют целесообразность этих инвестиций [1]. При этом следует отметить, что целесообразность вложений частных инвесторов и государства могут не совпадать, поскольку эффективность государственных проектов измеряется не только в денежных единицах, а и в общественном значении проекта.

Проведем детальный анализ объемов бюджетных инвестиций в 2002-2011 гг. в динамике (Рис. 1). Нельзя сказать об их ежегодном увеличении или сокращении: в 2005 г. и 2009 г. видно их значительное сокращение (5077 и 6687 млн. грн. соответственно), в то время как 2009 и 2011 гг. являются периодами роста инвестиций из Государственного бюджета (11576 и 15599 млн. грн.). В 2011 г. по сравнению с 2010 г. объем бюджетных инвестиций увеличился на 65 %, что говорит о положительной тенденции.

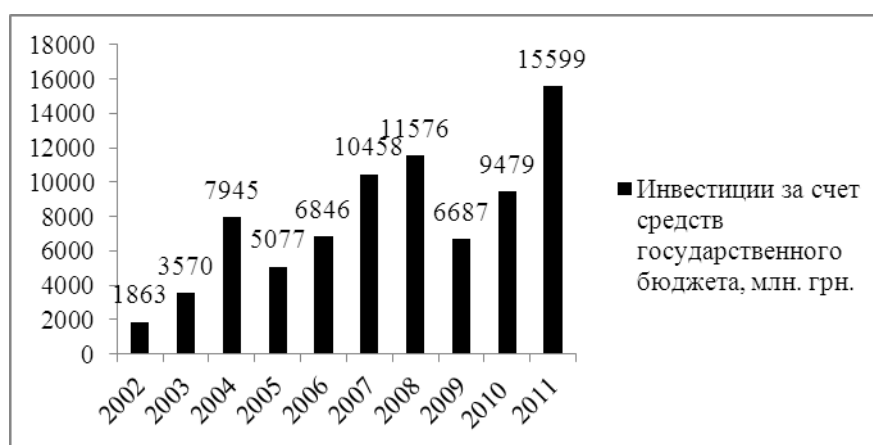


Рис. 1. Динамика бюджетных инвестиций в 2002-2011 гг. [3]

Однако объем инвестиций за счет средств государственного бюджета занимает небольшой удельный вес в структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (Табл. 1). Так, в 2011 г. средства государственного бюджета занимали 7,5 % в структуре источников финансирования инвестиций, в то время как собственные средства предприятий и организаций – 54,0 %. Сравнивая 2002 и 2011 годы, подчеркнем очевидность обратной тенденции – увеличение объемов инвестиций за счет средств государственного бюджета на 2,5 % и сокращение их объемов за счет собственных средств предприятий и организаций на 11,8 %, что свидетельствует об ухудшении инвестиционного климата в Украине (непрозрачность и непредсказуемость поведения государства, большая степень риска нечестной конкуренции, неэффективная налоговая политика государства и др.).

В условиях рыночной экономики некоторые экономисты обращают внимание на неэффективность государства в принятии инвестиционных решений и неспособности эффективно использовать концентрируемые им ресурсы [4, с. 1006]. Поэтому можно говорить о том, что государство обязано обеспечивать экономический рост не только на основе государственных инвестиций, но и за счет изменения инвестиционного спроса и предложения и создания благоприятного инвестиционного климата.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования [3]

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
В фактических ценах, млн.грн.										
Всего	37178	51011	75714	93096	125254	188486	233081	151777	150667	209130
в том числе за счет										
средств государственного бюджета	1863	3570	7945	5077	6846	10458	11576	6687	9479	15599
средств местных бюджетов	1365	2095	3544	3915	5446	7324	9918	4161	4357	6111
собственных средств предприятий и организаций	24470	31306	46685	53424	72337	106520	132138	96019	83997	112989
прочих источников	9480	14040	17540	30680	40625	64184	79449	44910	52834	74431
В процентах к общему объему										
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе за счет										
средств государственного бюджета	5,0	7,0	10,5	5,5	5,5	5,6	5,0	4,4	6,3	7,5
средств местных бюджетов	3,7	4,1	4,7	4,2	4,3	3,9	4,2	2,7	2,9	2,9
собственных средств предприятий и организаций	65,8	61,4	61,7	57,4	57,8	56,5	56,7	63,3	55,7	54,0
прочих источников	25,5	27,5	23,1	32,9	32,4	34	34,1	29,6	35,1	35,6

Для комплексной оценки бюджетных инвестиций их можно разделить по направлениям потребления на следующие виды:

- инвестиции в бюджетный сектор;
- инвестиции в инфраструктуру;

- инвестиции для осуществления социальной защиты;
- инвестиции в реальный сектор экономики;
- инвестиции социального назначения [5, с. 207].

Приоритетным направлением бюджетных инвестиций должны стать инвестиции в человеческий капитал и, в частности, в образование. В настоящее время в Европейском союзе (ЕС) придается очень большое значение повышению качества национальных систем образования, которые играют важную роль в обществе и экономике этих стран, предоставляя каждому гражданину доступ к образованию и возможность развивать способности и навыки.

В общем рейтинге стран мира Украина в 2010 году заняла 62 место и 85 место по уровню образования. Однако, согласно Постановлению Кабинета Министров Украины «Об утверждении Прогноза Государственного бюджета Украины на 2013 и 2014 гг.», расходы на образование будут ежегодно увеличиваться и в 2013 году составят 33,1 млрд. грн., в 2014 г. 35,3 млрд. грн. [6].

В Украине имеется огромный научный потенциал, однако он не выполняет надлежащим образом роль источника экономического роста. Увеличение расходов на науку хотя бы до 2% от ВВП, создание инновационных структур, внедрение научных результатов в производство - вот неполный перечень шагов по реализации государством своих функций.

Кроме научного потенциала, Украина нуждается в развитии реального сектора экономики. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины № 574 «Об утверждении Порядка использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для предоставления государственной поддержки с целью реализации инвестиционных проектов в реальном секторе экономики на условиях софинансирования», бюджетные средства направляются на предоставление государственной поддержки для реализации инвестиционных проектов в реальном секторе экономики на условиях софинансирования за счет собственных и/или привлеченных (заемных) средств. Инвестиционные проекты отбираются на основе конкурса с учетом основных критериев отбора и экспертной оценки. Государственный инвестор осуществляет организационное, информационное, материально-техническое обеспечение проведения конкурса и выдает экспертные заключения по инвестиционным проектам, субъектам хозяйствования, которые подают такие проекты для участия в конкурсе, и размерам вклада (доли) каждого соинвестора с учетом эффективности реализации проекта [7]. Это является подтверждением того, что государство в лице уполномоченных органов имеет значительные возможности поддержания и развития экономики Украины как посредством косвенного влияния (в частности, улучшение инвестиционной привлекательности регионов), так и при помощи прямого финансирования экономики.

Премьер-министр Украины Николай Азаров охарактеризовал бюджет на 2012 г. как бюджет развития и поддержки отечественного товаропроизводителя. На инвестиционные затраты Сводного бюджета направляется около 5 % ВВП, или более 75 млрд. грн. прямого бюджетного инвестирования и стимулирования кредитной поддержки реального сектора экономики. Еще 17,3 млрд. грн. предусмотрено на финансирование инновационно-инвестиционных программ развития регионов [8].

Согласно ст. 1 Закона Украины «О государственном бюджете Украины на 2012 год», доходы бюджета составят 370.799.224 тыс. грн., в том числе доходы общего фонда - 319.650.706,3 тыс. грн. и доходы специального фонда - 51.148.517,7 тыс. грн. Расходы Государственного бюджета Украины в 2012 составят 396.683.118,9 тыс. грн, в том числе расходы общего фонда Государственного бюджета - 344.247.464,1 тыс. грн. и расходы специального фонда - 52.435.654,8 тыс. грн. [9].

В числе расходов специального фонда Государственного бюджета на 2012 год можно выделить следующие:

- 1) развитие сети и содержание автомобильных дорог общего пользования;
- 2) выполнение работ по государственным целевым программам и государственным заказам в сфере космической отрасли, в том числе общегосударственной целевой научно-технической космической программы Украины;
- 3) финансовая поддержка Государственного фонда содействия молодежному жилищному строительству;
- 4) государственная поддержка мер, направленных на уменьшение объемов выбросов (увеличение абсорбции) парниковых газов;
- 5) осуществление природоохранных мероприятий;
- 6) реализация инвестиционных программ (проектов), в том числе путем рекредитования или предоставления трансфертов;
- 7) реструктуризация угольной и торфодобывающей промышленности и др. [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что приоритетными сферами для бюджетных инвестиций являются стратегически важные и неприбыльные отрасли экономики. Например, разработка месторождений полезных ископаемых, угольная промышленность, горно-металлургический комплекс, сельское хозяйство не всегда привлекательны для инвесторов (в силу низкой рентабельности либо высоких первоначальных вложений), но важны для государства.

Можно выделить следующие проблемы бюджетного инвестирования:

- расходование средств, например, от приватизации государственного имущества, на текущее потребление;
- «распыление» и, как следствие, неэффективность использования бюджетных ресурсов инвестиционного назначения между многими государственными целевыми программами, большинство из которых фактически оставались непрофинансированными;
- непрозрачность использования средств инвестиционного назначения, бюджетные правонарушения в инвестиционной сфере. Особенно это касается субвенций инвестиционного характера, выделенных из государственного бюджета на местный уровень.

Согласно Программе экономических реформ Украины на 2010-2014 гг., основными направлениями повышения качества капитального бюджетирования являются:

- внедрение на уровне главных распорядителей бюджетных средств среднесрочных инвестиционных планов в пределах предельных сумм среднесрочного бюджета из проектов, прошедших процедуру оценивания;
- интеграция процесса формирования инвестиционных проектов в общий бюджетный процесс и четкое распределение полномочий (подготовка и внедрение - распорядитель; оценка - Минэкономики и Минфин; отбор - Кабинет Министров);
- создание базы данных о состоянии государственных активов и влияния новых инвестиций на это состояние;
- законодательное определение критериев и принципов распределения инвестиционных субвенций;
- направление сверхплановых доходов и доходов от приватизации в Фонд будущих поколений для финансирования приоритетных инвестиционных проектов и социальных реформ;
- создание методологии и законодательных принципов оценки инвестиционных проектов (с учетом анализа выгод и расходов) [10, с. 5].

Таким образом, следует констатировать, что Украина относится к странам с высоким потенциалом экономического развития, однако на сегодняшний день

механизм использования бюджетных инвестиций недостаточно эффективен, начиная с нормативно-правовой базы и заканчивая выбором приоритетов в финансировании социально-экономического развития страны. Основным направлением бюджетных инвестиций должны стать инновационные и высокотехнологичные сферы, организация исследований и разработок, направленных на научно-технический прогресс.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Закон України «Про інвестиційну діяльність» № 1560-ХІІ від 18.09.1991 [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>
2. Затонацька Т. Г. Бюджетні інвестиції в реальний та людський капітал як інструмент впливу на соціально-економічний розвиток країни / Т. Г. Затонацька // Наукові праці НДФІ - 2008 р. - № 1. – С. 86-100
3. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Чех М. М. Роль бюджетних інвестицій у стабілізації внутрішнього ринку України / М. М. Чех // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – 2009. – Ч.2. – С. 1004-1008.
5. Попель Л. А. Бюджетні інвестиції як складова інвестицій реального сектору економіки / Л. А. Попель // Вісник Хмельницького національного університету. – 2011 – № 2. – Т. 3. – С. 205-209
6. Постанова Кабінету Міністрів України № 318 від 05.04.2012 «Про схвалення Прогнозу Державного бюджету України на 2013 і 2014 роки» [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/318-2012-п>
7. Постанова Кабінету Міністрів України № 574 від 18.05.2011 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання державної підтримки з метою реалізації інвестиційних проєктів у реальному секторі економіки на умовах спів фінансування» [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP120438.html
8. Микола Азаров: Бюджет-2013 передбачає принцип спадкоємності. Держпрограми розвитку будуть продовжені // Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=245572068
9. Закон України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» № 4282-VI від 22.12.2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4282-17>
10. Програма економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» // Комітет з економічних реформ при Президенті України [Електронний ресурс]. – Режим доступу до сторінки: http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf

УДК 658.5

ДІЯЛЬНІСТЬ ТЕХНОПАРКІВ УКРАЇНИ ТА НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХ РОБОТИ

Я.С. Тертичний, А.Л. Тофан

Резюме. У статті розглядаються проблеми створення та розвитку технопарків та наукових парків на теренах України.

Ключові слова технопарки, інновації, інфраструктура, інноваційна інфраструктура, науково-дослідна діяльність, науково-технічний центр.

Актуальність дослідження. Аналіз світового досвіду показує, що економічне зростання розвинутих країн та їх окремих регіонів вже давно базується на використанні сфери знань і високих технологій, а їх ефективне поєднання гарантує прогресивний розвиток нації та людства. Однією з найбільш вдалих форм такої інтеграції є технопарки.