

ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бондарь Д. В., Стрелина Е. Н.

Резюме. В работе рассматривается энергоэффективность как один из наиболее перспективных объектов инвестирования в Украине в промышленном секторе. Обоснована взаимосвязь энергоэффективности и инновационного обновления производства. Предложен вариант финансирования энергосберегающих программ через привлечение дополнительных инвестиций в энергоэффективные проекты.

Ключевые слова: энергоэффективность, инвестирование, конкурентоспособность, предприятие, потенциал, доход.

Постановка проблемы. Учитывая тот факт, что Украина является энергодефицитной страной и опыт стран с примерно аналогичным уровнем обеспечения собственными источниками органического топлива, следует отметить, что единственным путем решения вопроса повышения уровня энергобезопасности государства является эффективное использование энергоресурсов и внедрение нетрадиционных и альтернативных источников энергии. Это особенно актуально в условиях мирового роста цен на энергоносители органического происхождения.

Анализ основных исследований и публикаций. В современной экономической литературе проблемы энергосбережения рассматриваются в трудах Ю.М. Мацевитого, М.П. Ковалко, С.П. Денисюк, С.И. Дорогунцов, И.Н. Сотник, А.В. Праховник, Э. Вайцеккер, П. Хокен, Мельник Л. и др.

Нерешенные части проблемы. Учитывая огромную важность вопросов связанных с обеспечением Украины энергоресурсами и повышением энергоэффективности отечественной промышленности и коммунальной сферы поставленные в статье проблемы нельзя считать решенными на сегодняшний день. В существующих работах недостаточно системно рассмотрены вопросы управления энергосбережением на микроуровне, поиска реальных источников их финансирования.

Целью исследования является изучение существующего состояния энергообеспеченности и энергоэффективности производства и обоснование возможных перспектив его инвестирования в Украине.

Основные результаты исследования. Основной текст

Украина относится к энергодефицитным странам, то есть к странам, которые не обеспечивают собственные потребности в топливно-энергетических ресурсах за счет собственной добычи и производства. В последние годы наблюдается тенденция к росту цен на топливно-энергетические ресурсы (ТЭР). Наиболее сложной последние 7 лет является проблема зависимости украинской экономики от импортируемого российского природного газа. В таблице 1 дана сравнительная характеристика цен на российский газ, экспортируемый в страны ЕС и Украину за 2005-2010 гг.

Таблица 1

Динамика цен на российский газ

Год	Средняя цена российского газа при экспорте в страны ЕС		Средняя цена российского газа при поставках в Украину	
	\$/1000 куб. м	%, рост (+/-) к предыдущему году	\$/1000 куб. м	%, рост (+/-) к предыдущему году
2005	190,0	40,0	50,0	0,0
2006	260,7	37,2	95,0	90,0
2007	272,7	4,6	130,0	36,8
2008	471,9	72,9	179,5	38,3
2009	380,0	-19,5	190,0	100,5
2010	241,0	-36,5	215,0	+13,5

Как видно из табл. 1, желание российской стороны увеличить свои прибыли любой ценой привело к росту цен на газ, поставляемый в Украину, значительно более высокими темпами, чем это было в случае поставок в страны ЕС. И сейчас, когда цены на европейском рынке снизились, "Газпром" за счет Украины и СНГ компенсирует падение выручки в Европе. И как результат – из-за слишком высоких цен теряет рынок в Украине. Погоня за европейскими прибылями, начиная с 2006г., когда цена газа на европейском рынке превысила аналогичный показатель на американском (где традиционно цены на голубое топливо всегда были выше, чем в ЕС) приводит в конечном итоге к сжатию рынка[2].

В соответствии с положениями Государственной целевой программы по энергоэффективности на 2010-2015 годы, одной из первоочередных стратегических задач государства является создание условий для

приближения энергоёмкости валового внутреннего продукта к стандартам Европейского Союза, повышение (в течение срока действия программы) энергоэффективности на 20% по сравнению с показателями 2008 года. Суммарный объем требуемых средств составляет более 285,32 млрд. грн., из которых 240,22 млрд. грн. планируется привлечь за счет внебюджетного финансирования, в том числе в виде инвестиций частного сектора [1].

В Украине необходимо внедрить концепцию энергосбережения как главную и первоочередную составляющую концепции развития энергетической политики государства. Неэффективность системы управления энергосбережением в Украине – результат отсутствия:

- политической концепции;
- стратегических исследований региональных потенциалов местных энергоресурсов;
- механизма внедрения пилотных проектов в области энергосбережения;
- четкой законодательной базы энергосбережения и ее исполнения;
- мотивации энергосбережения;
- реального финансового обеспечения, стратегии планирования развития производства.

Политика энергосбережения должна базироваться на удовлетворении интересов всех сторон общественного производства и на поиске наиболее экономически привлекательных решений с оптимальным использованием энергоносителей при их высоком качестве и доступной цене.

Основные направления политики энергосбережения:

- анализ потребностей предприятия в энергоносителях;
- создание информационной базы энергосберегающих технологий и оборудования;
- проведение маркетинга в области энерго- и ресурсосбережения;
- разработка бизнес-планов для внедрения энергосберегающих мероприятий;
- проведение энергоаудитов и экспертиз;

и возможности их использования;

- разработка механизмов привлечения инвестиционных средств и их возврата за счет экономии энергоресурсов [3, с. 33]

Уровень потребления энергоносителей в Украине практически в три раза выше, чем в странах Евросоюза, то есть, для производства одного и того же продукта украинская компания потребляет в 3 раза больше энергоносителей, чем компании стран ЕС. В Украине существует большой потенциал для развития энергоэффективности. Однако рынок инвестиций в энергоэффективность находится на этапе становления. Но, учитывая рост цен на энергоносители и приближение вступления страны в ВТО, украинские компании могут сохранить конкурентоспособность на мировом рынке сократив потребление энергоносителей.

Последнее возможно путём инвестирования в эффективное использование энергии. Инвестиции в энергоэффективность имеют такие очевидные плюсы, как повышение конкурентоспособности предприятия, повышение безопасности поставок, рост прибыли и снижение негативного влияния энергопотребления на окружающую среду. Часто возможности по улучшению энергоэффективности остаются без внимания из-за многочисленных существующих барьеров для инвестиций.

Эти потерянные возможности оборачиваются затратами для индивидуальных энергопотребителей и для общества в целом, что особенно важно для стран с рыночной экономикой. Возможные результаты от вложения инвестиций в энергоэффективность можно представить на рисунке 1.

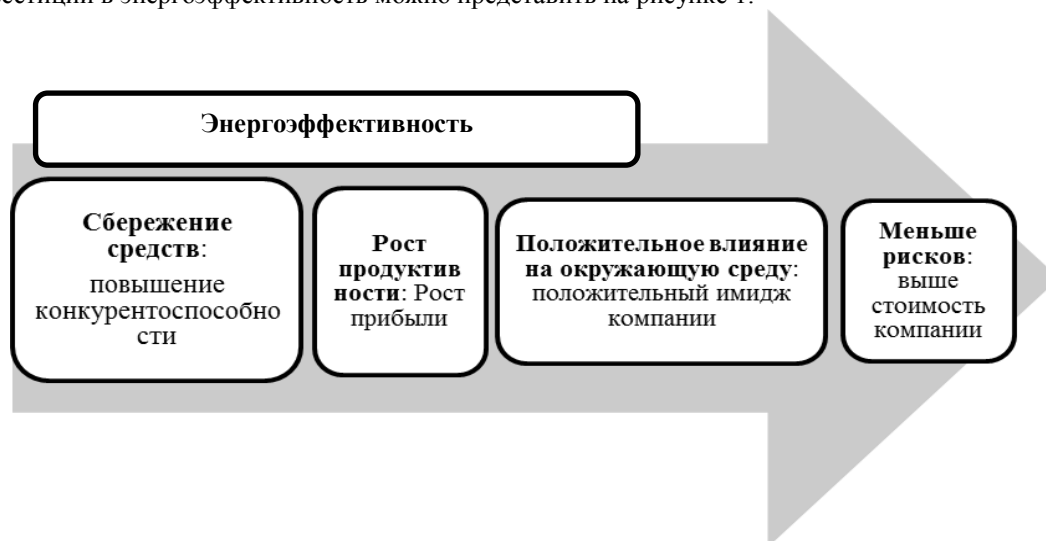


Рис. 1. Результаты инвестирования в энергоэффективность

В первую очередь, при инвестировании в энергоэффективность, предприятие в значительной мере может **сократить издержки** на электроэнергию и природный газ, что является прямым результатом и сразу отражается на доходах компании. При этом растёт конкурентоспособность компании, особенно в будущей перспективе на фоне роста цен на энергоносители. Продуктивность производства тормозится неэффективными производственными процессами, что напрямую связано со способом использования энергии.

Усовершенствование последнего, автоматически улучшает продуктивность и **повышает доходы** компании. Торговля или обмен квотами на выброс также может повышать доходы при значительном сбережении энергоносителей. Меньшая зависимость от цен на энергоносители **сокращает риски компании** что, в свою очередь, повышает стоимость компании. Сокращение энергопотребления также приводит к тому, что количество выбросов в окружающую среду сокращается, **экология улучшается**, а с ней и **имидж компании**. Такие инвестиции могут принести и ряд других положительных результатов.

Период отдачи таких инвестиций колеблется в зависимости от типа проекта, но, в целом, составляет 1,5-6 лет, а это очень быстро по сравнению с традиционными капиталовложениями. И это не удивительно, так как при росте цен на энергоносители и, соответственно, росте сбережений на этом благодаря осуществлённым инвестициям, период финансовой отдачи сокращается. Как правило, внутренний показатель отдачи инвестиций в энергоэффективность - ниже процента по кредиту, взятому для осуществления такой инвестиции, т.е. какой-либо дополнительный долг компании в связи с инновациями, мало влияет на баланс компании, а инвестирование, по итогам, имеет положительный результат.

В результате инвестирования в энергоэффективность возможно достижение целого ряда положительных эффектов как на микро- так и на макроуровне:

- Для инвесторов/получателей кредита: Финансовых средств, сэкономленных за счет повышения эффективного использования энергии, обычно более чем достаточно, чтобы расплатиться по кредиту, взятому для осуществления этой инвестиции, в то время, как сама инвестиция повышает сегодняшнюю и будущую конкурентоспособность компании.
- Для заемщиков: Банки могут предоставлять кредиты с низким для себя риском, так как потенциальная прибыль от повышения энергоэффективности очевидна и это прозрачно отражено в документации.
- Для поставщиков: Поставщики энергоэффективного оборудования повышают свои доходы, имеют возможность расширять количество рабочих мест и, таким образом, способствуют росту экономики.
- Для страны: Сокращается зависимость страны от импортированных энергоносителей, а также растёт конкурентоспособность и авторитет её экономики, показывающей свою эффективность.
- Для окружающей среды: Благодаря инвестированию в энергоэффективность значительно сокращаются выбросы и загрязнение окружающей среды.
- Для людей: В конце-концов, для людей это означает хорошую экологию, а значит и хорошее здоровье, и укрепленную экономику.

Путем инвестирования в энергоэффективность воспользовалось руководство ЧАО "Стирол" (г. Горловка, Донецкая область) – одного из лидирующих предприятий химической отрасли Украины. Данное предприятие существенно увеличило проектную мощность аммиачного агрегата при одновременном снижении расхода природного газа. Также было начато проектирование реконструкции для "Днепроазота" (Днепропетровская область), аммиачный агрегат которого был остановлен восемь лет назад из-за нехватки цистерн для вывоза. Проект реконструкции "Днепроазота" включает комплекс по восстановлению аммиака в хранилищах, собственно реконструкцию агрегата, а также строительство трубы к аммиакопроводу Тольятти-Одесса. Таким образом данные примеры служат фактом того, что в Украине имело место инвестирования в энергоэффективность предприятий и является перспективным проектом.

Для решения задачи энергоэффективности и энергосбережения необходима государственная поддержка в сфере налогообложения, перераспределение финансов между разными уровнями управления энергоэффективностью, финансирование из государственного бюджета высокоэффективных проектов энергосбережения. Анализ состояния энергосбережения на предприятиях должен затрагивать как качественные, так и количественные стороны вопроса.

Качественный анализ должен проводиться по исследованию перспектив экономии ресурсов, обусловленной развитием научно-технического прогресса, изучением состояния рынков продукции и ресурсов, прогнозов изменений спроса и предложения и влияния их на экономические показатели работы предприятия, определению необходимых условий и факторов развития ресурсного потенциала предприятий. Количественный анализ энергосбережения представляется комплексной задачей. Он является составной частью общего анализа экономического потенциала предприятий и предполагает изучение динамики энергоёмкости производства, анализ технологий, норм расходования энергоресурсов, величины и структуры запасов, эффективности существующих схем управления энергосбережением.

Одной из важнейших функций экономического анализа является выявление резервов энергосбережения, что позволяет обосновать снижение энергоёмкости продукции. Данные, полученные в

результате проведення качественного и количественного анализа энергосбережения, служат в дальнейшем основанием для разработки ресурсосберегающей стратегии.

Вывод. Увеличение объема финансирования проектов по повышению энергоэффективности требует наличия ряда факторов для обеспечения благоприятствующей среды для инвестиций. Сюда входит установление цен на энергию с полной окупаемостью затрат, определение цены экологических и иных внешних факторов, стабильная и благоприятная нормативно-правовая база, наличие мер для улучшения информированности о возможностях повышения энергоэффективности, и надлежащим образом функционирующая цепочка поставок практических навыков, услуг и технологий, требуемых для реализации данных возможностей. Необходимым компонентом будет являться наличие финансирования, оцененного соответствующим образом для отражения уровня риска данных инвестиций.

За счет энергосбережения можно существенно повысить уровень конкурентоспособности предприятий, а также снизить экологический ущерб окружающей среде. Внедрение на предприятии инновационной стратегии и стратегии

энергосбережения приводят к снижению затрат, повышению качества, расширению номенклатуры и ассортимента продукции, повышению уровня сложности производства.

Дефицит собственных средств для осуществления энергосберегающей деятельности сегодня испытывают подавляющее большинство отечественных промышленных предприятий. Финансирование энергосберегающих программ в Украине фактически не проводится. Это связано с нестабильной экономической ситуацией в стране, в связи с этим, перспективным направлением является привлечение дополнительных инвестиций в энергоэффективные проекты.

Литература

1. Государственное агентство по энергоэффективности и энергосбережению Украины [Электронный ресурс] // - 2011. – Режим доступа: <http://naer.gov.ua/ru/archives/1220>
2. Официальная веб-страница ОАО «Газпром» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/>
3. *Немировский И. А., Ганжа Н. Г.* Структура управления энергоэффективностью региона / И. А. Немировский, Н. Г. Ганжа // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2009. – № 2. – с. 32–34.
4. *Скрыпник Е. А.* Управление ресурсосбережением на промышленных предприятиях / Е. А. Скрыпник // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2009. – № 1. – с. 45–52.
5. «Химия под газом», Журнал «Эксперт» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.expert.ua/articles/16/0/1036/>

УДК 33.71

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ

В.О. Бочерова, О.І. Карпова

Резюме. У статті проаналізовано сучасний стан банківського кредитування позичальників-фізичних осіб. Визначено основні тенденції розвитку споживчого кредитування в Україні. Досліджено макроекономічні та регіональні аспекти банківського кредитування населення на споживчі цілі. Обґрунтовано практичні рекомендації щодо вдосконалення банківського кредитування індивідуальних позичальників.

Ключові слова: споживчий кредит, кредит, відсоткова ставка, споживчі цілі.

Споживче кредитування з кожним роком набуває все більшої актуальності. Це пов'язано з тим, що всі ланки суспільства прагнуть ефективно функціонувати, а без розвитку банківської інфраструктури, насамперед споживчого кредитування, неможливий нормальний розвиток суспільства, а саме всіх його верств населення.

Дослідженню теоретичних питань організації банківського кредитування населення на споживчі цілі присвячені праці зарубіжних та вітчизняних вчених-економістів А. Даниленка, В. Зінченка, Г. Карчевої, Д. Лагугіна Г. Панової, В. Савчука та ін. Однак кредитування населення в Україні потребує подальших наукових досліджень і розробок, зокрема в мовах подолання кризи актуальним є виявлення тих проблем і тенденцій, які в даний час мають місце в кредитних взаємовідносинах банків з позичальниками-фізичними особами, та пошуку шляхів удосконалення сучасних форм споживчого кредитування [1, с. 124].

Основною метою роботи є макроекономічний аналіз стану споживчого кредитування в Україні, визначення поточних проблем та шляхів їх вирішення.

Споживче кредитування відіграє значну роль у забезпеченні соціальних потреб населення, формуванні платоспроможного попиту, який, у свою чергу, впливає на розвиток економіки країни, полегшуючи процес реалізації продукції, прискорюючи отримання прибутку і доходів Державного бюджету. Починаючи з 2007 року спостерігається стрімке зростання споживчого кредитування, яке відбувалося навіть в умовах фінансової нестабільності, коли банки змінювали умови кредитування майже щомісяця. Так, у період з 2007 по 2008 рік