

этой деятельности. Кроме того, на предприятии может быть разработана и утверждена система внутренних нормативов и требований по отдельным аспектам использования капитала [1].

1. Система конкретных методов и приемов осуществления управления финансовым капиталом предприятия. В процессе анализа, планирования и контроля деятельности предприятия, связанной с использованием его капитала, используется обширная система методов и приемов, с помощью которых достигаются необходимые результаты. К числу основных из них относятся методы: технико-экономических расчетов, балансовый, экономико-статистические, экономико-математические, сравнения и другие [1].

Таким образом эффективный механизм управления финансовым капиталом предприятия позволит в полном объеме реализовать стоящие перед ним цели и задачи с помощью принципов факторов влияния. Все элементы концепции механизма управления финансовым капиталом предприятия должны быть теснейшим образом взаимосвязаны, хотя отдельные из них носят разнонаправленный характер (например, обеспечение максимизации доходности используемого капитала при минимизации уровня финансового риска; оптимизация оборота капитала и обеспечение максимальной доходности и т.п.). Поэтому в процессе управления финансовым капиталом предприятия отдельные элементы концепции должны быть оптимизированы между собой для наиболее эффективной реализации его главной цели. Ранжирование отдельных задач управления использованием финансового капитала осуществляется путем задания веса каждой из них исходя из их приоритетности с позиции развития предприятия и финансового менеджмента его собственников или менеджеров.

Литература

1. Бланк И.А. Управление формированием капитала / Бланк И.А. – К.: «Ника-Центр», 2000. – 512 с.
2. Крамаренко Г.О. Финансовый менеджмент / Крамаренко Г.О., Чорна О.Г. – Київ: Центр навчальної літератури, 2006. – 520 с.
3. Пілецька С. Т. Управління структурою капіталу підприємства /Пілецька С.Т., 2010 г. – с.79-84, [3]. - (Вісник Запорізького національного університету).Свірідова С.С. Структура фінансового капіталу підприємства та шляхи її оптимізації / Свірідова С.С., Каланжова О.П. 2009 г. - с.262-267
4. Воробьёв Ю.М. Финансовый капитал предприятия/ Воробьёв Ю.М. - Симферополь: Таврия, 2002 г.- 156с.
5. Поддєрьогін А.М. Фінансовий менеджмент / Поддєрьогін А.М.: – К.:КНЕУ, 2008. – 536 с.

УДК 339.54:061. (100)

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ВТО

А.Н.Гришина, Т.В. Усиченко

Резюме. В работе рассматриваются преимущества и недостатки вступления Украины в ВТО. Проведен анализ географической структуры внешней торговли товарами и услугами после вступления Украины в ВТО, рассмотрена товарная структура экспорта и импорта Украины. Предложены мероприятия, которые следует провести в Украине для того, чтобы на равных с другими государствами-членами ВТО использовать торгово-политический инструментарий.

Ключевые слова: внешняя торговля, товарная структура экспорта и импорта, экономическая политика, торговая политика.

В последнее время одной из центральных тем экономической жизни Украины стало вступление страны во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Сам факт вступления Украины в эту мировую экономическую структуру неоднозначен с точки зрения украинских экономических интересов. Изучению данного вопроса уделяется большое внимание в работах зарубежных и украинских ученых, таких как В.Андрейчук, В.Будкин, И.Бураковский, А.Гальчинский, А.Гребельник, М.Дудченко, И.Дюмулен, А.Киреев, П.Кругман, А.Кредисов, Ю.Макогон, В.Новицкий, М.Портер, А.Поручник, Ф.Рут, В.Холопов. Но ситуация, которая на настоящее время сложилась в Украине является очень динамичной и ее анализ и оценка не теряют своей актуальности.

Анализ социально-экономических процессов, которые происходят в Украине, позволяет сделать вывод о том, что дальнейшее развитие государства во многом будет зависеть от согласования тенденций внутреннего экономического развития с общемировыми, и прежде всего, теми, которые вырабатываются в сфере регулирования мировой торговли товарами, услугами и технологиями.

В настоящее время, опираясь на работы отечественных и зарубежных исследователей можно выделить преимущества и недостатки вхождения Украины в ВТО.

С одной стороны, вступление Украины в ВТО автоматически предоставляет нашей стране целый ряд существенных позитивных моментов. Во-первых, Украина сможет принимать участие в выработке

международных правил торговой политики. Во-вторых, прием страны во Всемирную торговую организацию – это своего рода сертификат соответствия национального регулятивного режима международным принятым нормам. Это сигнал для международных инвесторов и торгово-экономических партнеров. В-третьих, это дает возможность стране защищать свои экономические интересы через специальные механизмы и процедуры при помощи антидемпинговых специальных расследований со стороны наших торговых партнеров [8].

Относительно отрицательных моментов ситуация такова. Имеет место наложение некоторых ограничений на проведение экономической политики. Соглашения ВТО прямо запрещают стране использование определенных инструментов, что несколько сужает возможности одних механизмов, но вместе с тем заставляет искать определенные компенсационные механизмы. Например, по нормам ВТО недопустимо использование отдельным предприятием финансовой помощи и субсидий государства [4]. Именно ликвидация действующих механизмов субсидий является в настоящее время немаловажной проблемой для Украины. Уменьшение прямой поддержки со стороны государства стало существенной проблемой, в первую очередь, для предприятий сельскохозяйственного машиностроения, автомобилестроения, черной металлургии, а также для отдельных производителей, на которых распространяется действие системы государственных закупок. Кроме того, на всех промышленных предприятиях сказалось изменение цен на сырье, материалы, оборудование, комплектующие, изменение тарифов на потребляемые услуги естественных монополий, изменение условий получения различных видов услуг (страховых, финансовых).

Что касается прогнозов, то эксперты предполагали, что положительные последствия вступления Украины в ВТО ожидают химическую промышленность, металлургию, сельское хозяйство, сферы риелторских услуг, образования, морского транспорта и медицинских услуг [8]. Также прогнозировалось, что это приведет к положительным последствиям в сфере легкой и пищевой промышленности, сфере телекоммуникаций, туристических услуг, на фондовых биржах, трубопроводном транспорте, сфере страхования, почтовой связи и банковских услуг.

К сожалению, на практике положительные прогнозы в большей части так и остались прогнозами. Безусловно, членство в ВТО – это лучшие условия доступа на рынки стран Центральной Европы, которые также являются членами ВТО, вследствие уменьшения тарифных и нетарифных ограничений. Это будет содействовать росту экспорта. Но на практике импорт растет быстрее экспорта и это уже проблема для украинских предприятий. Это открывает украинский рынок для западных товаропроизводителей и, как следствие, на рынке появятся более дешевые альтернативы отечественным товарам. На сегодняшний день из-за отсутствия государственной поддержки и несогласованности правовых вопросов относительно членства в ВТО под угрозой, в первую очередь, агропромышленный комплекс и, в частности, молочная и сахарная отрасли. Потребителями перспектива появления более дешевой альтернативы отечественным товарам на рынке воспринимается неоднозначно. Ссылаясь на нехватку информации, большинство отдает предпочтение проверенным товарам, однако, кое-кто ориентируется на более низкую цену.

Как видим, использовать в полном объеме преимущества ВТО Украине оказалось достаточно сложно. Необходимо думать о более сбалансированном развитии внутреннего рынка, т.е. процесс либерализации должен быть механизмом, способствующим более динамичному развитию внутреннего спроса. Поэтому в целом многое будет зависеть от того, каким образом правительством будет проводиться политика, способствующая повышению потенциала нашей конкурентоспособности, а это требует определенного соблюдения приоритетов, вложений в те сферы, которые в наибольшей степени ему способствуют. Для этого необходимо уделить внимание модернизации украинской инфраструктуры.

Говоря о возможных преимуществах и недостатках вступления Украины в ВТО нужно также остановиться на рынке услуг. Учитывая инфраструктурную целенаправленность большинства секторов услуг можно утверждать, что реформы, осуществляемые в контексте правил и норм ВТО, могли бы содействовать повышению конкурентоспособности большинства видов деятельности и, таким образом, улучшить функционирование экономики Украины в целом.

Рассматривая сектор услуг, в первую очередь, необходимо остановиться на секторе банковских услуг. Можно выделить следующие положительные последствия допуска филиалов иностранных банков на рынок банковских услуг Украины [8, с. 1272 – 1273]:

- повышение уровня обслуживания транзакций в банковской системе, сократятся их сроки,
- спектр услуг расширится и усовершенствуются технологии их предоставления;
- стимулирование через конкуренцию развития украинских банков в направлении расширения спектра услуг;
- увеличение объемов кредитования, которые могут быть предоставлены такими учреждениями.

Среди отрицательных последствий допуска филиалов иностранных банков на рынок банковских услуг следует отметить то, что отдельные банки с иностранным капиталом, о чем свидетельствует практика их деятельности в Украине, на определенном этапе своей деятельности начинают отдавать предпочтение удовлетворению интересов государства происхождения капитала.

Проблему осложнения надзора за такими учреждениями можно решить путем создания эффективной системы банковского надзора за этими учреждениями, в частности, национальный режим надзора, доступ к

филиалу органов банковского надзора страны, участие в национальной системе страхования банковских депозитов и т.п.

Главными положительными последствиями для страхового сектора от обретения Украиной членства во Всемирной торговой организации стали:

- увеличение иностранных инвестиций в страховой сектор;
 - стимулирование использования новейших технологий предоставления страховых услуг и доведение их уровня до мировых стандартов;
 - расширение ассортимента страховых услуг, повышение качества услуг и обслуживания клиентов.
- К основным отрицательным последствиям можно отнести:
- обострение конкурентной борьбы между национальными и иностранными поставщиками страховых услуг;
 - сужение внутреннего рынка для национальных поставщиков услуг;
 - поглощение более мощными иностранными страховыми учреждениями отдельных отечественных страховых компаний.

Рынок услуг Украины является одним из наиболее привлекательных для иностранных инвесторов.

Членство в ВТО для отрасли связи и информатизации обеспечит следующие преимущества:

- а) увеличение поступлений иностранных инвестиций в отрасль;
- б) обеспечение принятия правил торговли в сфере предоставления услуг связи, которые действуют в большинстве стран мира;
- в) предоставление широких возможностей относительно справедливого урегулирования споров в сфере связи;
- г) возможность использования потенциала Украины в сфере информационно-коммуникационных технологий на мировом рынке услуг;
- д) повышение качества и расширение спектра услуг связи;
- е) внедрение передовых технологий – это будет оказывать содействие ускорению экономических реформ в Украине в рамках обеспечения интеграционного процесса в ЕС;
- ж) либерализация рынка телекоммуникаций будет оказывать содействие развитию других услуг: финансовых, информационных и компьютерных технологий, туризма, транспорта, которые в значительной мере зависят от эффективности коммуникационных систем [8, с. 1273].

Вступление Украины в ВТО и либерализация рынка услуг связи отрицательно повлияет на неконкурентоспособных операторов связи, но будет оказывать содействие импорту услуг по значительно низким ценам и более высокого качества, предоставлению потребителям широкого выбора услуг вообще. Иностранные инвестиции приходят лишь в наиболее прибыльные и динамические секторы отрасли, такие как мобильная связь, услуги Интернет.

Вероятно, благотворное влияние членства Украины в ВТО было бы более весомым, если бы процесс присоединения происходил в условиях более активного реформирования национальной экономики и системы государственного регулирования. Так, в отчете Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по Украине отмечается, что политика реформирования конца 1990-х заложила основы для ощутимого роста, который за период 2006 – 2009 гг. составлял 7,4%. Этот рост был зафиксирован во всех областях, причем сфера услуг развивалась опережающими темпами. Причинами такого подъема стали личное потребление и благоприятные условия для экспорта, прежде всего стремительный рост цен практически на все металлы на мировых рынках (40% от объема всего украинского экспорта составляет металл). А значительный рост зарплат привел к настоящему потребительскому подъему. При этом производительность в первые годы рыночных реформ росла быстрее, чем зарплаты.

Тем не менее, эта положительная тенденция за последние несколько лет сменилась на противоположную. Украина в плане активизации реформ до сих пор отстает от стран Центральной и Восточной Европы. Согласно отчету ОЭСР, государственные органы власти скорее мешают процессам структурных преобразований, чем оказывают содействие их развитию. Эксперты ОЭСР также подчеркивают, что в развитии оптимизации системы налогообложения и управления существует значительный потенциал для улучшения.

Рассмотрим состояние внешней торговли Украины после вступления в ВТО.

Весомую долю товарной структуры украинского экспорта в страны мира на период за 2010 год составляли драгоценные металлы – 34 %, которая за два года сократилась на 10% (рис. 1). Этот вид товара – основной для выхода Украины в мировое торговое пространство, т.к. является сырьем для многих отраслей экономики. Второе место заняла продукция АПК и пищевой промышленности – 19 %; на третьем месте – минеральные продукты – 13%, далее следует продукция машиностроения – 11 %, доля которой с каждым годом уменьшается в связи с ужесточением конкуренции на мировых рынках. Таким образом, Украина является крупным поставщиком сырья в страны мира, а доля готовой продукции остаётся невысокой.

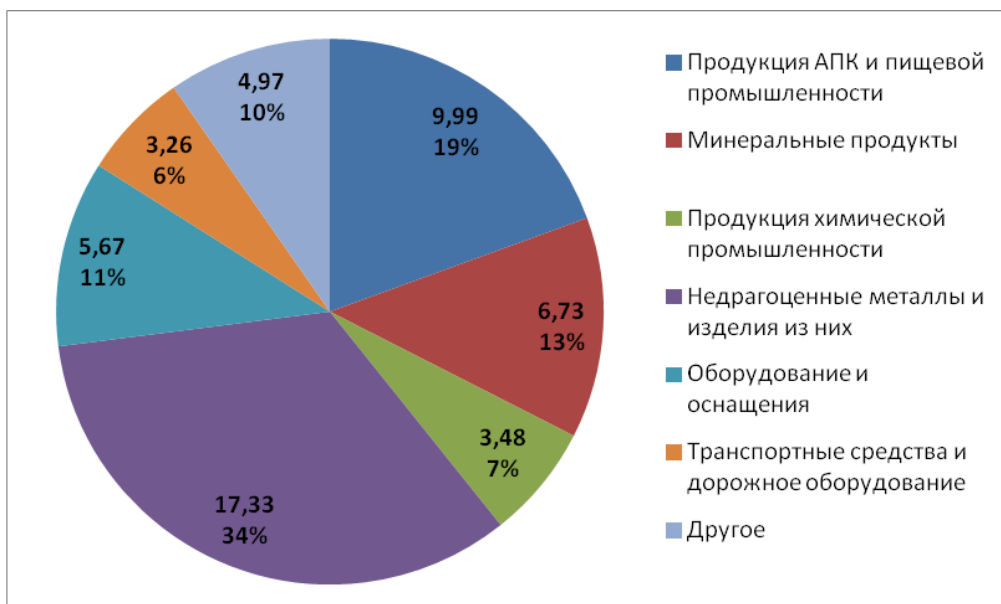


Рис. 1. Товарная структура экспорта за 2010 г., млрд. долл. [12]

Основу товарного импорта составили: минеральные продукты – 35%, продукция машиностроения – 13%, а также продукция химической – 11%, пищевой промышленности и АПК – 9%, недрагоценные металлы – 7% (рис. 2). В импорте, как можно заметить, преобладает готовая продукция, а также стоит отметить, что по сравнению с 2008 годом доля минералов в импорте увеличилась на 5%, что показывает увеличение энергетической зависимости от РФ.

Товарная структура торговли Украины свидетельствует об узости ее ассортимента. В целом на группы, репрезентирующие отрасли с незначительным уровнем технологичности и производства добавленной стоимости (металлургия, минеральные продукты, продукция сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности), приходилось около 80% от общего объема экспорта Украины. В то же время доля машин, оборудования и приборов составила 13%. Структура импорта достаточно стабильна, в ней преобладают готовая продукция и продукция наукоемких отраслей.

В целом же доля экспорта товаров во внешнеэкономической деятельности Украины значительно превышает долю торговли услугами и составляет более 80%. Важно также отметить, что соотношение экспорта товаров и услуг за последние 5 лет существенно не изменилось (амплитуда не превышает 1%). В сравнении с данными 2000 г. и без того маленькая доля торговли услугами сократилась ещё на 4,4% [12].

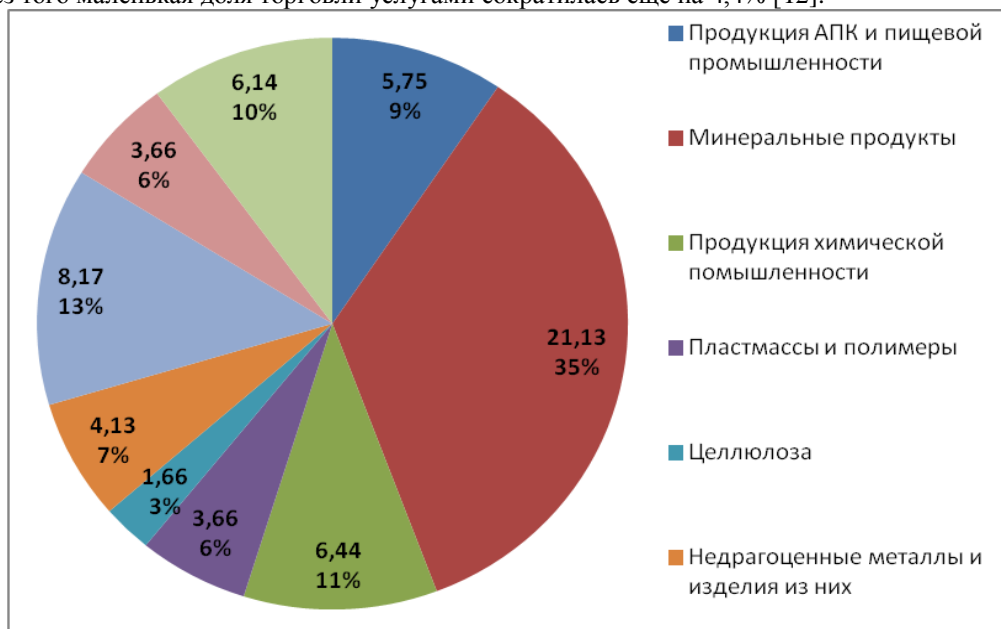


Рис. 2. Товарная структура импорта за 2010 год, млрд. долл. [12]

Структура импорта также преимущественно состоит из товарных групп, которые в первом полугодии 2009 г. составили 93,3%. В целом же за последние 10 лет доля импорта услуг изменялась в пределах 1%, и в сравнении с их долей в экспорте составляют менее 50%.

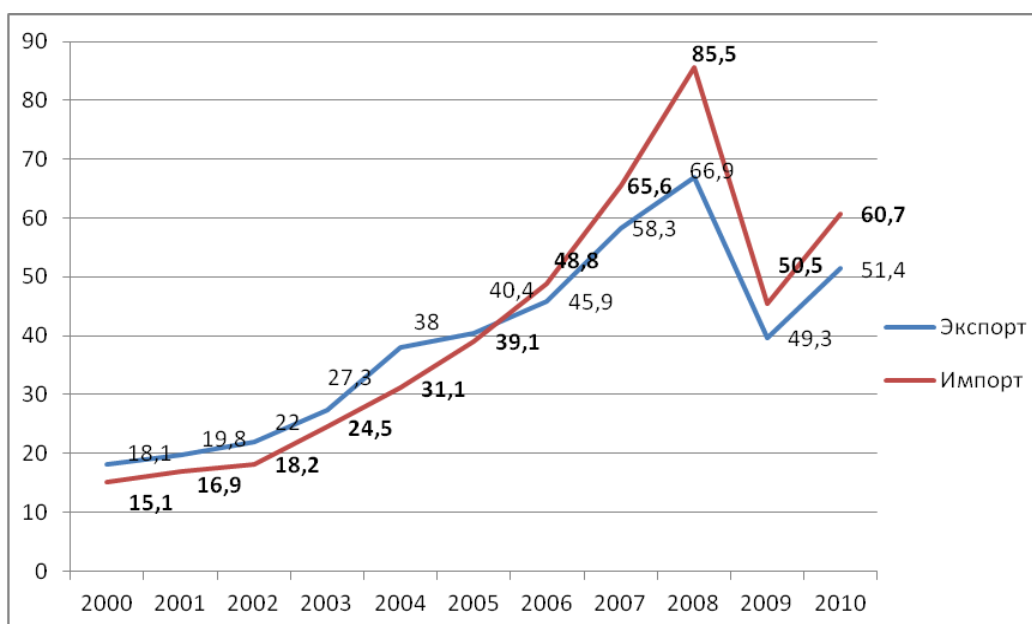


Рис. 3. Динамика объёма экспорта и импорта товаров и услуг с 2000 по 2010 г., млрд. долл. [12]

Экспорт товаров и услуг из Украины в страны мира в 2010 году составил 51,4 млрд. долл. США, а импорт – 60,7 млрд. долл. (рис. 3). Отрицательное сальдо составило 9,3 млрд. долл., что за последние годы стало самым низким показателем. Таким образом, можно говорить об изменении соотношения между экспортом и импортом не в пользу Украины. Такая структура была обусловлена влиянием мирового финансово-экономического кризиса и вступлением Украины в ВТО, что позволило открыть национальные рынки для зарубежной продукции.

Соотношение экспорта и импорта услуг почти равно 1/2, что свидетельствует об относительной конкурентоспособности украинских услуг на мировом рынке. Следует отметить, что положительное сальдо внешнеторгового баланса в сфере обмена услугами составляет 4,425 млрд долл. Главным партнёром в международной торговле услугами является РФ: экспорт в РФ составил треть общего экспорта услуг в 2009 г., а внешнеторговое сальдо с Россией превышает 50% от общего сальдо внешней торговли услугами (табл. 1).

Таблица 1

Географическая структура внешней торговли услугами за 2009 год, млрд. долл. США [12]

Страна	Экспорт	Импорт	Сальдо
РФ	3,468	0,658	2,810
Германия	0,375	0,361	0,014
Великобритания	0,552	0,654	-0,102
Кипр	0,461	0,669	-0,208
США	0,459	0,299	0,160
Всего	9,598	5,173	4,425

Несколько хуже обстоят дела с внешней торговлей товарами: внешнеторговое сальдо уже на протяжении нескольких лет остаётся отрицательным. По данным Госкомстата Украины, за 2010 г. оно составило 9,31 млрд. долл. США с отрицательным значением (табл. 2).

Таблица 2

Географическая структура внешней торговли товарами за 2010 г., млрд. долл. [12]

Страна	Экспорт	Импорт	Сальдо
РФ	13,431	22,198	-8,767
Германия	1,499	4,603	-3,104
Индия	1,462	0,681	0,781
Китай	1,316	4,700	- 3,384
Польша	1,787	2,789	-1,002
США	0,812	1,767	-0,955
Египет	1,323	0,842	0,481
Казахстан	1,301	0,776	0,525
Белоруссия	1,899	2,567	-0,668
Италия	2,412	1,390	1,022
Всего	53,56	67,85	-9,309

Основными внешнеторговыми партнёрами Украины на рынке товаров являются страны СНГ (45,4 млрд. долл.), Европы (33,8 млрд. долл.) и Азии (23,7 млрд. долл.). Важно отметить, что самым крупным партнёром на международном рынке является РФ (23% общего товарооборота Украины).

Многовекторность внешней экономической политики поможет Украине занять достойную нишу на международном рынке и ещё более эффективно сотрудничать с субъектами мировой хозяйственной системы.

Особенностью отечественной экономики является то, что сформировался только узкий круг отраслей с высокотехнологическим направлением, для которых проводили НИОКР и которые сохранили свой научный и технический потенциал, к ним относятся: авиация, космическая техника; судостроение; радиология и навигация; оптоэлектроника; новые материалы и ряд других. Однако развитие их было затруднено вследствие развала кооперационных связей; кардинального и резкого перехода к рыночной экономике, требовавшей внимания в сфере разработки новых механизмов регулирования экономики; ухудшения общей технологической среды; отсутствия средств на развитие.

В настоящее время примерно 90% продукции украинских предприятий не имеет современного научно-технического обеспечения, что обесценивает ее и снижает экспортный потенциал. Техническая база предприятий во многих отраслях народного хозяйства Украины изношена: коэффициент изношенности основных производственных фондов в чёрной металлургии, ТЭК и химическом комплексе составляет 50 – 60%; а на отдельных промышленных предприятиях он гораздо выше.

Объемы реализованной продукции на протяжении 2001 – 2009 гг. увеличивались. По этому показателю в 2009 г. лидировали секторы производства машин и оборудования (24,098 млрд. грн.), химическая промышленность, за исключением фармацевтической, (19,78 млрд. грн.) и производства автомобилей, прицепов и полуприцепов (12,22 млрд. грн.) [12].

Высокотехнологичная продукция в основном экспортируется в Россию (0,305 млрд. долл.), Белоруссию (0,069 млрд. долл.), Индию (0,037 млрд. долл.), Иран (0,026 млрд. долл.), Грузию (0,023 млрд. долл.), а поставляется в Украину из Германии (0,404 млрд. долл.), США (0,12 млрд. долл.), Китая (0,25 млрд. долл.) и Швеции (0,24 млрд. долл.) [12].

Анализ региональной структуры внешней торговли высокотехнологичными товарами Украины показывает, что основной объем ее экспорта приходится на страны СНГ – 56%, а импорт – на ЕС (50%). Последнее указывает на более высокую конкурентоспособность европейских стран на рынке высокотехнологичной продукции и отсутствие их производства в СНГ.

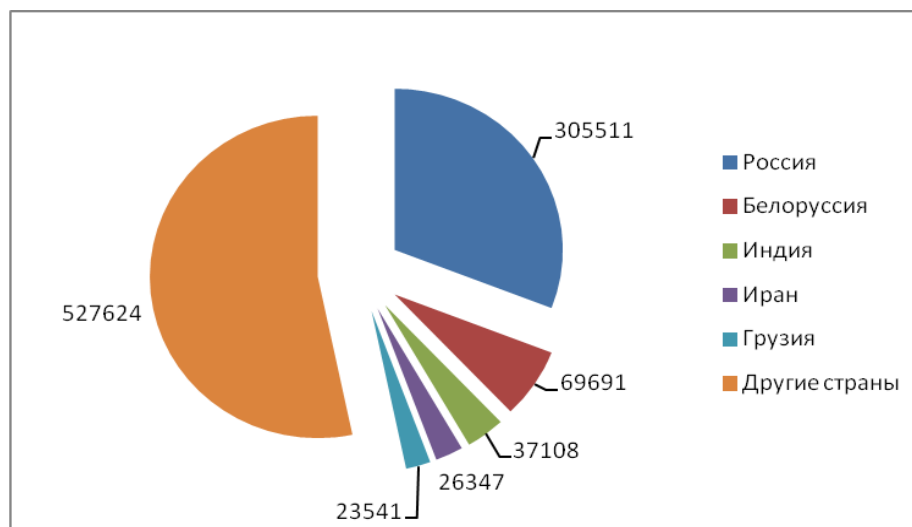


Рис. 4. Основные страны-экспортеры высокотехнологичной продукции из Украины, 2009 г. (тыс. дол. США)

Вместе с тем, Украина имеет конкурентоспособные технологии в аэрокосмической отрасли; судостроении; производстве новых материалов; биотехнологии; регулировании химических, биохимических и биофизических процессов. Большой экспортный потенциал имеют также агропромышленный и энергетический комплексы страны.

Таким образом, в настоящее время в Украине продолжают следующие, ранее намечившиеся долгосрочные структурные тенденции в экспорте и импорте товаров и услуг:

- ориентированность экспорта на преимущественно сырьевую направленность, в большинстве своем (около 70%) состоящей из продукции черной металлургии – 32%, химической промышленности – 8%, пищевой промышленности и АПК – 12%, машиностроительной – 9%;

- ориентированность импорта на жизненно необходимую продукцию – нефть, газ – 52%, продукцию машиностроения – 15%, коксующийся уголь, медикаменты, продукты питания;

- превалирование материалоёмкого оборудования в экспорте продукции машиностроения и наукоёмкого в импорте;

- преимущественно товарный характер внешней торговли Украины.

Таким образом, анализируя макроэкономические последствия вступления Украины в ВТО, следует признать: членство Украины в этой международной торговой организации не привело к ожидаемым положительным последствиям, которые могли бы проявиться в смягчении влияния кризиса на реальный сектор экономики – промышленное производство и инвестиционную деятельность. Из-за высокого уровня зависимости от внешней торговли экономика Украины оказалась излишне подверженной влиянию отрицательных факторов глобального кризиса.

Следует отметить, что для того чтобы на равных с другими государствами-членами ВТО использовать торгово-политический инструментарий, Украине придется форсировать проведение следующих мероприятий:

- приложить максимум усилий к созданию полноценного рынка факторов производства, включая рынки капиталов, труда и земли, а также развитых систем кредитования, страхования, лизинга, национальной инновационной системы;
- постоянно работать на улучшением делового климата в стране, повышением ее инвестиционной привлекательности;
- создать максимально доступную систему информации о положении на украинском и мировом товарных рынках, о соблюдении нормативов ВТО в других странах-членах;
- восстановить практику системного и долгосрочного прогнозирования национальной экономики, основанную на постоянном мониторинге и периодической корректировке отраслевых и макроэкономических прогнозов;
- обеспечить подготовку специалистов, способных использовать правовые нормы ВТО и действующую в ней систему разрешения споров для отстаивания интересов Украины.

Инициатором таких шагов должно стать государство и парламент, так как в их руках скооперированы законодательная и исполнительная власти. От того, в какой мере Украина сумеет проводить эффективную экономическую политику, в максимальной степени использующую механизмы ВТО, будет зависеть результат дальнейшего пребывания Украины в ВТО. Только сотрудничая, они смогут решить все болезненные проблемы, свести к минимуму отрицательные аспекты присоединения Украины к ВТО, максимизировать плюсы членства в этой организации, использовать эту возможность с пользой для Украины.

Для того чтобы нивелировать отрицательные последствия вступления Украины в ВТО государство должно усилить регулирующую роль в формировании и установлении цен и тарифов на продукцию естественных монополий, употребить комплекс законодательно-правовых мер по предотвращению и недопущению банкротства предприятий и институтов. Следует также создать бюджет развития для модернизации производственно-технологического потенциала отдельных отраслей.

Литература

1. Біляцький С.Д. Взаємовідносини України та ВТО / Біляцький С.Д., Хахлюк А.Я., Ярова Н.В. // Стратегія розвитку України. – 2005. – №1. – с. 54 – 64.
2. Дергачева В.В. Україна і ВТО: пройдений шлях і перспектива розвитку / Дергачева В.В. // Вісник Донецького університету. Серія В. Економіка і право. Вип. 1. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – с. 18 – 25.
3. Кочура І.В. Україна – ВТО: проблеми, ризики, перспективи / Кочура І.В., Хижняк С.С. // Регіональний збірник наукових праць по економіці. – Донецьк: Юго-Восток, 2003. – с. 271 – 282.
4. Криворучко Н.В. Вступ України до СОТ та його наслідки для економіки регіонів (Донецька, Запорізька та Харківська області) / Криворучко Н.В. // Вісник Донецького університету. Серія В. Економіка і право. Вип. 1. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – с. 149 – 156.
5. Ли Чунюй. Государственное регулирование продовольственного рынка Украины в контексте правил ВТО / Ли Чунюй. // Актуальные проблемы экономики. – 2010. – №8. – с. 64 – 71.
6. Майорова І. М. Вступ України до СОТ та перспективи українського бізнесу / Майорова І. М. // Вісник Донецького університету. Серія В. Економіка і право. Вип. 1. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – с. 68 – 77.
7. Покрещук А.А. Некоторые аспекты присоединения Украины к системе ГАТТ/ВТО в условиях глобализации мировой экономики / Покрещук А.А. // Региональный сборник научных трудов по экономике. – Донецьк: Юго-Восток, 2002 г. – с. 106 – 115.
8. Савенкова А. Анализ последствий вступления в ВТО для Украины / Савенкова А. // Вісник Донецького університету. Серія В. Економіка і право. Вип. 1. – Донецьк: ДонНУ, 2008. – с. 1271 – 1274.
9. Снежко Е. Поезд тронулся / Снежко Е. // Инвестгазета. – 2008. – №6. – с. 21 – 27.
10. Третьяк В.В. Перспективы вступления Украины в ВТО с позиций опыта стран с переходной экономикой / Третьяк В.В. // Региональный сборник научных трудов по экономике. – Донецьк: Юго-Восток, 2003. – с. 111 – 121.
11. Фомін С. Хліб насущний дай нам і в СОТ / Фомін С. // Політика і час. – 2005. – №4. – с. 57 – 62.
12. Статистична інформація [Електронний ресурс] // Державний комітет статистики України // www.ukrstat.gov.ua.