

прискорилися з 11,6% у 2006 році до 22,3% у 2008-му. [7] Втім ситуація країни доволі складна. З одного боку, Україна пообіцяла МВФ перейти до гнучкішого валютного курсу. З іншого - така курсова політика буде означати неминуче зміцнення гривні, яке не вигідно експортерам: українські товари стануть дорожчими для закордонних партнерів.

В умовах формування нової валютної системи Україна може постати в доволі не вигідній позиції. В результаті ведення валютних війн світ може перейти на єдину валюту – SDR, частка якої в резервах України доволі мала. Прообразом Центробанку для такої валютної ситуації зараз є МВФ.

Втім якщо замінити долар будь-якою новою штучною валютою, у світі почнеться фінансова зтяжна криза, хоча загроза долару як світовій валюті існує. При цьому ясно, що ніяка інша національна валюта не може сьогодні замінити долар. Якщо з'явиться будь-яка нова грошова одиниця, то величезні обсяги доларів стануть нікому не потрібні. [4] Ніхто не проводитиме прямий обмін. Тоді ринкова ціна долара впаде настільки катастрофічно, що вона поховає під собою і Сполучені Штати, і світову економіку.

Прив'язка до долара з ризиковою, альтернативою може стати валютна корзина на базі SDR. Інакше Україна продовжить жити від кризи до кризи, подібного тій, що була у 2008 році. У країну будуть завозити величезні суми грошей в надії на отримання прибутків, а потім ці кошти стануть так само швидко виводити. Тому коливання курсу виявляться такими ж стрибкоподібними, які ми спостерігали два роки тому. Тобто будемо жити від девальвації до девальвації.

**Висновки.** Таким чином, у разі збереження прив'язки гривні до долару, навіть якщо дефолту США не відбудеться, Україну очікує стабільне зростання рівня інфляції. Крім того, сучасний стан світового фінансового ринку що є по суті відбиттям валютної війни, призведе до різкої девальвації гривні. У найближчому майбутньому слід очікувати нової валютної системи на змуну Ямайській. За прогнозами Світового Банку, така система буде базуватися на п'яти резервних валютах замість чотирьох, тобто до них приєднається також китайський юань. Втім така ситуація є насправді найменш реальною, адже долар та євро впевнено втрачають свої позиції. Скоріш за все буде створено нову загальносвітову валюту на базі СДР. Слід зробити висновок, що для України на сьогоднішній день стоїть завдання якнайвигідніше диверсифікувати свої резерви та відмовитися від доларової прив'язки для того, щоб мати змогу контролювати ситуацію всередині країни під час перехідного етапу всієї світової валютної системи.

## Література

1. Борисов С.М. Мировая экономическая и валютная ситуация в 90-х годах (Стат. обзорение) // Деньги и кредит. – 1998. – №5. – С.62-75
2. International Monetary Fund. Regional Economic Outlook. Europe, October 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2011/eur/eng/pdf/ereo1011.pdf> – Назва з екрану
3. БЮЛЕТЕНЬ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ (електронне видання) Серпень 2011 року 03.10.2011[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/statist/Electronic%20bulletin/data/analit.pdf> – Назва з екрану
4. Глобализация и национальные финансовые системы: сборник: Пер. с англ. / Под ред. Д.А.Хансона, П.Хонохана, Дж.Маджони. – М.: Весь Мир, 2005. 306с.
5. Вахненко Т. П. Державний борг України та його економічні наслідки / Вахненко Т. П. — К.: Альтепрес, 2006. — 152с.
6. В.В. Коваленко, М.С. Сілантьєв, ОБҐРУНТУВАННЯ ДОСТАТНЬОГО РІВНЯ ЗОЛОТОВАЛЮТНИХ РЕЗЕРВІВ ДЕРЖАВИ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dspace.uabs.edu.ua/bitstream/123456789/1154/1/Ground%20of%20sufficient%20level%20of%20gold-value%20backlogs%20of%20the%20state%20.pdf> – Назва з екрану
7. Орлюк О.Л. Банківська система України. Правові засади організації. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 240 с.
8. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [ukrstat.gov.ua](http://ukrstat.gov.ua) – Назва з екрану

УДК 338.121

## ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

*Я.Э. Грубиян, Т.И. Кравченко*

*Резюме.* В статье проанализированы причины возникновения и распространения мирового финансово – экономического кризиса и его влияние на экономику Украины. Определены пути и условия становления экономики Украины в посткризисный период.

*Ключевые слова:* мировой финансово – экономический кризис, инфляция, макроэкономическое равновесие, валовый внутренний продукт, рецессия, дисбаланс, антикризисные меры, рефинансирование банковской системы.

**Постановка проблемы.** Современный финансово - экономический кризис начался на рынке недвижимости США и достаточно быстро охватил финансовые рынки этой страны и финансовые сектора других развитых стран, прежде всего Европейского Союза и Японии, что привело к дестабилизации

мировой экономики. К основным причинам кризиса 2007 – 2009 гг. относится избыточное предложение жилья в стране, чрезмерное ипотечное кредитование населения, непрозрачное и неконтролируемое переплетение ипотечного и фондового рынков. Особенностью кризиса является то, что он протекал в условиях чрезвычайно высокого уровня взаимозависимости национальных экономик, кризисные явления чрезвычайно быстро распространились в мировом хозяйстве и вовлекли в кризис практически все страны.

Общество оказалось не готовым противостоять кризису, что проявилось в нивелировании эффективности антикризисных действий органов власти и ухудшении возможностей экономической системы в противодействии кризису и самоадаптации экономических механизмов к кризисным проявлениям. Бизнес также оказался неспособным к выработке адекватной консолидированной антикризисной политики и прибег к возмещению собственных расходов за счет всего общества.

Мировой финансово - экономический кризис повлек за собой резкое обострение диспропорций национальной экономики Украины и стал доказательством неадекватности модели экономического роста, которая установилась в предыдущие годы. Современное социально - экономическое положение страны является следствием как влияния кризиса, так и внутренних противоречий, накопившихся в отечественной экономике за последние годы. Снижение макроэкономических показателей в Украине, таких как ВВП, ВВП на душу населения и др., существенно превысило аналогичные показатели большинства стран мира, которые пострадали от мирового финансово - экономического кризиса, подтверждает необходимость детального исследования проявлений негативных процессов в Украине, выявления противоречий, которые лежат в их основе, и определения путей и условий становления экономики Украины в посткризисный период.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованием причин возникновения и распространения финансово - экономического кризиса, степени его влияния на отечественную экономику, прогнозированием условий становления экономики Украины в посткризисный период занимаются такие ученые, как: И. Бураковский [1], В. Гец [2], А. Даниленко [2], Е. Либанова [3], Ю. Макогон [3], С. Маринина [4] О., Онищенко [5] и другие.

Так же в ежегодном докладе "Финансирование глобального развития в 2009 г.: контуры глобального экономического восстановления" экспертами Всемирного банка отмечено, что после "официально определенного" начала кризиса на американском рынке ипотечного кредитования мировая финансовая система претерпела ряд "стрессов", которыми определяются этапы протекания кризиса [6]. Наиболее основательно осуществлен анализ состояния и определяющих тенденций экономического развития Украины в современном мире коллективом Государственного учреждения "Институт экономики и прогнозирования НАН Украины" под руководством В.М. Геца и в "Институте экономических исследований и политических консультаций" под руководством И.В. Бураковского [1].

Несмотря на значительное количество публикаций, посвященных исследованию тенденций развития посткризисной экономики Украины **неразрешенной частью проблемы** является достижение оптимального сочетания рыночных механизмов и государственного регулирования экономики.

**Целью данного исследования** является определение степени влияния мирового финансово-экономического кризиса на развитие экономики Украины, исследование предпосылок возникновения финансово - экономического кризиса, динамики его распространения, а также определение путей и условий становления экономики Украины в посткризисный период.

**Изложение основного материала.** Мировую финансовую систему можно рассматривать как совокупность финансовых систем отдельных национальных экономик, в рамках которой каждое государство производит и реализует финансовую политику, с помощью собственного финансового механизма. Национальные и международные финансовые системы очень плотно взаимосвязаны и переплетены. Поэтому не удивительно, что внутренний кризис в американской системе привел к общемировому кризису, который считается самым масштабным за последнее столетие.

В 2008 г. произошло банкротство ведущих финансовых компаний мира. Это повлекло распространение финансового кризиса на реальный сектор экономики, снижение спроса на мировых рынках и цен на металл (более чем на 50%), нефть, химическую продукцию (с 50% до 70%) и т.д. Полученные от него потери по оценкам Всемирного экономического форума превысили 10% внутреннего валового продукта (ВВП) мира (5 трлн. долл. США). Впервые за последние 60 лет объемы мировой торговли уменьшились на 3%, а мировой ВВП вырос всего на 0,5%. Импорт и экспорт развитых стран уменьшился соответственно на 3,1% и 3,7%, объемы частных инвестиций сократились в 2 раза - с 1 трлн. долл. США до 503 млрд. долл. США [1].

Кризис убедительно показал, что существующие системы и методы оценки рисков банковскими и финансовыми учреждениями являются несовершенными, вызвал серьезные сомнения относительно корректности оценок международных рейтинговых агентств, выявил существенные недостатки современных систем финансового и банковского регулирования и надзора. Это привело к потере доверия к названным институтам.

Финансово-экономический кризис привел к тому, что самая развитая часть мирового хозяйства вошла в экономическую рецессию, а существенный спад экономической активности может перейти в депрессию - длительный период абсолютного сокращения объемов производства, уменьшение международной торговли, рост безработицы.

Текущая рецессия отличается высочайшей степенью синхронности за последние 50 лет и обусловлена снижением активности в странах с развитой экономикой. Это повлияло на все регионы мирового хозяйства в целом и на Украину в частности.

По данным оценки экспертов относительно макроэкономической ситуации, которая сложилась в условиях глобального финансово - экономического кризиса в отдельных регионах и странах мира, Украина сознательно вошла в число стран - лидеров по темпам снижения ВВП и промышленного производства, сокращения объемов экспорта и импорта, распространения инфляционных процессов, сокращения инвестиций и девальвации национальной валюты и оказалась среди наиболее пострадавших стран по темпам экономического спада [7]. Кризисные явления вызвали значительное сокращение реального ВВП и промышленного производства – на 21,9% по сравнению с 2008 г. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. объемы инвестиций в основной капитал снизились на 41,5%, а в 2010 г. наблюдалось незначительное увеличение темпов роста данного показателя на 2,9%. Что касается дефицита сводного бюджета, то в 2009 г. он составил 4,1% ВВП, а в 2010 г. произошло увеличение на 1,1 п.п. и дефицит составил 5,2% ВВП (см. таблицу 1.)

Таблица 1.

**Основные макроэкономические показатели Украины, 2008 - 2010 гг. [7]**

Показатель	2008	2009	2010
ВВП, млрд. грн.	948,1	914,7	218,1
Темпы роста ВВП к предыдущему году, %	2,3	-15,1	3,5
Темпы роста промышленного производства к предыдущему году, %	-3,1	-21,9	10,8
Темпы роста инвестиций в основной капитал к предыдущему году, %	-2,6	-41,5	-2,9
Темпы роста Индекса потребительских цен к декабрю предыдущего года, %	22,3	12,3	7,4
Дефицит сводного бюджета, % к ВВП	1,5	4,1	5,2
Текущий счет платежного баланса, сальдо, млн. долл. США	-12 736	-1 732	-826

Ухудшение экономической ситуации в Украине объясняется сочетанием трех факторов. Страна, во-первых, ощутила негативное влияние со стороны финансового кризиса, что нашло свое отражение в резком сокращении доступа к внешним источникам финансирования банковского и корпоративного секторов со всеми соответствующими последствиями. Во-вторых, глобальный кризис привел к сокращению спроса со стороны развитых стран на товары и услуги, которые традиционно экспортировались из Украины. С этим тесно связан третий фактор - снижение цен на сырьевые товары и энергетические ресурсы.

Экспортноориентированная модель экономического роста с преобладанием низкотехнологического экспорта оказалась уязвимой к вспышке мирового кризиса и внезапным изменениям конъюнктуры на мировых рынках, вызванным замедлением роста экономик стран - основных партнеров Украины, суммарная доля которых в ее внешнеторговом обороте превышает 50%.

Сдерживающими факторами для экспорта металлургической продукции стали уменьшение объемов строительства и производства продукции машиностроения в ЕС, а также экспансия китайской металлопродукции. Вследствие продолжительного снижения спроса и цен на мировых рынках, наблюдалось сокращение темпов роста объемов промышленного производства, которое на данный момент перешло в падение.

Сокращение темпов роста экономики стало отражением резкого ухудшения внешней конъюнктуры, что повлекло значительное сокращение экспорта, отток капитала, резкое обесценивание гривны и ажиотажное изъятие депозитов из банковской системы. Влияние этих внешних факторов было умножено на уже существующие проблемы в экономике и финансовой сфере: зависимость от импорта энергоносителей, незначительную диверсификацию экспорта и широкую долларизацию пассивов частного сектора. Приток прямых иностранных инвестиций и значительный отток капитала, вызванные низким уровнем доверия, привели к существенному дефициту платежного баланса и снижению чистых международных резервов. Государственный долг в 2009 г. увеличился до 25%, а государственный и гарантированный государством долг вырос до 35% ВВП. В 2010 г. увеличение государственного долга достигло 44,7% ВВП [8].

Начало кризиса (в 2008 г.) стало проверкой отечественного банковского сектора - нестабильность на мировых финансовых рынках спровоцировала существенные проблемы с ликвидностью во всех украинских банках. Влияние внешнего фактора обусловило реализацию внутренних дисбалансов отечественной банковской системы, которые накапливались в течение последних лет под влиянием действия ряда особенностей экономического развития Украины, а именно: формирование модели развития на основе спроса, профинансированного за счет внешних займов (за последние 3 года объем предоставленных кредитов вырос

почти в 4 раза, внешние заимствования банковской системы - в 7 раз); отставание динамики денежного предложения от расширения спроса на деньги со стороны экономики в условиях активного развития рынков услуг; социально-ориентированный характер фискальной политики; рост отрицательного сальдо текущего баланса; увеличение внешней задолженности - валовой внешний долг Украины увеличился за 2005-2009 гг. с 30 до 105 млрд. долл. США или в 3,3 раза при росте в нем доли задолженности банков [2]. Меры НБУ применялись с некоторым опозданием, что ослабляло их положительный эффект, а отсутствие четко очерченной программы антикризисных действий усилило недоверие к НБУ и стало причиной распространения спекулятивных настроений.

В украинской экономике, которая в течение 1999-2007 гг. демонстрировала положительную динамику, в то же время наблюдались признаки нарушения макроэкономического равновесия, поскольку рост не был обусловлен стабильными долгосрочными факторами. Экономический рост не был результатом системных внутренних реформ, а был вызван в основном действием благоприятных составляющих, как внешнего, так и внутреннего происхождения. За последние 15 лет наибольшее снижение в экономике страны наблюдалось в ноябре 2008 - феврале 2009 гг. [3].

Основной экономической дестабилизации в Украине стали долгосрочные системные противоречия: чрезмерная доля потребления и недостаточные объемы накопления; институциональная неразвитость финансовой системы и ограниченность механизмов рефинансирования банковской системы; неблагоприятные условия для долгосрочного инвестирования; концентрация экспортной стабилизации Украины на небольшом количестве товарных групп.

В последние годы не только не произошло системных действий по преодолению указанных противоречий, но и был допущен ряд просчетов в экономической политике. Украина в силу объективных причин имеет ограниченные финансовые ресурсы для того, чтобы реализовать крупномасштабные программы стимулирования экономической активности и помощи банковскому сектору.

Кризис нанес тяжелые удары экономике, и прочной экономической основы для обеспечения устойчивого ее восстановления еще не создано. Позиция государственных финансов ослабла, уровень инфляции остается одним из самых высоких среди европейских стран (индекс инфляции в 2008 г. составил 122,3%, в 2009 г. – 112,3% и в 2010 г. – 109,1%), объемы банковских кредитов застыли на неизменном уровне под давлением неработающих займов, поскольку банки стараются избегать повышенного риска, а внешнее финансирование остается жестко ограниченным, причем на среднесрочную перспективу приходится существенные суммы выплат по внешним долгам.

Среди источников обеспечения роста необходимо отметить активный экспорт, который претерпел положительное влияние вследствие восстановления цен на сталь и другие сырьевые товары, а также более высокие уровни инвестиций, включая те, что относятся к Евро-2012. Ожидается, что общий уровень инфляции на конец 2011 г. будет близким к 12%, а в дальнейшем этот уровень будет постепенно снижаться до 5% к 2014 г. Общие потребности во внешнем финансировании будут оставаться высокими, в том числе в связи с необходимостью наращивания уровня резервов.

Украинская экономика остается слабо диверсифицированной и поэтому уязвимой к колебаниям конъюнктуры мировых рынков, характеризуется низким уровнем инноваций и эффективности использования ресурсов. Украина уже не может поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения [3].

В сложившейся ситуации мы считаем, что наиболее эффективный и приемлемый способ выхода Украины из кризиса - это решительные и всеобъемлющие реформы. Экономические реформы должны охватывать широкий набор стратегических преобразований по пяти направлениям [9]:

1. Создание базовых предпосылок экономического роста путем поддержания низкого уровня инфляции, стабилизации государственных финансов и создания устойчивой банковской системы.

2. Формирование режима наибольшего благоприятствования для бизнеса путем уменьшения роли государства в экономике, снижения административных барьеров для бизнеса и развития инфраструктуры.

3. Модернизация инфраструктуры и базовых секторов экономики путем устранения устоявшихся структурных проблем в энергетической, угольной, нефтегазовой отраслях и ЖКХ, а также через развитие транспортной инфраструктуры и рынка земли.

4. Сохранение и развитие человеческого капитала путем повышения эффективности и устойчивости социальной защиты, улучшения качества и доступности образования и медицинского обслуживания.

5. Повышение эффективности государственного управления путем реформирования государственной службы и исполнительной власти.

Мы считаем, что разработка таких экономических реформ поможет выйти из сложившейся тяжелой ситуации и заложить надежный фундамент для перехода на качественно новый этап развития Украины, который будет характеризоваться созданием устойчиво развивающейся экономики с высокими темпами роста производительности труда, стабильным уровнем занятости, диверсифицированной отраслевой структурой и региональной сбалансированностью.

**Выводы.** Современный финансово-экономический кризис начался на рынках развитых стран, которые традиционно считались лидерами мирового хозяйства, а их экономическая устойчивость в долгосрочном плане не вызвала серьезных сомнений.

Экономика Украины оказалась наиболее уязвимой именно к глобальным макроэкономическим дисбалансам, которые возникли в результате нестабильного роста мировых цен на сырье и существование избыточной ликвидности на мировых рынках капитала, а также внутренних структурных дисбалансов, заложенных в докризисный период. Диспропорциональное нерациональное распределение ресурсов, направленное на краткосрочное получение дохода привело к неэффективной международной специализации, которая сформировала опасную зависимость национальной экономики от конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков и обусловила высокую уязвимость для макроэкономической стабильности.

В Украине наблюдается не просто экономический кризис, а крах существующей модели экономического развития, которая сложилась во второй половине 1990 гг. и приняла стабильные контуры в 2000-2007 гг. К этому времени антикризисная политика была направлена на решение текущих вопросов минимизации ее социально-экономических последствий в тех или иных сферах.

Можно с большой долей вероятности предположить, что будущие антикризисные мероприятия вряд ли будут содержать некие радикальные реформаторские шаги и, очевидно, что восстановление экономической активности в Украине потребует достаточно длительного времени.

**Перспективами дальнейшего исследования** является определение путей и условий становления экономики Украины в посткризисный период. Ключевая задача, которая стоит перед Украиной - это переход от преимущественно экспортно-сырьевого к инвестиционно-инновационному типу экономического развития, наращивания конкурентного потенциала украинской экономики на основе реализации национальных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях.

## Литература

1. Бураковський І.В. Глобальна фінансова криза: уроки для світу та України/ І.В. Бураковський, О.В. Плотніков. – Харків: Фоліо, 2009.–299 с.
2. Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015. Національна доповідь / [Гейц В.М., Даниленко А.І., Жулинський М.Г., Левенець Ю.А., Лібанова Е.М., Онищенко О.С.]; – К.: НВЦ НБУВ, 2010.- 232 с.
3. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь/ [Гейц В.М., Даниленко А.І., Жулинський М.Г., Лібанова Е.М., Онищенко О.С.];– К.: НВЦ НБУВ, 2009. - 687 с.
4. Макогон Ю.В. Посткризисная экономика Украины. / Ю.В. Макогон // Вісник економічної науки України. – 2010. - №2. – С. 73-78.
5. Мариніна С.В. Світова фінансово-економічна криза та її вплив на економіку України / С.В. Мариніна // Вісник Донецького національного університету. Сер. В: Економіка і право, Вип. 2. – 2010. - №1. – С. 239-244.
6. Global economic prospect. 2009. - Washington. The international bank for reconstruction and development/The world bank. – 196 p. [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org>.
7. Про соціально-економічне становище України за січень-червень 2010 року. Державний комітет статистики України. ДП „Інформаційно-аналітичне агентство”. – К. 102 с.
8. НБУ. Зовнішній борг України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.bank.gov.ua/Statist/index\\_PV.htm](http://www.bank.gov.ua/Statist/index_PV.htm).
9. Комитет по экономическим реформам при Президенте Украины: «Программа экономических реформ Украины на 2010 – 2014» от 21 мая 2010 года. – с. 99.

УДК 519 711: 004.942

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ КУРСОВ

*Е.В. Грунская, Т.С. Шаталова*

*Резюме.* В статье рассмотрены основные аспекты процессов разработки и внедрения дистанционных курсов. В ходе исследования было определено необходимое техническое и кадровое обеспечение этих процессов. Разработки адаптированы к особенностям образовательной системы Украины. Практическое использование разработок позволит повысить обоснованность процессов разработки и внедрения дистанционных курсов, что создаст условия для улучшения сложившейся ситуации в образовательной сфере Украины путем применения инновационных форм обучения.

*Ключевые слова:* образовательная система, дистанционный курс, модель, технико-экономическое обоснование, процесс, организационное планирование, риски, причинно-следственный анализ, анализ безубыточности.

**Введение.** Процессы общественного развития XXI в. обуславливают индивидуализацию и компьютеризацию процесса обучения. Также наблюдается необходимость непрерывного обучения на протяжении всей жизни человека. Соответственно форма обучения должна характеризоваться гибкостью и доступностью, т.е. отсутствием пространственно-временных ограничений и использованием современных