

економічному обґрунтуванні збитку за методом поточної вартості, стає можливим оперативне реагування на негативні зміни фінансових показників, а своєчасна підготовка способів нівелювання інфляційного впливу не дозволить латентному збитку перейти у ранг реально існуючого.

#### Література

1. Ефимова О.В. Метод общей покупательной способности / О.В. Ефимова // Бухгалтерский учет. – 2003. – №14. – С. 46-51.
2. Ефимова О.В. Учет влияния инфляции методом восстановительной стоимости / О.В. Ефимова // Бухгалтерский учет. – 2003. – №16. – С. 47-53.
3. Калюга Е. Проблемы обеспечения достоверности финансовой отчетности с учетом влияния инфляции / Е. Калюга // Вестник налоговой службы Украины. – 2001. – №21. – С. 46-52.
4. Каспина Р.Г. МСФО 29 «Финансовая отчетность в условиях гиперинфляции» [Электронный ресурс] / Р.Г. Каспина // Корпоративная финансовая отчетность. – 2007. – №6. – Режим доступа у журналу: <http://gaar.ru/>. – Заголовок с экрана.
5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 29 «Финансовая отчетность в гиперинфляционной экономике»: принятый ФКМСФО в апреле 1989. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.ua/>
6. Остап'юк Н.А. Інфляція в бухгалтерському обліку: проблеми методичного забезпечення/ Н.А. Остап'юк // Міжнародний збірник наукових праць. – Випуск 3(15). – С. 208-212.

УДК 339.92

### ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Залавская Е.В., Бахчисарай А.Ю.*

*Резюме.* В работе рассматриваются внешнеэкономические связи Донецкой области, их инвестиционная, торговая и миграционная направленность. Особое внимание уделяется рассмотрению эффективности работы свободных экономических зон Донецкой области. Изучены перспективы и проблемы внешнеэкономической деятельности и предложены дальнейшие пути их решения.

*Ключевые слова:* внешнеэкономические связи, торговля, миграция, инвестиционная деятельность, свободные экономические зоны.

**Актуальность исследования.** Донецкая область является крупнейшим индустриально-экономическим и интеллектуально-культурным центром Украины, расположена в центре наиболее густой сети железных дорог, автодорог и воздушного транспорта, обладает большим экономическим потенциалом, огромным количеством квалифицированных работников. На современном этапе происходит процесс интеграции Донецкой области в международное пространство, что проявляется в постепенной интенсификации внешнеэкономической деятельности области. Этим и обусловлена актуальность данной темы.

**Степень изученности проблемы.** Исследованию проблематики внешнеэкономической деятельности Донецкой области посвящены работы Макогон Ю.В., Василенко В.М., Дергачева В.А., Филипенко А.С., Чуприн О.В. и др. Однако, несмотря на глубину современной экономической мысли относительно данного вопроса, состояние экономической практики свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в данном направлении.

**Цель статьи** заключается в рассмотрении особенностей осуществления внешнеэкономической деятельности Донецкой области.

**Результаты исследования.** Международная экономическая деятельность – гомогенная (целостная) система хозяйственных связей между национальными экономическими системами разной географической принадлежности, а также созданных субъектов хозяйствования, а также международными организациями, которые имеют характерные лишь для себя связи, реализующиеся в определенных причинно-следственных связях, которые имеют тенденцию к воспроизведению в определенных условиях с использованием преимуществ международного разделения труда и факторного перемещения.

Сущность внешнеэкономических связей как экономической категории проявляется в их функциях. Такими функциями являются [1, с.238]:

- 1) Организация и обслуживание международного обмена природными ресурсами и результатами труда в их вещественной и стоимостной форме;
- 2) Международное признание потребительной стоимости продуктов международного разделения труда;
- 3) Организация международного денежного обращения.

За 2006 – 2010 годы во внешнеторговых отношениях между Донецкой областью и другими странами наблюдаются как количественные, так и качественные (структурные) изменения экспорта и импорта товаров и услуг.

Таблица 1

## Динамика внешней торговли товарами и услугами Донецкой области с другими странами [8]

Год	Экспорт		Импорт		Сальдо
	млн.долл.США	в % к общему объему	млн.долл.США	в % к общему объему	
2007	10663,7	21,7	4243,9	7,0	6419,8
2008	14409,5	21,5	4924,6	5,0	9404,9
2009	9332,6	23,5	1936,0	4,3	7396,6
2010	13126,3	25,5	3067,6	5,1	10050,7

Данные в таблице 2.1. показывают, что внешнеторговое сальдо за 2010 год увеличилось практически на 71% по сравнению с 2006 годом и составило 10050,7 млн. долл. США, в том числе экспорт товаров и услуг - 13126,3 млн. долл. США (или 25,5%), импорт - 3067,6 млн. долл. США (или 5,1%).

Рисунок 2.1 показывает, что наибольшую долю во внешнеторговом обороте занимают Мариуполь (39,8%) и Донецк (35,3%), а наименьшую – Харцызск (2,6%), Горловка (2,2%), Артемовск (2,1%).

Экспорт товаров осуществляют почти 700 предприятий и организаций области. Основные предприятия - экспортеры - ОАО “Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича”, ОАО “Металлургический комбинат “Азовсталь” обеспечивают более 40% общего объема экспорта области. Продукцию импортируют более 1000 предприятий и организаций области из 86 стран мира.

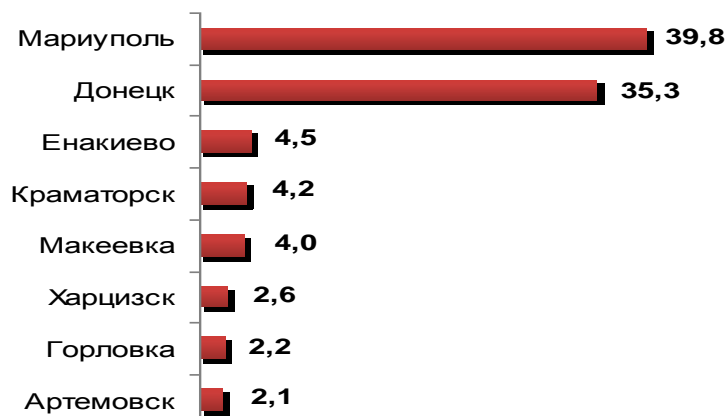


Рис.1. Доля внешнеторгового оборота городов в общем объеме торговли товарами и услугами на 2010 год, %

Продукция предприятий и организаций вывозилась в 137 стран мира. Наибольшие объемы экспортных поставок производились в следующие страны: Российская Федерация (19,2%), Италию (12,4%), Турцию (7,0%), Ливан (6,3%), Индию (3,5%), США (2,9%), Польшу (2,6%), Казахстан (2,4%). Импортные операции осуществлялись с партнерами 106 стран мира. Наибольшие импортные поступления были из Российской Федерации (44,7%), Германии (8,0%), США (6,7%), Китая (4,7%), Казахстана (3,8%), Ливана (2,4%).

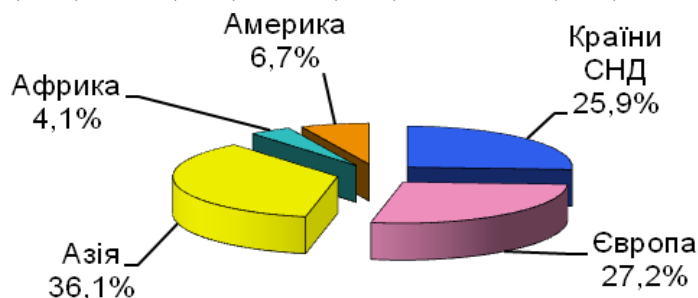


Рис.2. Структура экспорта товаров по частям мира в 2010 году [9]

Анализ товарной структуры внешней торговли Донецкой области за 2010 год (таблица 2.2) показывает, что наиболее всего областью экспортируются недргоценные металлы (75,5%), минеральная продукция (6,4%), механическое оборудование (6,5%), а наибольший импорт также минеральной продукции (22,7%), механического оборудования (17,8%), недргоценных металлов (14,2%) и продукции химической промышленности (11,5%).

Сохраняется тенденция увеличения поступлений прямых иностранных инвестиций в экономику области, улучшения инвестиционного имиджа, формирования благоприятного инвестиционного климата региона.

С целью привлечения инвестиций в экономику области в 1998 году принят Закон Украины „О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области”. Законом предусмотрено создание на 60 лет двух специальных экономических зон - „Донецк” и „Азов”, а также введение сроком на 30 лет специального режима инвестиционной деятельности в 26 городах и 7 районах области, которым предоставлен статус территорий приоритетного развития. К ним относятся города: Артемовск, Горловка, Дзержинск, Димитров, Доброполье, Донецк, Дружковка, Енакиево, Ждановка, Зугрэс, Иловайск, Кировское, Константиновка, Краматорск, Красноармейск, Красный Лиман, Макеевка, Мариуполь, Новогродовка, Селидово, Славянск, Снежное, Торез, Угледар, Харцызск, Шахтерск, а также Амвросиевский, Волноваский, Константиновский, Марьинский, Славянский, Старобешевский и Шахерский районы. Но в 2005 и 2006 годах законами Украины о Государственном бюджете на соответствующие годы были отменены основные нормы Закона Украины „О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области”.

За период деятельности СЕЗ и ТПР одобрено к реализации 188 инвестиционных проектов на общую сумму 3,86 млрд. дол. США, в том числе 63 проекта, при участии иностранных инвесторов (их капитал – 845,1 млн. дол. США). Больше половины проектов (107 проектов) приходится на металлургическую, угольную, химическую, нефтеперерабатывающую промышленность, энергетику, машиностроение и промышленность строительных материалов; 46 проектов – на легкую и пищевую промышленности. Завершена реализация 78 инвестиционных проектов стоимостью 891,4 млн. дол. США. В стадии реализации находится 107 инвестиционных проектов стоимостью 2,8 млрд. дол. США. По всем инвестиционным проектам в область привлечено инвестиций в сумме 2,39 млрд. дол. США в том числе 560,6 млн. дол. США – иностранных.

Инвестиции в СЕЗ и ТПР поступили из 23 стран мира. Среди наибольших стран-инвесторов - Кипр, США, Великобритания, Германия, Италия, Австрия.

На предприятиях, которые реализуют инвестиционные проекты выработано продукции на сумму почти 71,8 млрд. грн. Поступления от реализации товаров и услуг составили 62,9 млрд. грн., в том числе от экспорта – 26,2 млрд. грн. Созданы новые и сохранено существующие 58,6 тыс. рабочих мест.

За 2009 год предприятия Донецкой области получили прямых иностранных инвестиций на сумму 155,8 млн долл, что меньше по сравнению с 2008 годом в 2,4 раза. По этому показателю Донецкая область продолжает занимать в стране четвертое место (после Киева, Днепропетровской и Харьковской областей), а удельный вес поступившего в регион иностранного капитала в общем его объеме по Украине составил 4,1%.

Всего по состоянию на начало нынешнего года прямые иностранные инвестиции поступили в область из 58 стран мира. При этом 2,1% инвестиций приходится на страны СНГ, 84,6% – на страны ЕС, 13,3% – на остальные страны. Больше всего средств внесли за все годы независимости нерезиденты из Кипра – 792,6 млн. долл, Нидерландов – 227,6 млн. долл, Соединенного Королевства – 157,5 млн. долл, Германии – 132,3 млн. долл. На них приходится почти 80% всех полученных инвестиций. Среди других стран, вложивших капитал в предприятия Донецкой области, выделяются Британские Виргинские острова – 5%, Соединенные Штаты Америки – 3,7%, Российская Федерация и Франция – по 2,1%, Швейцария – 2%.

В отраслевой структуре поступивших прямых иностранных инвестиций на первом месте остается металлургический комплекс. На втором месте – операции с недвижимым имуществом и оказание услуг предпринимателям. Удельный вес иностранного капитала, вложенного в сферу культуры и спорта, составил 14,3% общего объема.

Анализ прямых инвестиций в Донецкую область в 2009 году показал, что страны-инвесторы уделяют больше внимания промышленности (45,5%). Также на деятельность в сфере культуры и спорта дано 14,3%, а на торговлю – 13,0% .

В современном обществе обострились демографические проблемы, связанные с миграцией и естественным движением населения. Все эти процессы характерны в целом для Украины, для Донецкой обл., в частности.

Таблица 2.

**Абсолютные показатели механического движения населения  
Донецкой области 2005 – 2009 гг. [8]**

	<b>Внешняя миграция, человек</b>				
	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>
Кол-во прибывших	4834	4993	4698	3962	3118
Кол-во выбывших	4702	4313	3796	2976	2409
Валовая миграция	9536	9306	8494	6938	5527
Сальдо миграции	132	680	902	986	709

На протяжении исследуемого периода сальдо миграции положительно, что свидетельствует о миграционном приросте.

Таблица 3.

**Относительные показатели механического движения населения  
Донецкой обл. за 2005 – 2009 гг., ‰ [8]**

	<b>Внешняя миграция</b>				
	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>
Коэффициент прибытия	1,04	1,09	1,03	0,88	0,70
Коэффициент выбытия	1,01	0,94	0,83	0,66	0,54
Коэффициент миграционного прироста	0,03	0,15	0,20	0,22	0,16
Коэффициент миграционного оборота	2,06	2,03	1,87	1,54	1,24
Коэффициент приживаемости	13,84	73,07	106,19	142,12	128,28

Анализируя статистические данные и расчётные значения, сделаем следующие выводы относительно миграционного движения в Донецкой области.

Количество прибывших мигрантов из других стран в Донецкую обл. за анализируемый период сократилось, и в 2009 г. по сравнению с 2005 г. уменьшилось на 1716 человек. Количество выбывших мигрантов в другие страны также сократилось, и в 2009 г. по сравнению с 2005 г. уменьшилось на 2293 чел. Валовая миграция, которая характеризует миграционный оборот, за исследуемый период также сократилась, и в 2009 г. составила 5527 чел. Сальдо миграции за анализируемый период положительно, что свидетельствует о миграционном приросте.

За исследуемый период коэффициент прибытия и коэффициент выбытия убывали. В 2009 г. коэффициент прибытия составил 0,7 ‰, а коэффициент выбытия – 0,54 ‰. Коэффициент миграционного прироста в 2009 г. по сравнению с 2005 г. увеличился на 0,13 ‰. Коэффициент миграционного оборота в 2009 г. по сравнению с 2005 г. уменьшился на 0,82 ‰. Коэффициент приживаемости, который характеризует процесс приспособления к новому месту жительства, в 2009 г. составил 128,28 ‰, когда как в 2005 г. – 13,84 ‰.

Таким образом, на данном этапе основными мероприятиями по регулированию миграционных процессов в Донецкой обл. должны стать следующие [5, с.239]:

1. Обеспечение роста реальных доходов населения, уменьшение их дифференциации;
2. Повышение размера среднемесячной заработной платы;
3. Обеспечение соблюдения государственных гарантий в оплате труда всеми субъектами хозяйствования;
4. Обеспечение своевременной выплаты текущей заработной платы, ликвидация задолженности по её выплате за предыдущие годы на экономически активных предприятиях;
5. Осуществление контроля над соблюдением законов об оплате труда с целью обеспечения защиты прав работников на своевременное получение заработной платы;
6. Повышение уровня жизни населения;
7. Создание социально-экономических и организационных предпосылок для обеспечения полной, продуктивной, свободно избранной занятости;

8. Создание новых рабочих мест;
9. Создание банка данных количества новых рабочих мест с целью повышения эффективности их использования, обеспечение своевременной подготовки нужных специалистов;
10. Содействие развитию предпринимательской инициативы и самостоятельной занятости населения;
11. Расширение сферы приложения труда в сельских районах за счет создания оптово-продовольческих рынков, сельскохозяйствующих обслуживающих кооперативов, развития предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов;
12. Содействие занятости граждан с ограниченными физическими возможностями;
13. Расширение форм и повышение качества предоставления социальных услуг зарегистрированным безработным;
14. Содействие легализации труда, выявлению фактов неформальных трудовых отношений и обеспечению соответствующего оформления отношений с наёмными работниками.

Предложенные меры должны оказать положительное воздействие на значение показателей механического движения населения Донецкой области.

Анализ внешнеэкономической деятельности Донецкой области показал следующие существенные проблемы.

В отличие от промышленного и строительного производства, в сфере инвестирования еще не удалось преодолеть возобладавший в кризисных условиях спад. За 2010 год по сравнению с предыдущим годом инвестиции в основной капитал экономики Донецкой области сократились на 12,9% (в сопоставимых ценах). В общем объеме капиталовложений традиционно подавляющую часть (до 70%) составляют инвестиции в промышленность, из которых свыше 90% направляются в развитие добывающей и отделочной промышленности [7, с.4].

Свыше половины (52%) всех средств направлено в индустрию, однако по сравнению с 2009 годом инвестирование промышленных предприятий уменьшилось на 17%. Существенно (на 44,1%) сократились инвестиции в металлургию. Уменьшились также инвестиции в производство строительных материалов и другой неметаллической минеральной продукции – на 16,3%, добычу неэнергетических полезных ископаемых – на 28,9%, производство и распределение электроэнергии – на 31%, пищевую промышленность – на 35,2%, химическую и нефтехимическую промышленность – на 40%, легкую промышленность – в 4,4 раза [9].

Существует также острая необходимость модернизации металлургических комбинатов и переориентации их на лучшее качество продукции. Для сравнения, если в мире ежегодно выпускается до 30% инновационной продукции, то в Донецкой области - лишь 8%. При этом она берет на себя все 38% вредных выбросов. [7, с.5]

Следующая проблема связана с функционированием свободных экономических зон на территории области. Были сделаны следующие выводы [2, с.246]:

- 1) темпы роста инвестиций в СЭЗ отстают от темпов роста инвестиций в экономику области в рамках обычного инвестиционного режима;
- 2) инвестиции в высокие технологии малы;
- 3) инвестиции в СЭЗ не приводят к существенным прогрессивным сдвигам в отраслевой структуре, искажают конкурентную среду в пользу иностранных инвесторов, втягивая, таким образом, экономику Донецкой области в воспроизводственные цепи зарубежных инвесторов;
- 4) обладая коммерческой эффективностью, инвестиционные проекты не дают на данном этапе бюджетной эффективности;
- 5) происходит перераспределение финансовых потоков украинских субъектов хозяйственной деятельности в сторону территорий с льготным режимом.

Также в качестве следующей проблемы можно выделить сложность ведения бизнеса, что негативно влияет на приток инвестиций в область. Факторами, обуславливающими данное явление, являются следующее:

- общая политическая и экономическая нестабильность и, как следствие, неуверенность и непредсказуемость бизнеса;
- несовершенство законодательства;
- непрозрачность и сложность налоговой системы;
- излишнее вмешательство государственных органов в дела бизнеса;
- коррупция;
- недостаток финансовых средств.

С целью развития внешних связей область продолжала сотрудничество с 12 регионами иностранных государств, Европейской Бизнес Ассоциацией и Турецко-Украинским деловым советом.

С целью активизации научно-технической и инновационной деятельности обеспечена реализация региональной программы «2010 – год инноваций». В рамках программы проведена стратегическая сессия «Инновационная стратегия развития Донецкого региона», международные форумы и конференции по вопросам инноваций в медицине, машиностроении, горнодобывающей промышленности, агропромышленном комплексе, Национальный форум «Реструктуризация бизнеса» и другое.

В рамках выставочно-ярмарочной деятельности с участием области проведено 52 выставочных мероприятия, в том числе семь иностранных.

Обеспечено выполнение мероприятий Программы межрегионального и приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией до 2010 года, Государственной целевой программы формирования позитивного международного имиджа Украины на период до 2011 года, Государственной программы развития трансграничного сотрудничества на 2007-2010 годы, Государственной целевой программы информирования общественности по вопросам евроатлантической интеграции Украины на 2008-2011 годы, Государственной целевой программы информирования общественности по вопросам европейской интеграции Украины на 2008-2011 годы, Государственной целевой программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Украины на 2008-2011 годы.

Кроме того, Донецкой областной государственной администрацией проработан вопрос присоединения Донецкой области к Еврорегиону «Донбасс», созданного Луганской и Ростовской областями 29 октября 2010 с целью объединения усилий для решения общих экономических, инфраструктурных, экологических, социально-демографических, гуманитарных и иных проблем, и проведено трехсторонние переговоры и определена процедура присоединения Донецкой области к Еврорегиону.

Также изучен вопрос целесообразности создания на украинском-российской границе Еврорегиона «Азов» с участием АР Крым, Донецкой, Запорожской, Херсонской, Ростовской областей и Краснодарского края. По этому поводу Донецкой облгосадминистрацией совместно с Региональным филиалом Национального института стратегических исследований в г. Донецк и Институтом экономики промышленности НАН Украины 23 ноября 2010 в г. Донецк было проведено заседание «круглого стола».

Относительно СЭЗ, решение проблемы их функционирования может проводиться в следующих направлениях [4, с.160]:

- 1) выведение непрофильных инвестиционных проектов из национального рынка и определение их по внешнеторговым режимам, что устранил разбалансированность интересов, создаст лучшую конкурентную среду и позволит решать социальные проблемы регионов, не ущемляя интересов национальных, региональных и отдельных хозяйствующих структур;
- 2) повышение инновационного уровня профильных проектов, направленных на вывод экономики региона на передовые мировые рубежи;
- 3) обеспечение сетевого характера инновационно-инвестиционных проектов, дающих максимально возможный уровень концентрации инвестиционных ресурсов и кумулятивный эффект по национальной экономике.

Главными приоритетами по социально-экономическому развитию области определены [3, с.43]:

*1) в отрасли материального производства:*

- постоянный мониторинг и корректировка макроэкономических показателей развития экономики области, а также показателей внешнеэкономической деятельности;
- реализация региональной Программы „Год инноваций“;
- разработка и реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие рынка металлопродукции;
- внедрение энергосберегающих технологий и проектов с целью уменьшения энергоемкости валового внутреннего продукта [20, с.58];
- создание международного Бизнес-центра и благоприятных условий для начатия и развития бизнеса.

*2) улучшение качества жизни населения:*

- осуществление мероприятий по недопущению дальнейшего снижения реальных доходов населения;
- реализация региональной программы подготовки квалифицированных кадров для потребностей экономики;
- разработка и реализация Региональной программы охране окружающей среды.

*3) развитие инфраструктуры:*

- реализация мероприятий Государственной целевой программы подготовки и проведения в Украине финальной части Чемпионата Европы 2012 года по футболу;
- строительство дорог на концессионной основе;
- окончание строительства объектов жилищно-коммунального и социо-культурного назначения;
- ускоренная разработка и реализация Порядка определения депрессивных территорий и предоставление им соответствующих льгот и преференций в соответствии с Законом Украины «О стимулировании развития регионов» [6, с.143].

В 2012 г. Украина получила право проводить Чемпионат Европы по футболу. В связи с этим будет актуально провести анализ развития Донецка, как в сфере подготовки к ЕВРО 2012, так и развитию в других направлениях. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что ребрендинг Донецка является необходимым условием для города, принимающего чемпионат Европы в 2012. Донецк становится не только деловым и финансовым центром Украины, а также городом комфортабельным для своих жителей и туристов: обновляется жилой и гостиничный фонд города, реконструируются железнодорожный комплекс и аэропорт, строятся торгово-развлекательные и офисные центры, создаются места для отдыха.

**Выводы.** Международная экономическая деятельность является важным фактором развития области. В 2006 – 2010 годах во внешних отношениях между Донецкой областью и другими странами наблюдаются

количественные и качественные изменения. Если торговый оборот и приток инвестиций показывают положительную тенденцию, то в сфере миграции населения наблюдаются отрицательные изменения. Наиболее активны международные экономические отношения Донецкой области с Российской Федерацией, Германией, Польшей, Италией, США, Кипром. Таким образом, в Донецкой области существуют такие проблемы, как мононаправленность экономики и низкая конкурентоспособность большинства товаров предприятий, неэффективная работа свободных экономических зон и территорий приоритетного развития, устаревание оборудования на предприятии, сложность ведения бизнеса. В ликвидации данных преград разработаны меры по улучшению бизнес-климата, научно-техническому развитию, повышению конкурентоспособности продукции. В дальнейшем Донецкая область может стать не только индустриальным центром Украины, но и финансовым, культурным, заняв достойные позиции в не только в международной экономической деятельности Украины, но и всего мирового пространства.

### Литература

1. Макогон Ю.В. Глобализация и Украина в мировой экономике. / Ю.В. Макогон, Т.В. Орехова. - Донецк: Альфа-пресс, 2005. – 400с.
2. Шевцова Я.А. Исследование зарубежного опыта применения СЭЗ в региональном управлении / Шевцова Я.А. // Вестник ДонНУ. – 2008, т.2. – С. 244-248
3. Стратегія економічного і соціального розвитку Донецької області на період до 2015 року. – Донецьк, 2008. – 70с.
4. Батченко Л.В., Степанова А.В. Привлечение инвестиций в экономику Украины: проблемы управления СЭЗ в Донецкой области / Батченко Л.В., Степанова А.В. // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – Донецк: ДонНУ, 2006. – С.158-160
5. Калинина С.П. Направления государственной структурной политики и реструктуризации занятости в Донецкой области / Калинина С.П. // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов. – Донецк: ДонНУ, 2007. – С.237-247
6. Свейн А. Промышленная и региональная реструктуризация в Донецкой области: развитие или деградация? / Свейн А. // Старопромислові регіони західної та східної Європи в умовах інтеграції. Збірник наукових праць. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – С. 140-146
7. Иваницкая И. Проблемы строительной отрасли Донбасса / Иваницкая И. // «Меркурий». - 2008. – С.3-5
8. Государственный комитет статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
9. Донецкая областная государственная администрация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.donoda.gov.ua/>

УДК 336.276

### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ В УКРАИНЕ

*А.С.Зверева, Е.И.Хорошева*

*Резюме.* Статья посвящена вопросам управления государственным долгом, которые в современных условиях являются для Украины весьма актуальными. Приведены основные аспекты теоретических положений, а также проанализированы состав и структура совокупного долга Украины за последние 5 лет, выявлены тенденции в его динамике. Определена взаимосвязь и взаимовлияние таких показателей как дефицит государственного бюджета, долг и ВВП государства.

*Ключевые слова:* дефицит государственного бюджета, государственный долг, внутренний государственный долг, внешний государственный долг, управление государственным долгом.

В условиях функционирования рыночной экономики важной составляющей государственных финансов является государственный долг. Дефицит государственного бюджета, привлечение и использование займов для его покрытия привели к формированию и значительному увеличению государственного долга в Украине. Значительные размеры внутреннего и внешнего государственного долга, а также соответственно увеличение затрат на его обслуживание обуславливают необходимость решения проблемы государственного долга и поиска путей совершенствования механизма его управления.

Важный вклад в исследование проблемы государственного долга сделали такие западные экономисты, как Д. Риккардо, А.Смит, Дж. Кейнс, А. Лаффер, А. Лернер, М. Фридман и др. Среди украинских ученых данной проблематикой занимались: О.Д.Василик, А.С. Гальчинский, Г.Н. Климко, В.В. Корнеев, В.М. Сутормина, В.О.Степаненко и др. Однако реалии украинской экономики показывают, что в вопросах относительно проблем эффективного управления государственным долгом достаточно много неисследованных