

По итогам реализации Стратегии ожидается достижение следующих результатов на конец 2011, 2012 и 2013 годов соответственно:

- отношение объема государственного долга к внутреннему валовому продукту - на уровне не более 32, 30 и 28 процентов;
- доля государственного внутреннего долга - не менее 46, 46 и 48 процентов;
- доля государственного долга с фиксированной ставкой - не менее 69, 73 и 80 процентов;
- средневзвешенный срок погашения государственного долга – не менее 4, 4 и 5 лет.

Доля государственного долга, которая рефинансируется в следующем году, ориентировочно составит не более 16 процентов на конец соответствующего периода [7].

По результатам исследования можно сделать следующие выводы и внести соответствующие предложения:

- 1) наличие длительный период времени значительного дефицита государственного бюджета привело к постоянно увеличивающимся объемам государственного долга. Поэтому необходимы мероприятия по снижению дефицита бюджета;
- 2) необходима разработка механизма рационального использования заимствованных средств, поскольку несоответствие темпов роста ВВП и долга государства говорит о неэффективном их применении для национальной экономики;
- 3) основополагающим аспектом должно стать создание качественной правовой базы, регулирующей процедуры управления государственным долгом, в частности разработка единого систематизированного правового акта о государственном долге Украины. Отметим, что Закон Украины «О Государственном внутреннем долге Украины» утратил свою силу.

Литература

1. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minfin.gov.ua>
2. Закон України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» від 23.12.2010 № 2857-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2857-17>
3. Проект Закону про Державний бюджет України на 2012 рік від 15.09.2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=41157
4. Супрун Н.В. Управління державним боргом в умовах фінансової кризи [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_gum/aprer/2009_5_2/13.pdf
5. <http://news.finance.ua/ua/~1/0/ua/2011/02/18/228354>
6. Постанова Верховної Ради України «Про Основні напрями бюджетної політики на 2012 рік» від 13.05.2011 №3358-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.minfin.gov.ua/control/publish/article/main?art_id=294389&cat_id=294388
7. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Середньострокової стратегії управління державним боргом на 2011-2013 роки» від 02.03.2011 № 170 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=170-2011-%EF>

УДК 330.59(477.6)

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Золотько, В.И. Шевцова

Резюме. В работе проведен анализ качества жизни населения Донецкой области на основе определения уровня индекса развития человеческого потенциала с помощью корреляционно-регрессионного анализа, выявлены наиболее весомые социально-экономические факторы влияния на величину этого показателя в данной области. Результаты исследования показали значимость уровня средней заработной платы в оценке качества жизни населения Донецкой области. В связи с этим задача стабильного увеличения заработной платы, пересмотра мер по снижению общего уровня цен и налоговых отчислений должна являться первостепенной в реализации региональной социально-экономической политики.

Ключевые слова: индекс развития человеческого потенциала, качество жизни населения, корреляционно-регрессионный анализ.

Постановка проблемы. В соответствии с отчетом ООН о человеческом развитии за 2011 год Украина заняла 76 позицию по качеству жизни населения из 187 исследуемых стран по сравнению с 69 позицией прошлого года[1]. По данным отчета можно сделать вывод о том, что, несмотря на наблюдаемый экономический рост в течение последних лет и реальную возможность улучшения социального благосостояния, уровень жизни населения снизился. Подобная тенденция наблюдается и в Донецкой области, вопреки её лидирующей позиции экономического развития среди регионов Украины. Более того, значения некоторых составляющих индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) характеризуются как «средние» и «ниже среднего». Так как реализация социальной политики региона оказывает существенное влияние на ситуацию в

стране, то актуально проанализировать текущее состояние качества жизни населения Донецкой области с целью выявления факторов, оказывающих наибольшее влияние на его динамику.

Анализ последних исследований и публикаций. Качество жизни населения и расчет ИРЧП является темой исследований Т.А. Пивнык, В.Жука, Д.В. Феоктистова, Н.А. Кизима, В.А. Зинченко и др. Методология расчета ИРЧП разработана Организацией Объединенных Наций.

Неразрешенные части общей проблемы. Отдавая должное научной и практической значимости трудов выше названных авторов, необходимо отметить, что большинство исследований направлены на изучение качества жизни в Украине в целом. Региональные аспекты данного показателя и факторы, влияющие на их уровень в Донецкой области, нуждаются в более детальном анализе.

Цель исследования. Целью данной работы является анализ качества жизни населения Донецкой области на основе определения уровня индекса развития человеческого потенциала по методологии ООН с помощью корреляционно-регрессионного анализа, а также выявление социально-экономических факторов, наиболее весомо влияющих на уровень ИРЧП в данной области.

Изложение основного материала. Качество жизни населения является главным критерием оценки эффективности функционирования экономики любой страны мира. При низком уровне данного показателя в перспективе может наблюдаться социальная напряженность, конфликты, протесты и как следствие упадок общего развития страны. При высоком уровне качества жизни человек может удовлетворить свои потребности и получает стимул к самосовершенствованию, образованию, продвижению по карьерной лестнице, что впоследствии оказывает положительное влияние на развитие страны. Поэтому улучшение благосостояния населения является важнейшим приоритетом государственной политики [1]. Концепция человеческого развития является логическим продолжением эволюции двух наиболее распространенных доктрин: доктрины государственного обеспечения «основных потребностей» населения и доктрины экономического развития, которая предполагает экономическое развитие как средство расширения возможностей получения более высоких доходов. Концепция человеческого развития соединяет и дополняет эти две концепции, поэтому исследование качества жизни предполагает охват влияния как экономических факторов (доходы, их дифференциация, средняя заработная плата), так и «нематериальных» - социальных факторов, которые характеризуют структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Общеизвестным показателем, разработанным на основе концепции человеческого развития для оценки качества жизни населения, который используется экспертами ООН, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Его главный принцип предполагает возможность трёх вещей: здорового способа жизни, долголетия, получения знаний и доступа к ресурсам[2]. Со времени принятия концепции человеческого развития в Украине, к сожалению, не был реализован в полном объеме ни один из этих аспектов. В настоящее время существует методика расчета индекса человеческого развития, которая объединяет три показателя: валовой внутренний продукт на душу населения, грамотность населения и продолжительность предстоящей жизни (рис.1)

Однако для полной оценки прогресса качества жизни необходимо оценивать индекс человеческого развития, не только по трем вышеперечисленным показателям, но и с учетом множества факторов и применением различных методов оценок для того, чтобы анализировать и прогнозировать развитие того или иного региона. Например, для ИРЧП Донецкой области присуще влияние внешней торговли, инвестиций, а в социальной сфере – среднемесячной заработной платы.

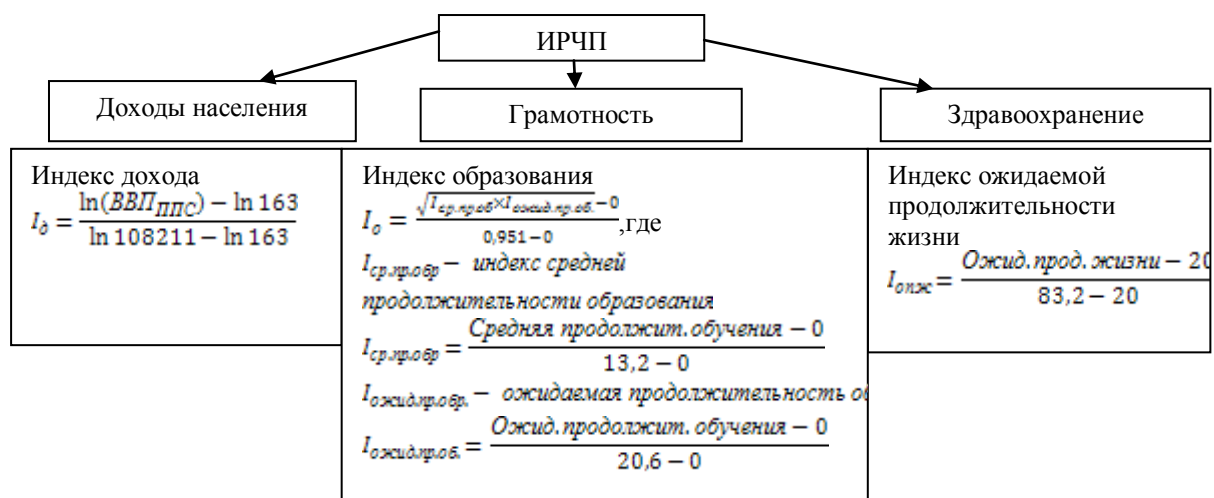


Рис. 1 Методика расчета ИРЧП[1]

Рассмотрим степень влияния этих социально-экономических показателей на качество жизни населения. Для начала необходимо рассчитать ИРЧП Донецкой области:

$$I_d = \frac{\ln(738,9) - \ln 163}{\ln 108211 - \ln 163} = \frac{6,61 - 5,09}{11,6 - 5,09} = 0,233 - \text{индекс дохода населения [3]}$$

$$I_{ср.образ} = \frac{11,3 - 0}{13,2 - 0} = 0,86 - \text{индекс средней продолжительности образования [4]}$$

$$I_{ожд.образ} = \frac{11,3 - 0}{20,6 - 0} = 0,55 - \text{индекс ожидаемой продолжительности образования [4]}$$

$$I_o = \frac{\sqrt{0,86 \times 0,55} - 0}{0,951 - 0} = 0,723 - \text{индекс образования}$$

$$I_{ождж} = \frac{69,07 - 20}{83,2 - 20} = 0,776 - \text{индекс ожидаемой продолжительности жизни [5]}$$

$$\text{Отсюда, ИРЧП} = \sqrt[3]{0,233 \times 0,723 \times 0,776} = 0,51$$

По методологии ООН считается, что страны имеют уровень человеческого развития с показателем ИРЧП:

- менее 0,5 - низкий;
- 0,5-0,8 - средний;
- 0,8 и выше - высокий [6].

Согласно данным критерия - качество жизни населения в Донецкой области находится на среднем уровне, при этом, если рассматривать структуру ИРЧП, то можно сделать вывод, что наименьшим показателем является индекс дохода населения. Для полной оценки факторов, которые наиболее весомо влияют на ИРЧП, целесообразно провести регрессионный анализ. В качестве признаков выбраны те социально-экономические показатели, которые оказывают существенное влияние на экономическое развитие региона, однако не взяты во внимание при стандартной методике расчета (табл. 1)

Таблица 1

Исходные данные исследования [3]

Год	Валовой региональный продукт, млн.грн.	Инвестиции в Донецкую область, млн.дол.	Сальдо внешней торговли, млн.дол.	Среднемесячная заработная плата, грн.
2005	58044	529,7	5758	962
2006	72361	614,4	5995	1202
2007	92093	905,9	6226,8	1535
2008	117646	1355,2	9511,7	2015
2009	103739	1529	7517	2116
2010	115980	1636,8	10156,4	2549

Для начала определим, какое влияние на валовой региональный продукт (ВРП), как наилучший показатель экономического развития области, оказывает объем инвестиций. На рис.1 показано корреляционное поле зависимости ВРП Донецкой области от масштабов инвестиций в её предприятия.

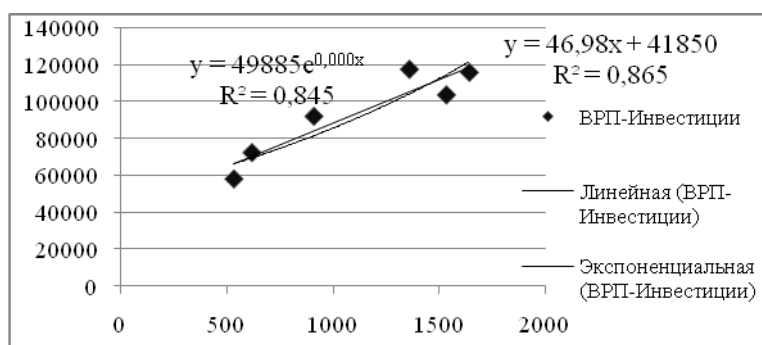


Рис.1 Корреляционное поле зависимости ВРП Донецкой области от объемов инвестиций в её [предложено автором].

Согласно полученным данным, коэффициент аппроксимации $R^2=0,845$ для экспоненциальной зависимости, который близкий к единице, указывает на тесную взаимосвязь уровня ВРП от объемов инвестиций [7,8]. Для определения степени влияния внешнеторговой деятельности предприятий Донецкой области на её ВРП рассчитаем R^2 для показателя сальдо внешней торговли и изобразим корреляционное поле зависимости (рис.2).

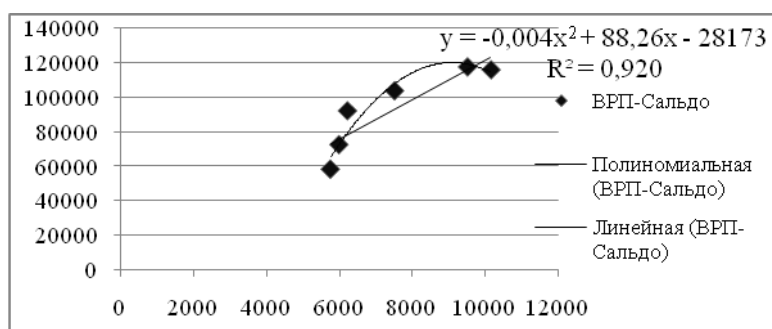


Рис.2 Корреляционное поле зависимости ВРП Донецкой области от сальдо внешней торговли предприятий [предложено автором].

На основе проведенного исследования можно сделать вывод о тесной связи между показателями ВРП Донецкой области и внешнеэкономической деятельностью её предприятий, которая описывается полиномиальной функцией и имеет коэффициент аппроксимации $R^2=0,920$. Проведем исследование влияния основных доходов населения (по показателю среднемесячной заработной платы) на экономическое положение Донецкой области (рис.3).

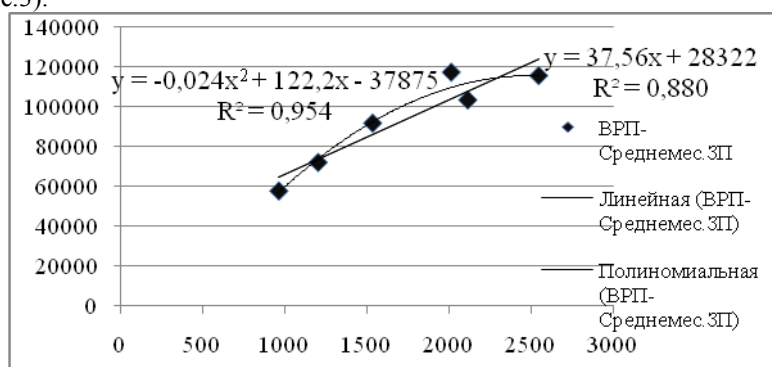


Рис.3 Корреляционное поле зависимости ВРП Донецкой области от среднемесячной заработной платы

По данным исследования между показателями ВРП и среднемесячной заработной платой в Донецкой области также замечена тесная связь, которая выражается полиномиальной функцией при коэффициенте аппроксимации $R^2=0,954$. Полученные данные приведены в табл.2 с проверкой на t-критерий для определения значимости каждого коэффициента аппроксимации.

На основе расчетов табл.2 можно сделать вывод о том, что наиболее существенное влияние на динамику ВРП Донецкой области оказывает уровень среднемесячных заработных плат населения, т.к коэффициент R^2 этого показателя наибольший среди исследуемых. Тем не менее, уровень заработных плат, повлияв на показатель доходов населения, стал причиной низкого уровня ИРЧП, т.к составил наименьшую его часть.

Таблица 2

Результаты исследования [предложено автором]

Показатель	Коэффициент достоверности аппроксимации R^2	t-статистика	F-статистика
Инвестиции	0,865	5,06	0,007
Сальдо внешней торговли	0,920	6,78	0,020
Среднемес.ЗП	0,954	9,11	0,006

Выводы. Таким образом, положительной динамике показателя среднемесячной заработной платы органы власти должны уделять особое внимание и не только способствовать его стабильному увеличению в долгосрочной перспективе, но и пересмотреть меры снижения общего уровня цен и налоговых отчислений (по причине которых большинство легальных заработных плат становятся теньвыми), повышения социальной защиты, сделав доступным интеллектуальное, культурное и физическое развитие населения[10]. Достижение данного результата может основываться на:

- индексации доходов населения,
- постепенном снижении подоходного налога,
- индикативных заработных платах,
- увеличении административной ответственности за применения теневого вычетов,
- снижении цен на основные продукты питания, услуги ЖКХ и контроле их динамики в регионах.

Увеличение уровня заработных плат повысит качество жизни населения, что будет способствовать усилению притока желающих работать при данной зарплате в разных сферах, создаст конкуренцию на рынке труда и снизит уровень безработицы.

Литература

1. Отчет ООН о человеческом развитии 2011г. [Электронный ресурс]// hdr.undp.org . – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/ru/>
2. Барановський В.А, Замарська Л.Г. Україна. Медико-демографічні проблеми, картографічні матеріали/ В.А Барановський, Л.Г. Замарська/Центр екологічної освіти та інформації. – 2002.
3. Статистична інформація [Электронный ресурс]//Головне управління статистики в Донецькій області. - Режим доступу: <http://www.donetskstat.gov.ua/statinform/index.php>
4. Украина опустилась в рейтинге человеческого развития ООН на 7 позиций [Электронный ресурс]//РБК Украина – 3.11.2011. – Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/ukraina-opustilas-v-reytinge-chelovecheskogo-razvitiya-oon-03112011140300>
5. Соціально-економічне становище регіонів України[Электронный ресурс]// Державний комітет статистики. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Пивнык Т.А Исследование и анализ индекса развития человеческого потенциала регионов Украины [Электронный ресурс]//Магистры ДонНТУ. - Режим доступа: <http://www.masters.donntu.edu.ua/2007/fvti/pivnyk/diss/index.html>
7. Медведева М.И., Новожилова Е.Г., Полшков Ю.Н., Румянцев Н.В. Теория вероятностей и математическая статистика. Учебное пособие/ М.И. Медведева, Е.Г. Новожилова, Ю.Н. Полшков, Н.В. Румянцев. - Донецк:ДонНУ, - 2002.- С.239-281
8. Кизим Н.А., Зинченко В.А. Качество жизни населения и внешнеэкономическая деятельность предприятий. Монография/Н.А Кизим., В.А. Зинченко. – Харьков:ІНЖЕК, 2009. – 184с.
9. Феоктистов Д.В. Методология оценки качества и уровня жизни населения/Д.В. Феоктистов [Электронный ресурс]//Налоги.Инвестиции.Капитал. – 2002.-№3-4. – Режим доступа: <http://nic.pirit.info/200211/021.htm>
10. Жук.В Шляхи посилення ролі місцевих органів влади у підвищенні якості життя населення України та її регіонів/В.Жук [Електронний ресурс]//Національний інститут стратегічних досліджень, Відділ регіональної політики. – Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/November/1.htm>

УДК 001.895

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА КАК СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

О.А.Зубко, В.А.Борщева, Н.И.Попова.

Резюме. В статье рассмотрены роль и место управленческого учета в информационном обеспечении менеджмента, очерчены проблемы его организации, формирования информации, продуцируемой системой управленческого учета и требования, к ней предъявляемые. Исследования опираются на действующие законодательные и нормативно-правовые акты, базовые положения теории менеджмента, научные труды отечественных и зарубежных авторов в области управленческого учета. На основе проведенных исследований установлены основные направления, тенденции и перспективы дальнейшего развития управленческого учета.

Ключевые слова: управленческий учет, информация, менеджмент, управленческое решение

Введение. В условиях динамичных преобразований в Украине возникает объективная необходимость в повышении эффективности информационного обеспечения процесса управления предприятием. Предприятия в рыночных условиях крайне нуждаются в аналитической оперативной информации о затратах и доходах, рациональности использования производственных ресурсов, целесообразности инвестирования в них, рентабельности. По опыту экономически развитых стран эти задачи могут быть успешно решены посредством создания на предприятиях современной системы управленческого учета, ориентированной на исследование факторов внутренней и внешней среды, выявление ключевых моментов успеха в бизнесе.

Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью создания с учетом бизнесовых реалий в Украине концепции управленческого учета, опирающейся на арсенал принципов, методов и инструментов, выработанных западной и отечественной практикой для подготовки, обработки и интерпретации информации о деятельности предприятия, предназначенной внутренним пользователям для информационной поддержки и обоснования принимаемых ними управленческих решений.

Организацию и развитие управленческого учета исследовали в своих трудах отечественные и зарубежные ученые: И. Бланк, А. Бородкин, Ф. Бутинец, С. Голов, З. Гуцайлюк, В. Ефименко, Н. Кужельный, В. Линник, Е. Мных, М. Пушкар, В. Сопко, Н. Чумаченко, В. Палий, Я. Соколов, Дж. Рисс, Дж. Фостер, К.