

3. SWOT-анализ показал, что сильной стороной предприятия является высокое качество продукции и уникальный ассортимент, а слабой – низкие объемы сбыта в Украине. Возможности предприятия - это увеличение объемов производства за счет новых масштабных проектов по строительству газопроводов и увеличение сбыта продукции на нетрадиционных рынках.

Таким образом, предложенный алгоритм анализа позволил определить основные направления повышения эффективности управления финансовой устойчивостью ОАО «Харьковский трубный завод», среди которых приоритетным является оптимизация структуры активов предприятия и снижение издержек, а также внедрение системы мониторинга текущей финансовой деятельности.

Литература

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом? / Балабанов И.Т. – М.: Финансы и статистика, 1995. -235с.
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. / Бланк И.А. - К.: Ника-Центр, Эльга, 1999. – 240с.
3. Бригхем Е.Ф. Основы финансового менеджмента. / Бригхем Е.Ф. -К.: КНЕУ, 1997. – 305с.
4. Горбатова Н.А. Диагностика финансовой деятельности предприятия // Финансы, учет, банки.- 2008.- №9.- С.105-113
5. Гречишкіна О.О. оцінювання результативності діяльності підприємства // Вісник Східноукраїнського Національного Університету.- 2008.- № 4 (122).- С.59-62
6. Ионин Е.Е. Финансовый анализ: Учебное пособие / Ионин Е.Е. – Донецк: ДонНУ, 2002. – 253 с.
7. Кизим М. О. Оцінка і діагностика фінансової стійкості підприємства: Монографія/ М. О. Кизим, В. А. Забродський, В. А. Зінченко, Ю. С. Копчак. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2009.– 144 с.
8. Кизим Н.А., Лю Ли. Оценка и финансовый анализ деятельности предприятия. – Харьков: Бизнес Информ, 2000. -92с.
9. Маркръян Э.А., Герасименко Г.П. Финансовый анализ. –М.: «ПРПИОР», 1997. – 160с.
10. Мельникова К.І., Мельник А.В. Розробка заходів щодо покращення фінансово-економічного стану Українських підприємств в умовах кризи // Вісник економіки транспорту і промисловості.-2010.-№29.- С.340-343.
11. Поддєрьогін А.М. Фінанси підприємств. / Поддєрьогін А.М. – К.: КНЕУ, 1998. – 204 с.
12. Рудницька О.М., Біленська Я.Р. Шляхи покращення фінансового стану українських підприємств //Національний університет “Львівська політехніка”.-2009.-№2.-С.132-138
13. Сидорова А.В., Ваганов К.Г. Обобщающая оценка устойчивости финансового состояния предприятия // Финансы, учет, банки.- 2003.- №9.- С.3-7
14. Стоянова Е.С., Штерн М.Г. Финансовый менеджмент для практиков. – М.: Издательство «перспектива», 1998. -238с.
15. <http://www.smida.gov.ua>

УДК 330.123.72

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ В УКРАИНЕ

А.В. Каспирович, В.Н. Тимохин

Резюме. В работе рассматривается проблема энергетической зависимости Украины. Реалии XXI века требуют от национальных экономик мощной энергетической базы, которой в нашей стране нет. В ходе исследования проведен сравнительный анализ эффективности основных энергоресурсов для отечественных ТЭС, выделены основные проблемы и очерчены возможности и перспективы топливно-энергетического комплекса Украины. В результате исследования акцент сделан на дифференцированное использование ресурсов с преимуществом угля в общенациональных масштабах. Статья будет полезна аналитикам и частным собственникам в тепловой энергетике.

Ключевые слова: энергетическая независимость, энергоресурс, уголь, газ, дифференцированное целевое потребление.

Введение. В сложившихся в начале XXI века условиях жесткой борьбы за энергоресурсы чрезвычайно актуальным становится вопрос об энергетической безопасности Украины, которая за счет собственных энергетических ресурсов удовлетворяет лишь половину своих нужд. Еще почти 50% обеспечивается предоставлением транзитных услуг по перекачке с Востока на Запад российского сырья и импортом энергоресурсов. При этом средства, вырученные за транзит, полностью уходят на покрытие импорта, который требует еще и дополнительных капиталовложений со стороны государства, что существенно отражается на государственном бюджете. Топливо-энергетический комплекс является важной статьей дохода в ВВП Украины, формируя около 30% стоимости этого показателя. В структуре экспорта нашей страны на долю ТЭК приходится 13%, а в структуре импорта – около 23% [1].

В посткризисный период Украина, с одной стороны, нуждается в выработке долгосрочной государственной энергетической политики, которая будет учитывать реальные возможности экономики и потребности страны, а с другой – в конкретной программе увеличения добычи и использования собственных энергоносителей, повышения КПД электростанций и улучшения экологической ситуации. Такая политика способна обеспечить реальный суверенитет, гарантировать свободное развитие страны.

Проблема эффективного использования энергоресурсов достаточно хорошо освещена как в отечественной литературе, так и в зарубежной. Отдельно стоит отметить работы В. Дергачева [1], В. Леонова [2], М. Щербаковой [3], в которых дается комплексное освещение проблемы. Однако, несмотря на значительное количество публикаций по выбранной теме окончательное решение так и не принято. Сегодня существует множество предложений с весьма неплохой аргументацией, но единства, столь необходимого в ключевые моменты принятия решения, нет. А существующие программные документы, регламентирующие деятельность топливно-энергетического комплекса характеризуются множеством неточностей и весьма завышенными плановыми показателями [4].

Целью исследования является анализ ресурсной базы ТЭС в Украине и определение наиболее эффективных путей использования основных энергоресурсов.

Основная часть. В Украине более половины электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях (ТЭС), а в перспективе за счет модернизации оборудования и внедрения новых технологий возможно поднять этот показатель до 65-70%. поэтому целесообразно рассмотреть и сравнить энергоресурсы именно для ТЭС [1]. Наиболее распространенными видами топлива для отечественной энергетики являются каменный уголь, природный газ и мазут (табл. 1).

Таблица 1

Виды топлива для ТЭС		
Уголь	Природный газ	Мазут
77%	20%	3%

Согласно статистике, выведенной в среднем по Украине, мазут имеет очень незначительную долю как энергоресурс на ТЭС в нашей стране. Подобная ситуация связана с тем, что почти весь отечественный мазут идет на экспорт в целях привлечения валюты в национальную экономику. В силу определенных физических и химических характеристик его очень выгодно использовать в энергетических целях, однако запасы этого топлива на территории Украины невелики (менее 1% национального энергобаланса). Таким образом, стратегическое ориентирование энергетики на мазут за счет собственных ресурсов невозможно. В то же время импортировать его невыгодно, так как цена на мировом рынке значительно превышает внутреннюю. В таких условиях целесообразнее максимально ограничить использование мазута на ТЭС за счет переориентирования на другие ресурсы и внедрения новых технологий, а сэкономленные резервы можно перенаправить на экспорт, что будет увеличивать приток валюты в страну [2].

Использование мазута в качестве стратегического ресурса нецелесообразно. В этих условиях абсолютные преимущества имеют уголь и природный газ. Угля в Украине много, но он дороже. Газ выгоднее, но его очень мало. Рассмотрим подробнее обстановку с каждым из энергоресурсов.

Учитывая возрастающие проблемы в обеспечении природным газом потребителей Украины (зависимость от импорта и повышение стоимости) в ближайшие годы основное внимание следует уделить его экономному расходованию в котельных и ТЭЦ. Поэтому энергосбережение – стратегическое направление развития коммунальной теплоэнергетики. Газ, который мы добываем на территории Украины, целесообразнее использовать на ТЭЦ на коммунальные нужды. Тем самым мы можем снизить коммунальные платежи, т.е. уменьшить налоговую нагрузку на население.

На современно этапе развития технологий в Украине природный газ необходим в промышленности. Без его широкого использования как высококачественного энергоносителя и ценнейшего химического сырья затруднено эффективное развитие таких важнейших отраслей промышленности, как химическая, черная и цветная металлургия, нефтеперерабатывающая и нефтехимическая, цементная, машиностроение, металлообрабатывающая и многие другие. Применение газа способствует автоматизации технологических процессов, увеличению производительности труда, повышению качества и снижению себестоимости выпускаемой продукции. Существенным преимуществом газового топлива является улучшение условий быта населения, повышение санитарно-гигиенического уровня производства и очистка воздушного бассейна.

Таким образом, вопрос о целесообразности использовании газа в промышленных целях не стоит. Он жизненно необходим Украине, поэтому приходится его импортировать в связи с ограниченными запасами нашей страны. Если газ, покупаемый, в первую очередь, у РФ, переправлять на обслуживание промышленных предприятий, необходимо рассчитать для каждого предприятия (отрасли) приемлемую стоимость ресурса, а разницу покрывать за счет государственного бюджета. Такая дифференциация позволит сбалансировать капиталопотоки в отрасли и рационализировать хозяйственную деятельность субъектов рынка. Стоимость

российского газа рассчитывается ежеквартально. В 2011 году установлены такие расценки: 2 квартал – 280 дол, 3 квартал – 350 дол, 4 квартал – 400 дол за 1000 м³.

Существенным преимуществом газа как топлива является возможность автоматизировать сложные огнетехнические процессы, повысить культуру производства и создать высокие санитарно-гигиенические условия труда. Транспортировка газа по газопроводам во много раз дешевле перевозок топлива по железной дороге, что дает возможность высвободить большое количество рабочей силы, используемое при добыче, перевозке и использовании твердого топлива, а также разгрузке железнодорожного транспорта [5].

Если рассматривать себестоимость производства электроэнергии на ТЭС Украины (рис. 1), то здесь все говорит в пользу использования природного газа собственной добычи, однако важным сдерживающим фактором выступает ограниченность его запасов на территории Украины [6].

Себестоимость производства 1Квт электроэнергии на разных видах топлива

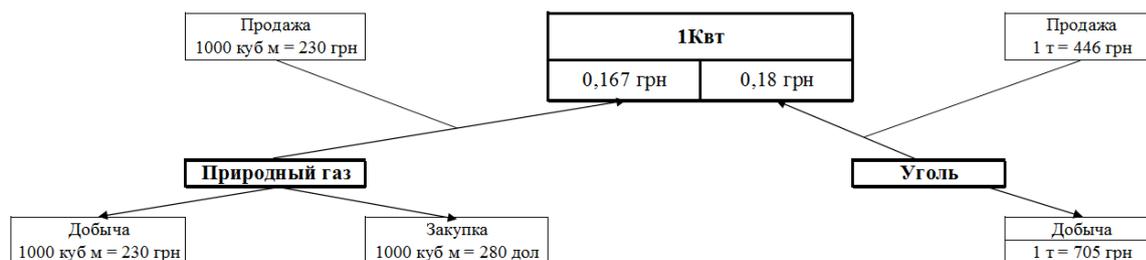


Рис. 1. Себестоимость производства 1 Квт электроэнергии

Газовые электростанции – это маневренные мощности, необходимые для украинского энергорынка. К тому же, это один из самых чистых видов энергии, и его использование поможет экологизировать украинскую энергетику. В промышленных масштабах газ более «зеленый», чем ветровая и солнечная энергия. Но камнем преткновения становится ограниченность ресурсов и дороговизна импортируемого сырья. Поэтому использование газа в стратегических целях при существующих ценах на долгосрочную перспективу видится весьма туманным в условиях кризисности экономики Украины.

Эффективная реализация планов по использованию энергоресурсов в Украине осложняется еще и коррупцией. Власть покупает дорогой газ, а наш, добытый в стране и по Конституции принадлежащий народу, продает по сниженным ценам «своим» предприятиям и переправляет на экспорт по мировым ценам. С одной стороны, такая политика может быть вынуждена необходимостью привлечения валютных средств из-за границы, но вот откуда такая разница – страна и народ в кризисе, а олигархи ежегодно шагают вверх по ступенькам рейтингов-миллиардеров – совершенно не ясно.

В связи с широким не топливным использованием газа на фоне небольшой вариации в не топливном использовании угля существующие запасы природного газа все чаще перенаправляют в соответствующие отрасли. В таких условиях освобождается путь для угля как основного топлива, в том числе и на тепловых электростанциях.

Но ситуация с углем тоже весьма неоднозначная. Государственный менеджмент Украины доказал свою несостоятельность в управлении угольной отраслью. В результате коррупции от 10 до 20 % добытого угля пропадает без вести. Кроме того развита и подпольная добыча угля, которая составляет свыше 3 млн. тонн и покрывается криминальными группировками. В стране насчитывается свыше шести тысяч нелегальных шахт, где в «копанках» добывается качественный уголь. Эта продукция разбавляется породой и продается государству по 600 – 700 гривен за тонну при реальной цене закупки в разы ниже. Некачественный уголь поступает на электростанции и с трудом горит при добавлении природного газа. В результате коэффициент полезного действия украинских ТЭС составляет 30%, тогда как в Европе электростанции, работающие на низкосортном буром угле, имеют КПД более 40%. Наибольшая коррупционная составляющая на ТЭС за счет «теневых» схем поставки разбавленного породой энергетического угля [3].

В пользу угля говорят значительные запасы в пределах Украины. В экономической литературе исследовано, что наша страна богата углем. Прогнозные запасы составляют 117,5 млрд. тонн, в том числе 56,7 млрд. тонн – разведанные запасы, из них энергетических марок – 39,3 млрд. тонн. В Украине насчитывается 124 действующие шахты, балансовые запасы угля на которых составляет 8,7 млрд. тонн, из которых 6,5 млрд. тонн промышленных, в том числе почти 3,5 млрд. тонн, или 54% энергетического.

Важным плюсом для использования угля является наличие в стране технологий производства электроэнергии на базе этого ресурса, позволяющих достигать показателей рентабельности в размере 50-60%. Такие технологии не являются экологичными, но за счет получения сверхприбыли субъектами энергорынка возможно существенно сгладить отрицательный эффект от «грязного» производства.

Более того, в Украине с начала 2000-х годов активно развиваются технологии повышения КПД отечественных ТЭС, работающих на угле, что в перспективе повышает интерес к угольной промышленности

нашей страны и улучшает ее инвестиционную привлекательность. С 2010 года в Украине проводится масштабная приватизация промышленных предприятий, в центре которой фигурируют предприятия топливно-энергетического комплекса. Следует отметить, что себестоимость добычи одной тонны угля на частных шахтах на 410 грн ниже соответствующего показателя государственных шахт. В условиях приватизации, постепенно внедряющегося в Украине свободного рынка угля и относительно дороговизне этого ресурса на мировом рынке будущее угольной отрасли видится весьма привлекательным.

Важным аспектом преобразований в ТЭК Украины является переход на энергосбережение, который может стать важнейшим в будущем. Одной из глубоких проблем развития нашей страны является сырьевая ориентированность экономики, отсутствие реальной конкуренции. Наши предприятия в основной массе неконкурентоспособны на международной арене. Даже относительно конкурентоспособные отрасли связаны либо с сырьем, либо с первичной обработкой этого сырья и ориентированы во многом на внешнее потребление. Эта проблема еще больше обостряется в условиях постепенного перехода мировой экономики на энерго-, ресурс- и сырьесберегающие технологии. Уже сегодня развитые страны достаточно много инвестируют в этом направлении. Сырьевая ориентация украинской экономики не позволяет нам быть устойчивыми и во время экономических катаклизмов, и при планировании перспектив роста. В сложившейся ситуации внедрение энергосберегающих технологий при постепенном снижении потребления ресурсов является одной из первоочередных задач отечественной экономики [7].

В таких условиях целесообразно разграничить преобразования в топливно-энергетическом комплексе страны на краткосрочную и долгосрочную перспективу. В будущем разумно переводить ТЭК на базу угля, но переход этот сложен и болезненен. В ближайшие годы Украине не обойтись без широкого использования газа. Преимущество его эффективности велико, но из энергетики газ нужно постепенно переводить на не топливные цели и ограничиваться его использованием на коммунальные нужды. Уголь, целесообразно использовать в национальных масштабах, несмотря на большое количество препятствий. Важнейший фактор – в Украине угля много, его можно добыть и использовать. Первоочередной задачей теперь становится создание благоприятных условий для эффективного использования угля, а именно:

- внедрение новых технологий, позволяющих повысить КПД ТЭС и позволяющих использовать низкокачественные угли при относительно незначительном загрязнении окружающей среды;
- преодоление коррупции на этапе добычи угля в шахтах и его поставок на ТЭС;
- государственная поддержка угольной отрасли на переходном этапе переориентирования украинского ТЭК;
- решение социальной проблемы в маленьких городах, где градообразующими предприятиями являются шахты;
- отказ от сырьевой ориентированной экономики и постепенный переход на сберегающие технологии в целях уменьшения зависимости от внешнего фактора.

Таким образом, в работе дан многосторонний анализ топливно-энергетической базы Украины, раскрыты проблемы энергетической безопасности страны, предложен и аргументирован путь развития ТЭК, который будет в наибольшей степени отвечать реалиям мировой экономики, возможностям национальной экономики и потребностям населения Украины. Дальнейшие исследования будут направлены на разработку и обоснование эффективного перехода ТЭК Украины на базу угольной промышленности.

Литература

1. Дергачев В.А. Геоэкономическая трансформация Украины: Научная монография/ В.А. Дергачев. – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2011. – 211 с.
2. Леонов В. Структура потребления топливно-энергетических ресурсов в Украине вряд ли существенно изменится до 2014 г / В. Леонов // Все об энергетике и для энергетики. – 2011. - №3. – С. 19-24.
3. Щербакова М. Энергорынок: черная дыра по-украински// М. Щербакова/ Экономика. – 2011. - №4. – С. 41-44.
4. Богатырев И. Украинская энергетика – 2030// И. Богатырев/ Электровести – 2011. - №6. – С. 78-83.
5. Использование природного газа [Электронный ресурс] – путь доступа к статье: <http://mingas.ru/2010/11/ispolzovanie-prirodnogo-gaza/>
6. Цена энергии/ разработчик Секретариат энергетической Хартии – Брюссель, 2010. – 50с.
7. Менский Л. Семь уроков кризиса// Л. Менский/ Экономист. – 2010. - №2. – С. 25-29