

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

А.Ю. Крудалова, И.В. Хаджинов

Резюме. В работе рассматриваются различные векторы внешнеторговой политики Украины, производится оценка экономического потенциала государства для уменьшения степени зависимости от импортных операций. В данной работе были применены метод анализа и синтеза, дедукции, метод статистического, исторического анализа, комплексный подход.

Ключевые слова: внешняя торговля, Украина, географическая структура, вектор, товарная структура, внешнеторговые операции, проблемы внешней торговли, ЕС, СНГ, динамика ВТО.

Введение. В последнее десятилетие мировой ВВП, объёмы промышленности, инвестиций, торговли и трансфера технологий растут ускоренными темпами. Отставание по одному из направлений лишь усиливает зависимость внутренней экономики от колебаний конъюнктуры на основных мировых рынках, а также от изменений в динамике и направлениях перемещения основных факторов производства. Поэтому изучение особенностей международной торговли Украины и отслеживание ее динамики в количественном, структурном и географическом аспекте является актуальным, в том числе для планирования экономического развития страны на перспективу. Вопросу изучения роли международной торговли в развитии экономики государства посвящены работы таких украинских и зарубежных ученых как А.Смит, Д.Рикардо, В. Леонтьев, П. Самуэльсон, П. Кругман, М. Портер, Ланкстер, Бураковский И., Макогон Ю. В., Гохберг Ю.А., Данилова Е.В., Митин М.М., Сидорова А.Н., Козырин А. Н. и др.

Цель работы - исследование направлений развития внешней торговли Украины.

В работе автором поставлены следующие задачи: проанализировать динамику развития национальных рынков товаров, услуг и технологий; определить место Украины в мировых торговых потоках; проанализировать проблемы и перспективы Украины во внешней торговле; рассмотреть основные направления дальнейшего развития отношений Украины с другими странами в сфере торговли.

Основная часть. Весомую долю товарной структуры украинского экспорта в страны мира в 2010 году составляли недорогие металлы – 34 % (сокращение в сравнении с 2008 годом на 10%) (рис. 1.). Этот вид товара - основной для выхода Украины в мировое торговое пространство, т.к. является сырьем для многих отраслей экономики. Второе место заняла продукция АПК и пищевой промышленности – 19 %, на третьем месте – минеральные продукты – 13%, далее следует продукция машиностроения – 11 %, доля которой с каждым годом уменьшается в связи с ужесточением конкуренции на мировых рынках. Таким образом, Украина является крупным поставщиком сырья в страны мира, а доля готовой продукции остаётся невысокой.

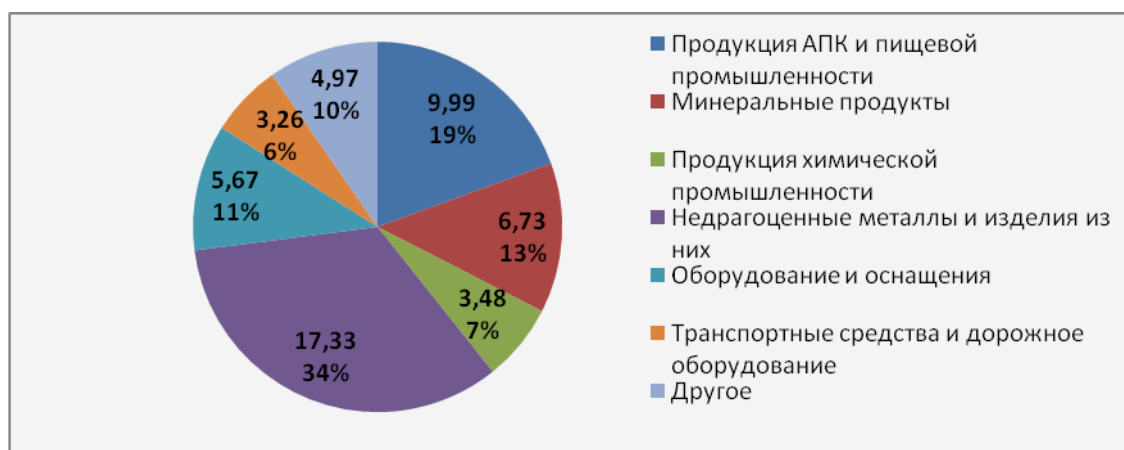


Рис. 1. Товарная структура экспорта, млрд. долл., 2010 г. [11]

В целом же, доля экспорта товаров во внешнеторговой деятельности Украины значительно превышает долю торговли услугами и составляет более 80%. Важно также отметить, что соотношение экспорта товаров и услуг за последние 5 лет существенно не изменилась (амплитуда не превышает 1%). В сравнении с данными 2000 г. и без того незначительная доля торговли услугами сократилась ещё на 4,4%.

Основу товарного импорта составили: минеральные продукты – 35%, продукция машиностроения – 13%, а также продукция химической – 11%, пищевой промышленности и АПК – 9 %, недорогих металлов - 7% (рис. 2). В импорте преобладает готовая продукция. По сравнению с 2008 годом доля минералов в импорте увеличилась на 5%, что показывает увеличение энергетической зависимости от РФ.

Товарная структура торговли Украины свидетельствует об узости ее ассортимента. В целом на группы, репрезентирующие отрасли с незначительным уровнем технологичности и производства добавленной стоимости (металлургия, минеральные продукты, продукция сельского хозяйства, пищевой и легкой

промышленности), приходилось около 80% от общего объема экспорта Украины. В то же время доля машин, оборудования, приборов составляла всего 13 %. Структура импорта достаточно стабильна, в ней преобладают готовая продукция и продукция наукоёмких отраслей.

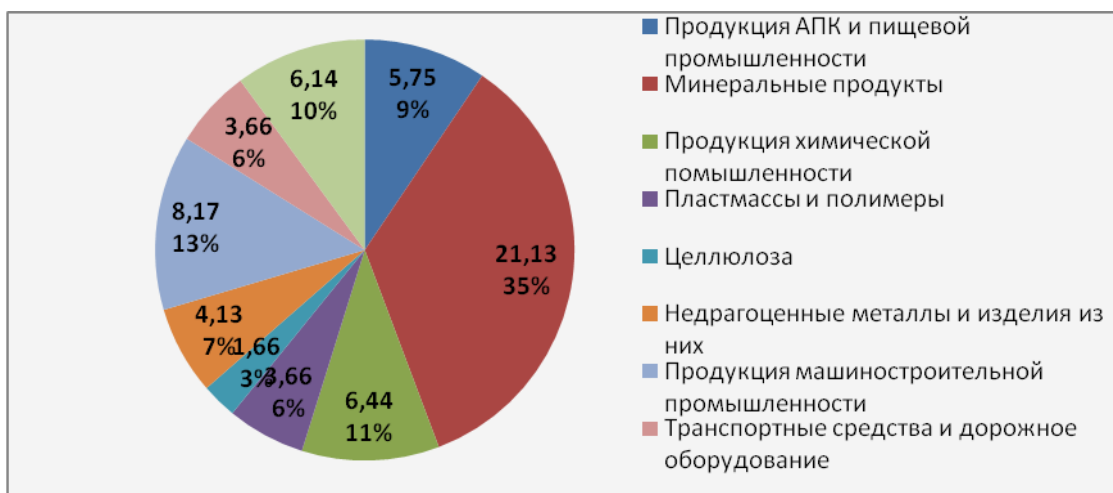


Рис.

2. Товарная структура импорта за 2010 год, млрд. долл. [11]

Структура импорта также преимущественно состоит из товарных групп, которые в первом полугодии 2009 г. составили 93,3%. В целом же за последние 10 лет доля импорта услуг изменялась в пределах 1%, и в сравнении с их долей в экспорте составляют менее 50%.

Экспорт товаров и услуг из Украины в страны мира в 2010 году составил 51,4 млрд. долл. США, а импорт – 60,7 млрд. долл. (рис. 3.). Отрицательное сальдо составило 9,3 млрд. долл. (самый низкий показатель за последние годы).

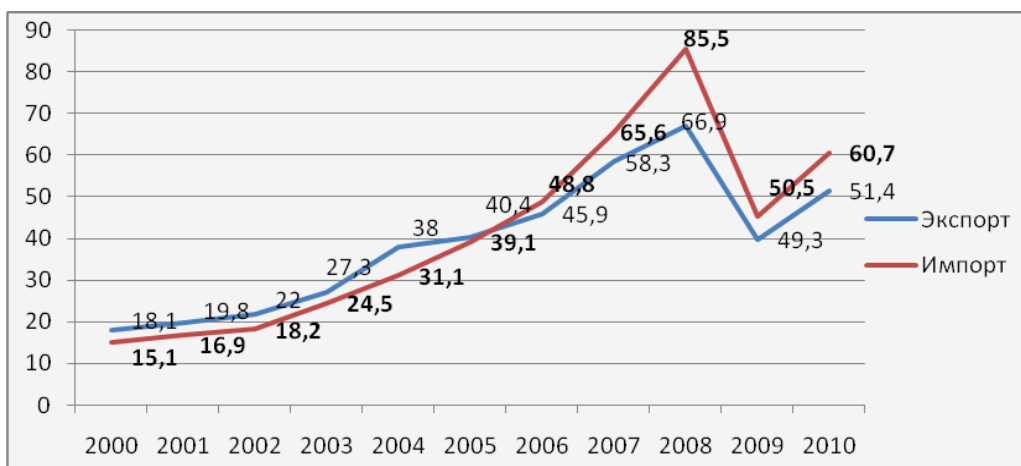


Рис. 3. Динамика объема экспорта и импорта товаров и услуг Украины с 2000 по 2010 г., млрд. долл. [11]

Такая структура внешнеторговых операций была обусловлена влиянием мирового финансово-экономического кризиса и вступлением Украины во Всемирную организацию торговли, что позволило открыть национальные рынки для зарубежной продукции, являющейся более конкурентоспособной, чем товары и услуги Украины.

Таблица 1

Географическая структура внешней торговли Украины услугами за 2010 год, млрд долл. США [11]

Страна	Экспорт	Импорт	Сальдо
РФ	3,468	0,658	2,810
Германия	0,375	0,361	0,014
Великобритания	0,552	0,654	-0,102
Кипр	0,461	0,669	-0,208
США	0,459	0,299	0,160
Всего	9,598	5,173	4,425

Соотношение экспорта и импорта услуг почти равно 1:2, что свидетельствует об относительной конкурентоспособности украинских услуг на мировом рынке. Следует отметить, что положительное сальдо

внешнеторгового балланса в сфере обмена услугами составляет 4,425 млрд долл. Главным партнёром в международной торговле услугами является РФ: экспорт в РФ составил треть общего экспорта услуг в 2010 г., а внешнеторговое сальдо с Россией превышает 50% от общего сальдо внешней торговли услугами (табл 1.).

Несколько хуже обстоят дела с внешней торговлей товарами: внешнеторговое сальдо уже на протяжении нескольких лет остаётся отрицательным. По данным Госкомстата Украины, за 2010 г. оно составило 9,31 млрд долл. США с отрицательным значением (табл.2).

Таблица 2

Географическая структура внешней торговли Украины товарами за 2010 г., млрд. долл. [11]

Страна	Экспорт	Импорт	Сальдо
РФ	13,431	22,198	-8,767
Германия	1,499	4,603	-3,104
Индия	1,462	0,681	0,781
Китай	1,316	4,700	- 3,384
Польша	1,787	2,789	-1,002
США	0,812	1,767	-0,955
Египет	1,323	0,842	0,481
Казахстан	1,301	0,776	0,525
Белоруссия	1,899	2,567	-0,668
Италия	2,412	1,390	1,022
Всего	53,56	67,85	-9,309

Основными внешнеторговыми партнёрами Украины на рынке товаров являются страны СНГ (45,4 млрд.долл), Европы (33,8) и Азии (23,7 млрд. долл). Важно отметить, что самым крупным партнёром на международном рынке является РФ (23% общего товарооборота Украины).

Многовекторность внешней экономической политики поможет Украине занять достойную нишу на международном рынке и ещё более эффективно сотрудничать с субъектами мировой хозяйственной системы.

Особенностью отечественной экономики является то, что сформировался только узкий круг отраслей с высокотехнологическим направлением, для которых проводили НИОКР и которые сохранили свой научный и технический потенциал, к ним относятся: *авиация, космическая техника; судостроение; радиология и навигация; оптоэлектроник; новые материалы; спецэлектрометаллургия и ряд других.* Однако развитие их было затруднено вследствие утери кооперационных связей; кардинального и резкого перехода к рыночной экономике, требовавший уделения внимания разработке новых механизмов регулирования экономики; ухудшения общей технологической среды; отсутствия средств на развитие.

В настоящее время примерно 90% продукции украинских предприятий не имеет современного научно-технического обеспечения, что обесценивает ее и снижает экспортный потенциал. Техническая база предприятий во многих отраслях народного хозяйства Украины изношена: коэффициент изношенности основных производственных фондов в чёрной металлургии, ТЭК и химическом комплексе составляет 50-60%; а на отдельных промпредприятиях он гораздо выше. [5, с. 411-412]

Объемы реализованной продукции на протяжении 2001-2009 гг. увеличивались. По этому показателю в 2009 г. лидировали секторы производства машин и оборудования (24,098 млрд. грн.), химическая промышленность, за исключением фармацевтической, (19,78 млрд. грн.) и производства автомобилей, прицепов и полуприцепов (12,22 млрд. грн.).

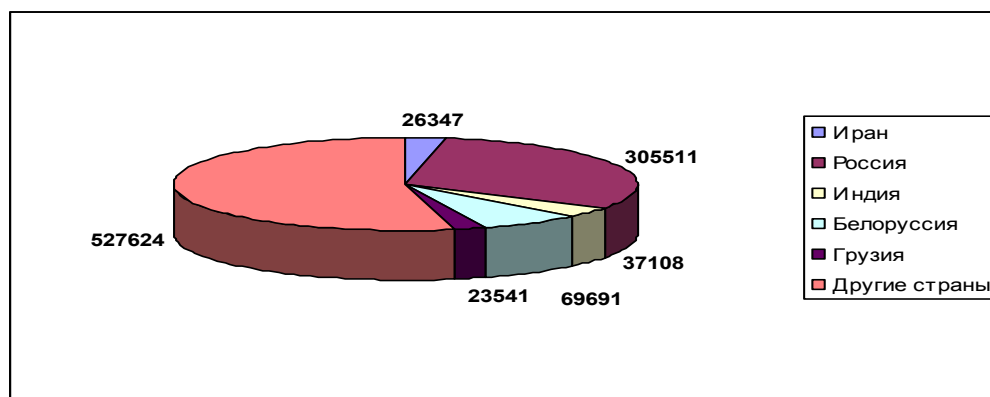


Рис. 4. Основные страны-экспортеры высокотехнологичной продукции из Украины, 2009 г., тыс. дол. США [12]

Высокотехнологичная продукция в основном экспортируется в Россию (0,305 млрд. долл.), Белоруссию (0,069 млрд. долл.), Индию (0,037 млрд. долл.), Иран (0,026 млрд. долл.), Грузию (0,023 млрд. долл.), а импортируется из Германии (0,404 млрд. долл.), США (0,12 млрд. долл.), Китая (0,25 млрд. долл.) и Швеции (0,24 млрд. долл.).

Анализ региональной структуры внешней торговли высокотехнологичными товарами Украины показывает, что основной объем ее экспорта приходится на страны СНГ – 56% и импорт – на ЕС (50%). Последнее указывает на более высокую конкурентоспособность европейских стран на рынке высокотехнологичной продукции и отсутствие их производства в СНГ.

Вместе с тем Украина имеет конкурентоспособные технологии в аэрокосмической отрасли; судостроении; производстве новых материалов; биотехнологии; регулировании химических, биохимических и биофизических процессов. Большой экспортный потенциал имеют также агропромышленный и энергетический комплексы страны.

Таким образом, в настоящее время в Украине продолжают следующие, ранее наметившиеся долгосрочные структурные тенденции в экспорте и импорте товаров и услуг:

- ориентированность экспорта на преимущественно сырьевую направленность, в большинстве своем (около 70%) состоящей из продукции черной металлургии – 32%, химической промышленности – 8%, пищевой промышленности и АПК – 12%, машиностроительной – 9%;

- ориентированность импорта на жизненно необходимую продукцию – нефть, газ – 52%, продукцию машиностроения – 15%, коксующийся уголь, медикаменты, продукты питания;

- крайне неравномерное размещение экспортного потенциала Украины, когда 4 из 25 регионов дают более 50% экспорта (Днепропетровская, Донецкая, Луганская и Одесская области);

- превалирование материалоемкого оборудования в экспорте продукции машиностроения и наукоёмкого в импорте;

- преимущественно товарный характер внешней торговли Украины.

Хотя в последние годы наблюдается тенденция роста объема внешнеторговых операций Украины и расширение направлений её внешнеэкономической деятельности, однако существует сложный комплекс проблем, препятствующий более динамичному и эффективному развитию торговли Украины на мировом рынке. Экономические интересы Украины довольно обширны, её торговыми партнёрами является около 190 стран мира, доминирующую позицию среди которых занимают страны постсоветского пространства (43,5%) и Евросоюза (39,2%). [6, с. 313] Поэтому следует уделить внимание специфическим проблемам внешней торговли Украины с этими регионами.

Проблемы торговли Украины со странами СНГ:

1. Разногласия по вопросам тарифного, нетарифного и налогового регулирования взаимных товаропотоков;
2. Прямые и косвенные барьеры в торговле, вызванные значительными различиями законодательства Украины и стран СНГ в сфере ВЭС;
3. Горизонтальные связи между предприятиями, направленные на получение краткосрочной финансовой выгоды, и нежелание развивать долгосрочные связи;
4. Нестабильная политическая обстановка в странах СНГ, которая негативно отражается на ВЭС и другие.

Проблемы торговли Украины со странами ЕС:

1. Ключевую роль среди них играет отсутствие положительных сдвигов в отраслевой структуре украинской экономики. Сегодня товарный обмен между Украиной и ЕС происходит преимущественно на межотраслевой основе, что в значительной степени ограничивает реальную экономическую интеграцию. Для Украины характерны крайне низкие показатели экспорта высокотехнологических товаров и услуг, обусловленные формированием типа международной конкурентоспособности, который базируется на ценовых факторах и сравнительных преимуществах в стоимости природных ресурсов и рабочей силы. Имеющиеся предпосылки для формирования высокотехнологического типа конкурентоспособности не используются должным образом.

2. Существует множество проблем и в отрасли грузоперевозок с регионом ЕС. Крупные украинские компании, имеющие 50 и более современных автопоездов и по качеству оказания транспортных услуг приближающиеся к европейским стандартам, пока занимают едва пятую часть рынка. Мелкие же игроки на этом рынке используют открытый демпинг, из-за чего может пострадать вся отечественная система международных перевозок.

3. Серьезным препятствием на пути к рынку ЕС стали антидемпинговые меры.

4. В последнее время возникли новые дискриминационные протекционистские тенденции в отрасли аграрного импорта в связи с тем, что в 2003 году Еврокомиссия ввела новые импортные тарифы на зерновые.

5. В отношениях с ЕС Украина проигрывает конкурентам из-за визовой политики, установленной Шенгенскими соглашениями. Наблюдается значительное обострение этой проблемы вследствие расширения ЕС, что привело к росту транзакционных затрат (особенно для сферы малого и среднего бизнеса, который будет действовать на рынке новых членов ЕС), введения жестких мер контроля при пересечении границы, а также ограничений доступа к рынкам труда ЕС.

б. Эффективному регулированию торговли украинских компаний на рынках ЕС мешает теневой характер некоторой ее части, о чем свидетельствуют расхождения в данных торговой статистики Украины и Евростата.

Привлекает внимание неустойчивость ключевых товарных групп украинского экспорта на рынке ЕС, в то время как структура импорта достаточно стабильна, и это свидетельствует о неустойчивости конкурентных позиций украинских экспортеров на рынке ЕС.

Учитывая наличие указанных выше проблем, представляется целесообразным осуществление ряда мероприятий, а именно:

— создание надлежащих институциональных и инфраструктурных предпосылок деятельности отечественных компаний на мировом рынке;

— поддержка высокотехнологического экспорта путем содействия продвижению украинской продукции на внешний рынок, упрощения и ускорения процедуры экспортного контроля;

— адаптация национального законодательства к законодательству ЕС, европейским стандартам технического, санитарного, фитосанитарного, ветеринарного, экологического регулирования, защиты прав потребителей;

— разработка Национальной программы обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей;

— разработка региональных программ наращивания экспортного потенциала конкурентоспособных продукции и услуг и др.

— упрощение и ускорение процедуры экспортного контроля;

— привлечение дополнительной финансовой помощи от международных банков.

Таким образом, основными задачами перспективного развития внешней торговли Украины являются: увеличение экспортного потенциала; диверсификация структуры экспорта и импорта; повышение конкурентоспособности украинских товаров; переход к инновационной модели развития экономики и внешней торговли. Решение этих задач будет способствовать дальнейшему развитию сотрудничества Украины с ее внешнеторговыми партнерами на конструктивной основе.

Однако, несмотря на ряд важных проблем, Украина имеет значительные перспективы в дальнейшем развитии внешнеторговых операций.

Анализ социально-экономических процессов, которые происходят в Украине, позволяет сделать вывод о том, что дальнейшее развитие государства во многом будет зависеть от согласования тенденций внутреннего экономического развития с общемировыми, и прежде всего, теми, которые вырабатываются в сфере регулирования мировой торговли товарами, услугами и технологиями.

Одним из наиболее перспективных направлений во внешнеэкономической деятельности также является сотрудничество со странами СНГ. В рамках восстановления традиционных связей и расширения рынков страны-члены СНГ накапливали ресурсы и вырабатывали механизмы для перехода к более развитым и глубоким формам интеграции – Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС). Это очень выгодно Украине, так как из этих стран страна импортирует нефть и природный газ, которые на 70% удовлетворяют её потребность в энергоносителях.

На сегодняшний день ведутся переговоры по поводу подписания Соглашения о свободной торговле с ЕС. Оно может стать инструментом модернизации и устойчивого развития экономики Украины. Если Украине удастся заключить это соглашение, отношения Украины и ЕС могут выйти за рамки сугубо торговых. Произойдет синергия торговли товарами и услугами, а также реформирование регуляторной среды. Хотя большую часть финансового бремени адаптации будет нести Украина.

Отсутствие четких ориентиров в направлениях экономической интеграции обуславливает постоянные колебания при выборе вариантов решения стратегически важных задач: устойчивое и надежное обеспечение экономики топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, обеспечение рынка сбыта товаров, имеющих потенциальный спрос в рамках СНГ, странах Балтии и восточноевропейских странах. Конструктивным и наиболее реальным в обозримом будущем вариантом решения этих проблем является прагматическое сотрудничество с Российской Федерацией, странами Средней Азии и Восточной Европы на двухсторонней основе.

Однако Украине необходимы крупные инвестиции для развития экономики, а основные международные инвестиционные источники находятся в развитых странах. Поэтому, независимо от внутривнутриполитической конъюнктуры, западный вектор придает особую актуальность диверсификации внешнеэкономической политики.

Таким образом, объективное определение геополитических и геоэкономических ориентиров расположено в двух плоскостях. Первая - это сотрудничество с финансовыми структурами стран Запада по формированию валютно-финансового потенциала для осуществления крупномасштабных структурных сдвигов в экономике Украины. Вторая - активное сотрудничество с Россией и другими странами СНГ с целью развития внутреннего рынка, создания условий для постепенной модернизации имеющегося производственного потенциала и развития сырьевой и топливно-энергетической базы.

Что касается внешнеторгового сотрудничества со странами СНГ и другими государствами, входящими в Восточный вектор всех форм внешнеэкономического сотрудничества, то следует отметить, что с 2007 года возобновилась тема вступления Украины в Единое Экономическое Пространство, вступления Украины в

Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Однако данный формат межгосударственного сотрудничества в сфере торговли не соотносится с членством Украины в ВТО. Это может служить доказательством поспешности принятия решения правительством Украины о вступлении в данную организацию. Одним из аргументов в пользу данного утверждения может выступить тот факт, что эффективное решение наиболее критической для Украины проблемы – газоэнергетической – возможно лишь в рамках Таможенного союза.

В результате общие условия членства Украины в ВТО, за исключением некоторых неинновационных отраслей, оказались невыгодны. К тому же средняя таможенная ставка в Украине после вступления в ВТО стала равняться приблизительно 5,5%, а в России она составляет более 10% (именно эта величина рассматривается в Таможенном союзе как базовая). Несовпадение таможенных ставок является одним из наиболее показательных моментов несовместимости членства Украины в ВТО с полноценным членством в Таможенном союзе.

Оправданным было бы использование объективного тяготения производственного комплекса страны к традиционным технологическим и кооперационным схемам, к предприятиям, расположенным на территории России, Белоруссии и других стран СНГ благодаря наличию большого числа однопрофильных предприятий. Это поможет выйти украинскому производителю на мировой рынок, стимулировать наращивание производственных мощностей и рост финансовых показателей, а это, в свою очередь, приведет к диверсификации продукции и наращиванию темпов и объемов производства.

Сегодня тарифы на ввоз товаров в ЕС очень низкие — средневзвешенный импортный тариф не превышает 4%. Но несмотря на низкие тарифы и привилегии в рамках Генеральной системы преференций (ГСП), на Европейский союз приходится не более трети отечественного экспорта. Продвижению украинских товаров на европейские рынки препятствуют нетарифные ограничения ЕС. Это отличные от украинских стандарты, правила происхождения товаров, таможенные процедуры, законодательные нормы. К примеру, стандарты качества молока в Украине значительно ниже, чем в Европе: в Украине молоко второго сорта может содержать в 3000 раз больше бактерий, чем в ЕС. Это гораздо усложняет процесс гармонизации лицензионной деятельности и создание единых сертификатных стандартов.

Поэтому говоря о Западном векторе сотрудничества, оптимальной формой сотрудничества Украины с Евросоюзом можно считать зону свободной торговли, то есть отмену таможенных пошлин, налогов и сборов, а также количественных ограничений взаимной торговли. Согласовать и выполнить условия создания ЗСТ значительно проще, чем добиться членства. Ведь как показывает опыт самого Европейского союза, взаимопонимание по экономическим вопросам достигается быстрее, чем по политическим или культурным. Создание такой зоны позволит нам нарастить экспорт и улучшить инвестиционный климат. Также на сегодняшний день ведутся переговоры с ЕС по поводу либерализации таможенных границ при миграции населения.

Традиционно рассматривая проблему выбора между Западом и Востоком, не учитывают Южный вектор внешнеэкономической активности, хотя по структуре экспортно-импортных операций, бизнес весьма плотно сотрудничает со странами расположенными к Югу от Украины (страны среднеазиатского и ближневосточного региона). Традиционно, большим интересом у стран азиатского и ближневосточного региона пользовалась авиационная, транспортная, теплоэнергетическая и инфраструктурная отрасли, а также атомная энергетика Украины.

В последние годы интенсивное развитие получила инфраструктура регионального сотрудничества в черноморском регионе (традиционные проекты в виде ЧЭС, Балто-Черноморский союз, ГУАМ, сегодня дополняют такие инициативы как Черноморский форум, инициируемый в 2006 г. Бухарестом, Сообщество Демократического выбора, интенсивно развивается сотрудничество в рамках Средиземноморско-Черноморской зоны).

Выводы. Таким образом, Украине необходимо на фоне многовекторной внешнеэкономической политики определить приоритетное направление сотрудничества в сфере внешней торговли. Это является важным, поскольку Украина не способна выступить самостоятельным субъектом мирохозяйственных отношений и во многом зависит от импортных поставок. Причиной этому послужило то, что созданные ранее наукоемкие и высокотехнологичные производства и отрасли за годы самостоятельности Украины распались, производственные фонды морально устарели, а в некоторых отраслях технико-технологическая составляющая находится на грани коллапса. К сожалению, Украина не имеет возможности на данном этапе кардинально менять внешнеторговую политику, поскольку одновременно быть членом ВТО и строить конструктивные крепкие партнерские отношения с РФ и членами Таможенного союза не представляется возможным. Единственным возможным вариантом остается балансировать между условиями осуществления внешнеторговых операций с различными торговыми партнерами и не отказываться от многовекторности международных отношений, в том числе торговли.

Литература

1. Бурлака В.Г. Экономика высоких технологий // Актуальні проблеми економіки / В.Г. Бурлака - 2008. - №1 (79). – С. 95-102.
2. Козик В. В. Міжнародні економічні відносини: Навч. Посіб. – 7-ме вид., стер. / В. В. Козик., Л. А. Панкова, Н. Б. Даниленко. - К.: Знання, 2008. – 406с.
3. Лазебник Л. Роль зовнішньої торгівлі для економічного розвитку країни в умовах глобалізації// Економічний часопис ХХІ / Л. Лазебник - 2009, №9. – с.8-10
4. Макогон Ю. В. Глобалізація і Україна в мировій економіці / Ю. В. Макогон., Т. В. Орехова– Донець: Альфа-прес, 2010. – 400 с.
5. Международная экономическая деятельность Украины / Под общей научной ред. Ю.В. Макогона. - Учебник. - Донець: ДонНУ, 2009.- 570с.
6. Мітін М. М. Особливості розвитку торгово-економічних відносин України з країнами СНД // Проблеми розвитку внешнеэкономических связей и привлечение иностранных инвестиций: Регион. Аспект / М. М. Мітін– Донець: ДонНУ. – 2008, Ч.1. – С.312-319.
7. Савенкова А. Анализ последствий вступления в ВТО для Украины // Вестник Донецкого университета, сер. В: экономика и право, вып. №1 / А. Савенкова. - 2008. – С.1271-1274
8. Сидорова А.В. Внешняя торговля Украины со странами Европейского Сообщества // Проблеми розвитку внешнеэкономических связей и привлечение иностранных инвестиций: Регион. Аспект / А.В. Сидорова– Донець: ДонНУ. – 2008, Ч.1. - С. 34-38.
9. UNCTAD. International trade: World Economic Situation and Prospects 2010. (Chapter 2) – С. 47-71.
10. Негель Л. С. Тенденції динаміки зовнішньої торгівлі України з країнами СНД України [електронний ресурс]. – Режим доступу: www.niisp.gov.ua
11. Офіційний сайт Держкомстату України [електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua
12. Официальный сайт Всемирной Торговой Организации [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wto.org>

УДК 339.543.62

МИТНИЙ ВИБІР УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

Куніцина Д.С., Музиченко Г.Г.

Резюме. У статті проаналізовано аспекти формування Україною інтеграційних об'єднань в галузі митної співпраці з країнами СНД та Європейським Союзом. Виділено недоліки та перспективи вступу України до ЗВТ з ЄС і ЗВТ/Митного союзу з країнами СНД, зроблено висновок про подальший напрямок інтеграції, що відповідає державній політиці України на короткострокову та довгострокову перспективу.

Ключові слова: зона вільної торгівлі, митний союз, інтеграція, Європейський Союз, СНД.

На сьогоднішній день надзвичайної *актуальності* набуває питання, вирішення якого здійснює безпосередній вплив на розвиток митної справи в Україні, а саме - вибір Україною подальшого напрямку в контексті міжнародного співробітництва у сфері митного регулювання. З одного боку, є можливість вступу України до Митного союзу, який існує на даний момент між Росією, Білоруссю і Казахстаном. З іншого боку, Україні пропонується утворення зони вільної торгівлі (ЗВТ) з ЄС.

Метою статті є аналіз та обґрунтування умов та наслідків вступу України до митного інтеграційного об'єднання з ЄС або з країнами СНД, тобто створення ЗСТ з ЄС або ЗСТ/Митного союзу з країнами СНД.

Питання інтеграції України до ЗСТ з ЄС і ЗСТ/Митного союзу з країнами СНД розглядалися в роботах таких вітчизняних і зарубіжних вчених, як Ю. Макогон, О. Вишняков, С. Глазьев, В. Чалий, В. Юрчишин, М. Пашков, Ю. Палагнюк, А. Гончарук, О. Усенко, В. Денисов, М. Гнатовський, В. Муравйов, Р. Петров та ін.

При розгляді вище зазначеної проблеми, треба зазначити, що російська сторона - як найбільш сильна країна Митного союзу - вважає результатом створення Україною ЗВТ з ЄС виникнення «кордону» з Росією. [2] Зокрема підкреслюється, що вступ до зони вільної торгівлі з ЄС на дискримінаційних для України умовах буде перешкоджати участі України в інтеграційних проектах на пострадянському просторі. [1] Перш за все, мова йде про європейські товари, які будуть безмитно ввозитися в Україну в необмеженій кількості. Подібна ситуація неминуче призведе до збільшення кількості цих товарів на ринках країн Митного союзу з огляду участі України в ЗВТ у рамках СНД. Отже, учасники Митного союзу прагнуть до максимального обмеження припливу європейських товарів з метою захисту національного товаровиробника. Тим не менш, в цілому з російського боку немає ніяких заперечень проти співпраці України з обома сторонами. Більш того, навіть припускається можливе спільне співробітництво України і Росії з ЄС для відстоювання своїх економічних інтересів за умови вступу України до Митного союзу.