

3. Голубко Л.І., Паруха О.М. Вплив іноземного капіталу на кредитну діяльність банків України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Ekpr/2009\\_22/1/golubko.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_22/1/golubko.pdf)
4. Міхальська А.В., Перцовський К.С., Перцовський О.С. Мікрокредитування в Україні: Макроефекти від мікрокредитів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://brc.undp.org.ua/img/publications/Micro-crediting%20handbook.pdf>
5. Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2011 року // Вісник НБУ. – 2011. – № 9. – С. 71.
6. Папп В.В., Шепетько І. Аналіз кредитних операцій комерційних банків в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2010\\_29\\_2/statti/66.htm](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2010_29_2/statti/66.htm)
7. Фурсова В., Каширіна О. Рейтингова система оцінки фінансової стабільності банків з іноземним капіталом як інструмент підвищення надійності банківської системи / В. Фурсова, О. Каширіна // Вісник НБУ. – 2011. – № 9. – С. 33 – 41.

УДК 343.973

## ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: СУЩНОСТЬ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

*К. И. Тушикина, А. Н. Химченко*

*Резюме.* В статье исследована сущность теневой экономики, её составляющие в соответствии с деятельностью экономических субъектов. Рассмотрено влияние теневого сектора на экономическую систему государства; изучен перечень основных угроз теневой экономики и направления борьбы с ними.

*Ключевые слова:* теневая экономика, детенизация экономики, нелегальная экономика, коррупция.

**Постановка проблемы.** Украина, как и большинство постсоциалистических стран, является страной с критическим уровнем теневой экономики и коррупции. В настоящее время ни одна отрасль производства не лишена влияния теневой экономики, а коррупция является одним из наиболее распространенных способов получения дополнительной прибыли. Теневая экономика является сложным, социально-экономическим феноменом любого общества и очень важно правильно и однозначно сформулировать его сущность, чтобы в дальнейшем подобрать наиболее действенные пути детенизации экономики.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Сущность теневой экономики и пути борьбы с ней рассмотрено в публикациях таких ученых, как Ю. Ванькович [7], З. Варналий, С. Диндаренко [3], О. Засанська [1], І. Кондрат Ю [8], О. Лопатин [4], І. Мазур [5], О. Мирошниченко [2], О. Турчинов, К. Швабий [6], и др.

**Целью статьи** является исследование структуры теневой экономики, что является важным аспектом для наиболее полного и глубокого изучения данного явления, а также для разработки мероприятий по детенизации экономики.

**Основные результаты исследования.** Теневая экономика – это явление, которое неразрывно связано с существованием государственной формы организации общественной жизни. Поэтому её истоки и их осмысление начались глубоко до нашего времени. Так, экономику времен Ксенофонта, Платона и Аристотеля делили на добросовестную и не добросовестную, учитывая социально-этические нормы поведения, религиозные представления того времени.

Рассмотрение понятия «теневая экономика» начинается на Западе в 60-70-х годах XX столетия. В СССР это явление рассматривалось как имеющее системный характер только в рыночной экономике, а в плановой её существование не возможно, так как не имеет собственной воспроизводственной основы.

Исследование объемов неофициальных услуг в начале 80-х годов XX ст. в СССР на макроуровне продолжили разработку этих вопросов. Из-за политической заангажированности теневые явления в СССР не исследовались и официально отрицались [1, с. 77].

Вопросы тенезации экономики исследовались и в дальнейшем, в результате появились различные методы оценки теневого сектора, различные экономические институты изучающие данный вопрос, проводились сравнения уровня тенезации отдельных стран, групп стран по степени развитости экономики, мировой экономики в целом.

Несмотря на постоянный, по оценкам экспертов, рост масштабов теневой экономики в странах с развитой рыночной инфраструктурой, уровень тенезации в странах с транзитивной экономикой значительно выше. Так, в конце 1990-х годов среди развитых стран, лидерами по объемам тенезации экономики являлись Греция (29% от официального ВВП), Италия (27,8%), Испания (23,4%), Бельгия (23,4%), средние показатели имели Ирландия, Канада, Франция и Германия (от 14,9% до 16,3%), а самые низкие – Австрия, США и Швейцария (9,1%, 8,9% и 8,0% соответственно). Для постсоветских стран характерен значительный рост тенезации экономики: в среднем с 26% в 1990 году до 35% в 1995 г., с дальнейшей стабилизацией её уровня в большинстве стран бывшего СССР. Среди государств Восточной Европы наибольший размах (около 40% от ВВП) теневая экономика приобрела в балканских странах – Македонии, Хорватии и Болгарии, практически полностью «в тени» функционирует экономика Албании. Одновременно в Эстонии, Литве, Польше, Словении и Чехии наблюдалось значительное снижение уровня тенезации [2, с. 50].

По оценкам Международной организации по борьбе с отмыванием денег (FATF) реальные объемы теневой экономики в высокоразвитых странах достигают около 17% от ВВП, в странах, которые развиваются, – 40%, в странах с переходной экономикой – 20%. По данным Ф. Шнайдера и Д. Энсте в 1989-1990 годах теневой сектор экономики в странах Азии, которые развиваются, составлял в среднем 35,0%, Центральной и Южной Америки – 38,8%, Африки – 43,9%. По оценкам отечественных и зарубежных экспертов Украина по размерам теневого сектора, который значительно превышает средний уровень африканских стран, уступала только Азербайджану и Грузии. Например, Н. Азаров её размеры оценивает в 47,3% от ВВП, по подсчетам согласно методикам Д. Кауфмана и М. Ласко – 48,9% и 52,8% соответственно, по данным Я. Дяченка – 65% [2, с. 50-51].

В настоящее время доля теневой экономики в США составляет – 15% ВВП, в Италии – 30%, а в ряде латиноамериканских стран – 40%. В Украине теневая экономика формируется на основе значительных масштабов скрытого производства и реализации товаров и услуг, и этот показатель приблизился к 60%, что свидетельствует о сильной деформации народного хозяйства [3].

Таким образом, следует отметить, что различные методики выявления степени тенизации экономики, результаты исследований различных ученых экономистов дают данные, которые значительно варьируются. Однако можно с уверенностью сказать, что теневой сектор в Украине является угрожающе высоким по любой из методик подсчета.

Снижение теневого сектора является одним из приоритетных направлений стратегического развития Украины, реализация которого невозможна без системного похода к анализу теневой экономики в целом, её отдельных составляющих и взаимосвязей между ними, а также определения основных факторов влияния на тенизацию капиталов экономических субъектов [4, с. 126].

В странах с трансформационной экономикой в отличие от развитых стран институты теневой экономики активно изучаются наряду с институтами легальной экономики. Такая ситуация обусловлена тем, что хозяйственная деятельность в странах с такой экономикой всегда может происходить вне закона. Для этого необходимо разобраться в сущности теневой экономики и обозначить пути сокращения теневого сектора.

Существует множество терминов, используемых для определения понятия теневой экономической деятельности: «теневая экономика», «неформальная экономика», «скрытая экономика», «неофициальная экономика», «вторичная экономика», «черная экономика», «тайная экономика», «подпольная экономика», «нелегальная экономика», «контрэкономика», «Вторая экономика», «Черный рынок» и др.. Такой многочисленный набор терминов не случаен и отражает не столько отсутствие единства в понимании сути этого вопроса, сколько разные аспекты и структурные составляющие теневой экономики, а также подчеркивает внутреннюю сложность этого феноменального явления общественной жизни.

Одна из причин возникновения широкого спектра толкований такого понятия, как теневая экономика, вызвана двусмысленностью, которая содержится в самом термине. С одной стороны, в нем усматривается нелегальное и уголовное начало, а с другой - утверждается, что речь идет все же об экономике и связанных с ней производственных отношениях.

На наш взгляд, теневая экономика – это экономическая деятельность юридических и физических лиц, направленная на получение доходов от легальных или нелегальных видов деятельности, которая не учитывается и не контролируется официальными государственными органами, не облагается налогами и не входит в валовой национальный продукт.

Стоит отметить, что различные составляющие теневой экономики по-разному влияют на общественную и экономическую жизнь страны. Для того чтобы определить сущность теневой экономики, нужно выделить ее составляющие. Некоторые ученые предлагают такое структурирование теневой экономики: неформальная экономика, скрытая экономика и подпольная (криминальная) экономика.

Е. Фейг выделяет две основных составляющих теневой экономики:

1) экономическая деятельность, является легальной, неприкрытой, но и такой, которая не подлежит налогообложению и не учитывается официальной статистикой;

2) противозаконная, сознательно скрываемая экономическая деятельность.

К первой составляющей теневой экономики относят производственную деятельность в домашних хозяйствах, предоставление услуг эпизодического характера, небольшие подработки (уход за детьми, доход, получаемый от сельского хозяйства, выполнение ремонтов собственными силами и т.д.). Данная деятельность не учитывается при определении объема валового национального дохода. Этот сектор Е. Фейг и другие ученые назвали «неформальной экономикой».

Ко второй составляющей Е. Фейг относит запрещенную в государстве экономическую деятельность, уголовные деяния, а также все другие виды деятельности, которые должны учитываться и контролироваться государством, которую, однако, намеренно скрывают субъекты такой деятельности для уклонения от налогообложения или в других противоправных целях. Эту составляющую зачастую называют «подпольной экономикой».

А. Е. Корыстин выделяет другой подход к составляющим теневой экономики:

1) неприкрытая от государственных органов экономическая деятельность, в силу объективных и субъективных причин не учитывается, не контролируется и не облагается;

2) легальная экономическая деятельность, в процессе которой происходит полное или частичное уклонение от уплаты налогов, сборов, штрафов и иных обязательных платежей. То есть субъект теневой экономической деятельности получает дополнительный доход путем нарушения действующего законодательства;

3) незаконная, намеренно скрываемая от государственных органов экономическая деятельность;

4) деятельность, направленная на получение дохода путем совершения или содействия в совершении преступлений.

Субъекты нелегальной экономики также можно разделить на различные группы:

1) исключительно криминальные элементы, которые пребывают на её вершине, и их рабочая сила (по некоторым оценкам эта группа составляет от 5% до 20%);

2) «теневики-хозяйственники» (коммерсанты, банкиры, мелкие средние предприниматели);

3) наемные работники физического и умственного труда (мелкие и средние госслужащие), сверх половины доходов которых составляют взятки.

Однако, по нашему мнению, нужно усовершенствовать разделение теневой экономики на сектора, и выделить несколько другие составляющие, в соответствии с деятельностью осуществляемой экономическими субъектами (рис. 1).

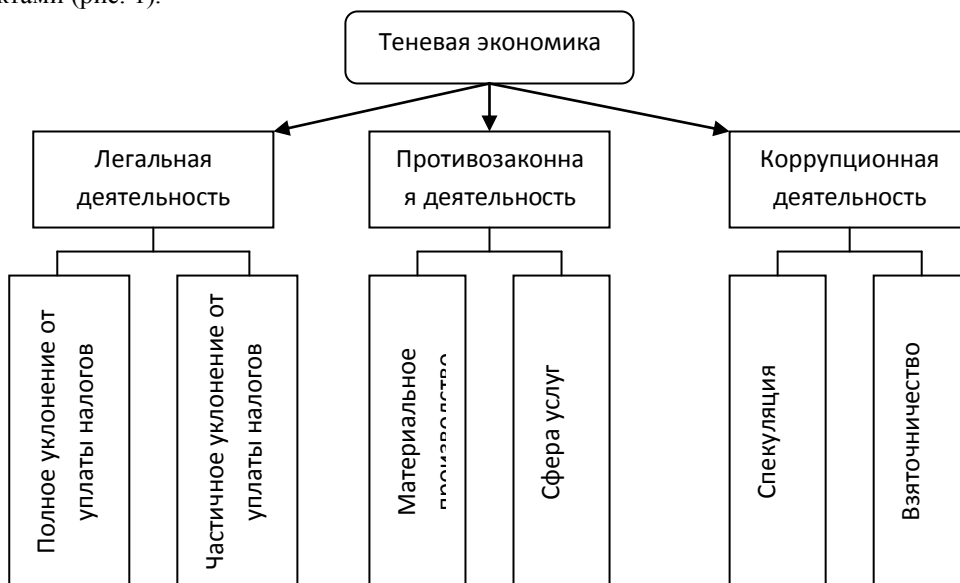


Рис. 1. Разделение теневой экономики на составляющие (авторская разработка)

Существует масса легальных видов экономической деятельности, которые принадлежат к теневому сектору экономики. Все мы знаем о сознательно заниженных размерах зарплаты работников на предприятии, о работающих без занесения стажа в трудовую книжку и начислений на пенсию, но получающих значительно больший оклад по сравнению с другими работниками, работающими в той же отрасли, но официально. Всё это делается руководством сознательно, для уменьшения размеров уплаты налогов.

К данному виду теневой экономики также относится экономика домашних хозяйств, которую мы понимаем как частные хозяйственные единицы, деятельность которых направлена на удовлетворение собственных потребностей.

Часть экономики домохозяйств может превратиться в теневую экономическую деятельность, которая в нашем понимании может называться неналогооблагаемой, т.е. которая является легальной, создается в собственном доме, но с которой не платятся налоги. Определение этой границы нужно не столько для того, чтобы узнать, существует или нет неналогооблагаемая экономика, сколько для определения наличия / отсутствия угрозы безопасности страны [5, с. 78].

Учитывая это можно констатировать, что масштабы теневое сектора экономики обусловлены не только криминальными причинами, а и экономическими. При этом фактор налогообложения и, как следствие его действия, явление уклонения от уплаты налогов является одним из основных.

Это совершенно понятно и очевидно, если вспомнить фундаментальные постулаты экономической теории. Налог вследствие этого условия приводит к уменьшению оптимального выпуска производства и к неэффективному размещению экономических ресурсов. Величина этого уменьшения является избыточным налоговым бременем для экономики, компенсировать который может государство через эффективное предоставление общественных услуг. При этом косвенно искажающий эффект налогов проявляется в их влиянии на производственные, потребительские решения, а также на стимулы экономических агентов. Классические подходы к оценке некомпенсированных потерь налогообложения, которые были начаты А. Харбергером, сегодня существенно расширены, поскольку считается, что деструктивное влияние налогообложения обусловлено не только потерей прибыли, но и уклонением от уплаты налогов [6, с.118].

Поскольку феномен теневой сектор экономики рассматривается чисто с экономической точки зрения, то следует отметить, что уклонение от уплаты налогов в основном обусловлено превышением выгоды для экономического агента, полученной в связи с уклонением от уплаты налогов, над выгодой от их уплаты. На первый взгляд кажется, что для налогоплательщика величина выгоды от уклонения всегда выше величины выгоды от уплаты налогов, но это не всегда так. Ведь выгоды от уплаты налогов могут быть косвенными, а побочными: экономия трансакционных издержек ведения предпринимательской деятельности, уменьшение рисков административной или уголовной ответственности и т.п.. Если выгода от неуплаты есть всегда функция от величины налоговых обязательств, то, в отличие от этого, величина выгоды от уплаты является функцией многопараметрической, т.е. зависит от определенного комплекса факторов [6, с.118].

Противозаконную деятельность необходимо рассматривать в контексте двух составляющих: сферы материального производства и сферы услуг. Примером материального производства может служить производство наркотических веществ, их реализация и транспортировка. В сфере услуг – это проституция, торговля людьми и человеческими органами.

Коррупционная деятельность в нашей стране является одной из «болевых точек» в экономике. Наиболее развитым является взяточничество, особенно в правительственных кругах. Данный вид мошенничества может достигать огромных масштабов, а борьба с ним является наименее реально осуществимой.

Ключевая причина существования теневого сектора экономики заключается в существовании государственного сектора экономики, который порождает как налоги, так и коррупцию и бюрократию, которые являются фактически основными детерминантами существования теневого сектора экономики. Поэтому можно утверждать, что размер теневого сектора экономики - это плата общества за существование (эффективного / неэффективного) государственного сектора экономики. В странах, где государство эффективно выполняет свои функции, теневой сектор экономики небольшой, но, как отмечалось, все равно существует. В странах, где государство неэффективно выполняет свои функции, теневой сектор экономики довольно большой. Наглядным примером является Украина [6, с.117].

Таким образом, можно сделать вывод, что масштабы теневого сектора экономики обусловлены многими факторами, а его структура основными из них - объемом уклонения от уплаты налогов, наличием эффективного государственного сектора экономики и уровнем коррумпированности общества.

Для того чтобы бороться с теневой экономикой, нужно знать, какие угрозы она в себе несет, а именно: социальные, политические, экономические. Однако нельзя не согласиться и с мыслями ученых о том, что она имеет определенные плюсы. Например, британские ученые, по заказу правительства этой страны, доказали, что на некоторые сектора теневой экономики нужно «закрывать глаза», ведь именно они помогают развиваться бедным регионам. Есть районы, в которых «черная зарплата» является единственным источником дохода и способом выживания [7, с. 454].

Существование теневой экономики связано с определенными положительными моментами, такими как: товарное наполнение внутреннего рынка, содействие накоплению первоначального капитала, смягчением социального напряжения в обществе, которое возникает с экономическим спадом. Они, однако, не могут компенсировать резкого расслоения населения и имущественного ущемления большей его части [3].

Позитивными признаками теневой экономики Украины являются:

1) накопление капитала. Поскольку в теневой экономике средства возвращаются намного быстрее, то и воспроизводятся они также быстро. Хотя капитал бывает довольно сомнительного происхождения, но в дальнейшем его можно использовать на легальный бизнес;

2) дополнительные рабочие места. Так, люди получают зарплату «в конвертах», но они могут работать, зарабатывать средства для того, чтобы обеспечить себя, хотя и государство недополучает налогов, а работники не получают трудовой стаж;

3) реализация идей. Учитывая украинское законодательство, можно сказать, что у нас довольно трудно реализовать свою идею вполне легально, или иногда очень долго нужно ходить по многим инстанциям и собирать всевозможные справки, а теневая экономика позволяет реализовать эти идеи, хотя и не совсем легально;

4) формирования механизмов повышения конкурентоспособности отечественной экономики. Например, коллекторские фирмы: законов нет, а они действуют и решают важную проблему по выплате кредитов;

5) производство стратегических и импортозамещающих товаров и услуг [7, с. 454].

Показатели высокого уровня теневой экономики в конце 90-х - начале 2000 годов показали способность существования украинской экономики при высоком уровне ее тенизации. Следовательно, нужно определять не столько объемы «теневой доли» в ВВП страны, сколько критическую черту тенизации трансформационных экономик, при которой может наступить коллапс экономики и потеря государственности. Найдя оптимальное соотношение между легальной и теневой экономикой, государство сможет влиять на это соотношение с целью детенизации экономики [5, с. 78].

Детенизация экономики - это целостная система действий, направленная, прежде всего на преодоление и искоренение причин и предпосылок теневых явлений и процессов. Стратегической целью детенизации экономики должно стать существенное снижение уровня тенизации путем создания благоприятных условий

для привлечения теневых капиталов в легальную экономику и приумножения национального богатства [8, с. 189].

Исходя из этого необходима разработка практических мер по детенизации, а также определенные экономические меры, которые по сути должны стать не запрещающими, а стимулирующими, такими, которые способствовали бы развитию экономической деятельности, а не сокрытию его результатов.

Усиление борьбы с коррупцией - решение проблем минимизации коррупционных проявлений требует установления жесткого контроля за выполнением антикоррупционных программ и решений во всех звеньях государственного аппарата; создание надежного организационно-правового, финансового обеспечения деятельности правоохранительных органов и судов; осуществление всеобъемлющей ревизии нормативно-правовых актов министерств, ведомств, органов местной власти относительно их соответствия Конституции Украины и антикоррупционным законам Украины. Параллельно с действиями правоохранительных органов по предупреждению и преодолению коррупции нужно развивать и усиливать уровень общественного контроля за деятельностью должностных лиц с широким привлечением общественности [8, с.190].

Относительно скрытой экономики, к которой относится легальная, но официально не показанная, то здесь существует возможность ускоренного накопления капитала в целях ведения скрытого бизнеса, поэтому политика в области безопасности этой страны, во-первых, должно направляться не на запреты и ограничения, а на реформирование налоговой системы с целью создания более выгодных условий для легальной экономики. А во-вторых, с целью детенизации скрытой экономики как части теневой экономики необходимо последовательно реформировать систему социальной защиты населения, чтобы его гарантированный уровень напрямую зависел от взносов работников и предпринимателей на личные пенсионные счета и счета медицинского страхования. Часть теневой экономики может нести экономическую угрозу, а не экономическую опасность для общества. Что можно объяснить отсутствием в трансформационных экономиках устойчивого рыночного институциональной среды, что создает возможности для ведения бизнеса в «тени» [5, с. 78].

**Выводы.** Исходя из всего выше перечисленного и объективных экономических процессов, происходящих в Украине можно сделать вывод, что основными причинами, которые тормозят процесс выхода экономики Украины из тени являются:

- системные недостатки налоговой политики (действующая налоговая система фактически сосредоточена на максимальном привлечении поступлений в бюджет, без учета возможных последствий чрезмерного фискального давления на субъектов хозяйствования и граждан);

- отсутствие полноценной рыночной среды (замедление институциональных, структурных и экономических изменений, несовершенство рыночных механизмов приводят к несогласованности государственной экономической политики с интересами субъектов хозяйствования, которые вынуждены самостоятельно разрабатывать неформальные механизмы взаимодействия) [8, с. 188-189];

- высокий уровень коррупции и некомпетентности государственных служащих (коррупция является одним из главных факторов, который влияет на развитие Украины и остается одним из крупнейших препятствий на пути ее интеграции в мировое сообщество);

- нестабильность инвестиционного и предпринимательского климата (об этом свидетельствует снижение индекса экономической свободы);

- недостаточная защита инвесторов;

- нестабильная политическая среда и др..

Таким образом, теневая экономика – это экономическая деятельность юридических и физических лиц, направленная на получение доходов от легальных или нелегальных видов деятельности, которая не учитывается и не контролируется официальными государственными органами, не облагается налогами и не входит в валовой национальный продукт.

В структуру теневой экономики, необходимо включать легальную деятельность, противозаконную и коррупционную деятельность. Теневая экономика может оказывать как позитивное так и негативное влияние на экономику страны.

## Литература

1. Засанська О. В. Теоретичні основи боротьби з тінговою економікою/ О. В. Засанська // Актуальні проблеми економіки . - 2009. - № 5(95). - С. 76-84.
2. Мірошніченко О. В. Іллегальна економіка та фінансові операції з легалізації незаконних доходів у контексті економічної безпеки/ О. В. Мірошніченко // Фінанси України . - 2010. - № 9. - С. 49-60.
3. Диндаренко С. І. Теньова економіка: необхідність подальшого вивчення // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/economy/1999/4-1-11.pdf>
4. Лопатін О. К. Макроекономічна модель тінгової економіки України/ О. К. Лопатін, О. І. Гарбар // Актуальні проблеми економіки . - 2008. - № 10 (88). - С. 125-135.
5. Мазур І. І. Детінізація економіки як пріоритет економічної безпеки України/ І. І. Мазур // Стратегічні пріоритети . - 2008. - № 3 (8). - С. 76-83.
6. Швабій К. І. Дослідження структури тінгового сектору економіки/ К. І. Швабій // Актуальні проблеми економіки . - 2010. - № 3(105). - С. 115-121.

7. Ванькович Ю. М. Визначення сутності тіньової економіки/ Ю. М. Ванькович // Національний університет «Львівська політехніка» . - 2009. - С. 450-456.
8. Кондрат І. Ю. Тіньова економіка: сутність та сучасний стан в Україні/ І. Ю. Кондрат, Т. П. Миндюк // Науковий вісник НЛТУ України . - 2010. – Вип. 20.2. - С. 186-190.

УДК 369.014.6

## ВЛИЯНИЕ МОДЕЛИ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА

*Б.Б. Уланенко, О.А. Доронина*

*Резюме.* В работе проведен краткий исторический анализ генезиса идеи минимальной заработной платы (МЗП), изучены особенности ее практического внедрения в странах мира, рассмотрены существующие модели МЗП и проведен их сопоставительный анализ. С использованием статистических и экономико-математических методов продемонстрировано, что в период мирового экономического кризиса 2008 г. в тех государствах, где отсутствует институт минимальной заработной платы, а также в тех, которые используют более гибкие формы МЗП, влияние экономической рецессии на занятость было менее значительным, чем в странах с помесечной МЗП. Предложены рекомендации по реформированию институту минимальной заработной платы.

*Ключевые слова:* Минимальная заработная плата, безработица, бедность, кризис.

**Введение.** Одним из основных направлений политики государства является создание условий для развития экономики, а также сокращения уровня социального неравенства, безработицы и бедности. Одним из наиболее распространенных инструментов регулирования рынка труда, направленного на достижение этих целей является минимальная заработная плата (МЗП). Несмотря на популярность данного вида государственного вмешательства в экономику, существует большое количество исследований, которые критикуют данный институт с теоретических и эмпирических позиций. Поэтому актуальным является анализ эффективности МЗП в достижении поставленных перед ней целей, а также влияние различных моделей минимальной заработной платы на рынок труда и экономику государств. Особо важной темой исследований являются эффекты от внедрения различных методов государственного регулирования экономики в период кризиса.

Целью работы является всесторонний анализ существующих в мире моделей МЗП, их эффективности, преимуществ и недостатков в период кризиса.

В ходе исследования были использованы общеполитические методы анализа и синтеза, формальной и диалектической логики, а также специальные экономические, статистические и экономико-математические методы.

Исследование института минимальной заработной платы получило свое отражение в работах таких ученых, как Д. Аронсон, Д. Кард, А. Крюгер, Д. Меткалф, Д. Ньюмарк, У. Ушер и др.. Несмотря на то, что всестороннее изучение минимальной заработной платы длится более 60 лет, в экономической науке все еще не существует единой позиции относительно последствий внедрения и изменения размера МЗП. Так, в своей работе «Минимальная заработная плата и безработица: исследование индустрии быстрого питания в Нью-Джерси и Пенсильвании» (1993 г.) Д. Кард и А. Крюгер утверждают, что они «не обнаружили доказательств того, что повышение МЗП в штате Нью-Джерси снижает занятость в ресторанах быстрого питания «...мы обнаружили, что повышение минимальной заработной платы привело к незначительному снижению безработицы» [1]. Несмотря на это, последующие масштабные исследования института минимальной заработной платы в целом говорят о негативных последствиях увеличения ее размера. Так, Д. Ньюмарк и У. Ушер в своей книге «Минимальная заработная плата» (2008 г.) отмечают, что данный институт не способствует достижению целей, которые ставятся перед ним его сторонниками. МЗП снижает возможности трудоустройства для низкооплачиваемых рабочих, не служит эффективным инструментом борьбы с бедностью, а также оказывает долгосрочные негативные последствия на доходы и занятость населения [2].

Проблемы МЗП в Украине были освещены в работах таких отечественных ученых, как Л. Леваева, Р. Попивняк, Г. Тибинка, Л. Яременко и др. Тем не менее, остается недостаточно изученным вопрос оправданности существующей модели МЗП. Более того, несмотря на то, что по оценкам экспертов около 30% всех занятых в Украине получают зарплату в пределах минимальной, не существует исследований, анализирующих эффекты, оказываемые этим институтом на отечественную экономику.

**Основная часть.** Исторически институт МЗП сложился в начале XX века, что было обусловлено распространением социал-демократических настроений в обществе. Одним из теоретиков минимальной заработной платы был С. Вебб, который выделял следующие цели установления МЗП («Экономическая теория минимальной заработной платы», 1912 г.)[3]:

- сокращение социального неравенства;
- увеличение уровня жизни беднейших слоев населения.