

7. Ванькович Ю. М. Визначення сутності тіньової економіки/ Ю. М. Ванькович // Національний університет «Львівська політехніка» . - 2009. - С. 450-456.
8. Кондрат І. Ю. Тіньова економіка: сутність та сучасний стан в Україні/ І. Ю. Кондрат, Т. П. Миндюк // Науковий вісник НЛТУ України . - 2010. – Вип. 20.2. - С. 186-190.

УДК 369.014.6

ВЛИЯНИЕ МОДЕЛИ МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД КРИЗИСА

Б.Б. Уланенко, О.А. Доронина

Резюме. В работе проведен краткий исторический анализ генезиса идеи минимальной заработной платы (МЗП), изучены особенности ее практического внедрения в странах мира, рассмотрены существующие модели МЗП и проведен их сопоставительный анализ. С использованием статистических и экономико-математических методов продемонстрировано, что в период мирового экономического кризиса 2008 г. в тех государствах, где отсутствует институт минимальной заработной платы, а также в тех, которые используют более гибкие формы МЗП, влияние экономической рецессии на занятость было менее значительным, чем в странах с помесечной МЗП. Предложены рекомендации по реформированию институту минимальной заработной платы.

Ключевые слова: Минимальная заработная плата, безработица, бедность, кризис.

Введение. Одним из основных направлений политики государства является создание условий для развития экономики, а также сокращения уровня социального неравенства, безработицы и бедности. Одним из наиболее распространенных инструментов регулирования рынка труда, направленного на достижение этих целей является минимальная заработная плата (МЗП). Несмотря на популярность данного вида государственного вмешательства в экономику, существует большое количество исследований, которые критикуют данный институт с теоретических и эмпирических позиций. Поэтому актуальным является анализ эффективности МЗП в достижении поставленных перед ней целей, а также влияние различных моделей минимальной заработной платы на рынок труда и экономику государств. Особо важной темой исследований являются эффекты от внедрения различных методов государственного регулирования экономики в период кризиса.

Целью работы является всесторонний анализ существующих в мире моделей МЗП, их эффективности, преимуществ и недостатков в период кризиса.

В ходе исследования были использованы общеполитические методы анализа и синтеза, формальной и диалектической логики, а также специальные экономические, статистические и экономико-математические методы.

Исследование института минимальной заработной платы получило свое отражение в работах таких ученых, как Д. Аронсон, Д. Кард, А. Крюгер, Д. Меткалф, Д. Ньюмарк, У. Ушер и др.. Несмотря на то, что всестороннее изучение минимальной заработной платы длится более 60 лет, в экономической науке все еще не существует единой позиции относительно последствий внедрения и изменения размера МЗП. Так, в своей работе «Минимальная заработная плата и безработица: исследование индустрии быстрого питания в Нью-Джерси и Пенсильвании» (1993 г.) Д. Кард и А. Крюгер утверждают, что они «не обнаружили доказательств того, что повышение МЗП в штате Нью-Джерси снижает занятость в ресторанах быстрого питания «...мы обнаружили, что повышение минимальной заработной платы привело к незначительному снижению безработицы» [1]. Несмотря на это, последующие масштабные исследования института минимальной заработной платы в целом говорят о негативных последствиях увеличения ее размера. Так, Д. Ньюмарк и У. Ушер в своей книге «Минимальная заработная плата» (2008 г.) отмечают, что данный институт не способствует достижению целей, которые ставятся перед ним его сторонниками. МЗП снижает возможности трудоустройства для низкооплачиваемых рабочих, не служит эффективным инструментом борьбы с бедностью, а также оказывает долгосрочные негативные последствия на доходы и занятость населения [2].

Проблемы МЗП в Украине были освещены в работах таких отечественных ученых, как Л. Леваева, Р. Попивняк, Г. Тибинка, Л. Яременко и др. Тем не менее, остается недостаточно изученным вопрос оправданности существующей модели МЗП. Более того, несмотря на то, что по оценкам экспертов около 30% всех занятых в Украине получают зарплату в пределах минимальной, не существует исследований, анализирующих эффекты, оказываемые этим институтом на отечественную экономику.

Основная часть. Исторически институт МЗП сложился в начале XX века, что было обусловлено распространением социал-демократических настроений в обществе. Одним из теоретиков минимальной заработной платы был С. Вебб, который выделял следующие цели установления МЗП («Экономическая теория минимальной заработной платы», 1912 г.)[3]:

сокращение социального неравенства;
увеличение уровня жизни беднейших слоев населения.

В последующем учение о минимальной заработной плате было расширено представителями кейнсианского направления и теоретиками социал-демократии, что добавило к обозначенным С.Веббом целям следующие:

снижение расходов на социальные программы (за счет увеличения благосостояния наиболее часто пользующихся социальными услугами и гарантиями);

стимулирование потребления за счет увеличения денежной массы в распоряжении бедных слоев населения.

Несмотря на широкую поддержку общественности, законы о минимальной заработной плате получили негативную оценку в экономических кругах. Так, М.Ротбард в своем фундаментальном труде «Человек, экономика и государство» (1962) пишет: «...в то время как цель закона о минимальной заработной плате заключается в увеличении дохода беднейших работников, достигаемый эффект является абсолютно противоположным - он оставляет их безработными при таких ставках»[4].

Тем не менее, в той или иной форме законодательно установленная минимальная заработная плата существует в подавляющем большинстве государств мира. Так, на государственном уровне МЗП установлена в 165 странах мира. Однако, существуют различные модели МЗП, которые характеризуются типом и локализацией. В таблице 1 представлена сравнительную характеристику существующих моделей МЗП, которая составлена автором на основе изучения литературных источников [5] (проанализировано 64 государства).

Таблица 1

Основные модели минимальной заработной платы (разработано автором).

Тип/локализация	Количество стран, использующих модель	Типичные представители	Средний показатель уровня безработицы (2008 г.), %	Средний коэффициент Джинни, (2008 г.)
Национальная МЗП	42	США, Южная Корея, Канада, Украина	11,73	36,17
Отраслевые МЗП	7	Нидерланды, Великобритания, Индия, Хорватия	13,21	39,5
Территориальные МЗП	8	Япония, Австралия, Китай	6,51	41,18
Почасовая МЗП	14	США, Великобритания, Южная Корея, Канада	8,71	37,8
Помесячная МЗП	42	Россия, Польша, Румыния, Греция, Украина	13,81	36,25
МЗП не регулируется законом	10	Финляндия, Германия, Сингапур, Грузия	7,71	31,4

Данные, представленные в табл. 1, в целом подтверждают тезис о том, что более гибкие формы МЗП способствуют снижению безработицы и сокращению уровня социального расслоения. Это может быть объяснено тем, что при установлении МЗП на уровне административно-территориальных единиц правительство может учитывать уровень развития тех или иных регионов, что позволяет вести более гибкую политику занятости и регулирования доходов. Государства, не устанавливающие МЗП на законодательном уровне, так же демонстрируют низкие показатели безработицы и социального расслоения, т.к. во многих странах этой группы МЗП устанавливается в масштабах отдельных отраслей и концернов (Финляндия, Германия), либо не устанавливается вовсе (Грузия, Сингапур).

Особо пристального внимания заслуживает модель почасовой минимальной заработной платы. МЗП, которая устанавливается ежемесячно, в целом может способствовать сокращению социального расслоения. Тем не менее, при сокращении производства и общей рецессии экономики ежемесячная МЗП может вызывать рост безработицы больший, чем при почасовой модели, за счет невозможности сокращения рабочих часов и, соответственно, затрат на заработную плату.

Поэтому, в рамках обозначенной цели исследования выдвигается рабочая гипотеза, которая заключается в том, что при снижении объемов производства в государствах, использующих почасовую МЗП, относительная занятость будет сокращаться в меньшем масштабе, чем в государствах, использующих ежемесячную МЗП.

Для оценки динамики производства в разрабатываемой модели используется индекс промышленного производства (ПП), в качестве индикатора занятости - индекс занятых работников в промышленности (ЗП).

Оценить влияние изменения объема промышленного производства на занятость предлагается по формуле эластичности занятости (*Эзан*), которая демонстрирует, насколько изменялось число занятых в

промышленности при изменении объема физического производства на 1%:

$$\varepsilon_{зан} = \frac{I_{ЗП} - 1}{I_{ПП} - 1}. \quad (1)$$

Т.к. в последнее время наблюдается постоянное сокращение числа занятых в промышленности, а также значительный рост производительности труда, необходимо отметить, что даже на фоне роста индекса ПП число занятых в промышленности постоянно сокращается. Так, за период 2003-2007 гг. показатель эластичности занятости в промышленности колебался для разных стран в пределах -0,6 - 0,2.

При проверке гипотезы использовались данные об экономике США, Японии, а также странам Европейского Союза (всего 26 стран). Исследуемый период - 2008-2009 гг. Государства были разделены на три группы в зависимости от типа МЗП. Результаты расчетов представлены в таблице 2 (экстремальные значения исключены):

Таблица 2

Эластичность занятости по индексу промышленного производства в 2008-2009 гг.,
(составлено автором по данным источников [6, 7, 8])

Год	Модель МЗП					
	почасовая		помесячная		МЗП не регулируется законом	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Средняя эластичность занятости, 2008-2009 г.	0,22	0,65	0,64	0,78	-0,47	0,46
Количество стран в группе	5		15		6	

Полученные данные свидетельствуют о том, что в государствах, использующих ежемесячную модель минимальной заработной платы занятость в промышленности более подвержена влиянию со стороны динамики объема промышленного производства. Так, в странах, использующих почасовую модель минимальной заработной платы, сокращение индекса ПП на 1% вызывало сокращение числа занятых в промышленности на 0,22% и 0,65% в 2008 и 2009 годах соответственно. Аналогичный показатель в государствах с ежемесячной МЗП в тот же период составил 0,64% и 0,78%. В то же время в государствах, где МЗП на законодательном уровне отсутствует, эластичность занятости по индексу ПП составила -0,47% и 0,46% на фоне относительно стабильного индекса промышленного производства, что может свидетельствовать об отсутствии наблюдаемых негативных эффектов занятости в промышленности этих государств, которые наблюдались на фоне государственных программ поддержки и сохранения занятости.

В процессе анализа показателей была построена корреляционная модель. Полученные данные в целом подтверждают гипотезу о том, что в странах, использующих ежемесячную минимальную заработную плату наблюдается значительно большая зависимость исследуемых показателей. Так, в этой группе стран коэффициент корреляции между индексом числа занятых в промышленности и индексом промышленного производства составляет 0,52 (заметная связь по шкале Чеддока). В свою очередь, в группах стран с почасовой и незакрепленной законом МЗП коэффициент корреляции составляет 0,12, что иллюстрирует слабую зависимость рассматриваемых показателей. Полученные результаты позволяют говорить о том, что более гибкие формы установления минимальной заработной платы в целом способствуют сохранению занятости в период рецессии.

Актуальным вопросом является применение успешного зарубежного опыта в украинской практике. Минимальная заработная плата в Украине устанавливается для всех предприятий и учреждений всех форм собственности (в отличие от некоторых государств, где МЗП фиксируется только для бюджетных учреждений) [9]. Сам же механизм установления минимального размера оплаты труда в Украине не имеет рыночных индикаторов. Данная гарантия устанавливается исходя из потребностей работника, а не реально существующей ситуации на рынке труда. Многие государства используют индикативный механизм формирования МЗП, привязывая его к средней заработной плате либо к производительности труда, что в целом является справедливым с политэкономической точки зрения.

Более того, пристального внимания заслуживает динамика этого показателя в Украине, представленная на рис.1. Как видно из рис.1, реальная минимальная заработная плата в Украине росла значительно быстрее, чем производительность труда и за 10 лет увеличилась в 4,04 раза, в то время как производительность труда - только в 1,95 раз. Исходя из этого, можно предположить, что подобная политика увеличения в целом не способствует развитию экономики и нарушает макроэкономические пропорции. Более того, динамика роста реальной средней заработной платы так же отстает от роста минимальной заработной платы, что не может быть объяснено объективными факторами. В целом такие тенденции только усугубляют экономическую ситуацию, способствуя инфляции и ухудшению макроэкономических пропорций.

Следует подчеркнуть, что украинское законодательство закрепляет двойную модель МЗП (почасовая и ежемесячная минимальная заработная плата), что не является общепринятым подходом. В подавляющем

большинстве случаев минимальная почасовая ставка не используется и не имеет смысла, т.к. работодатель в любом случае обязан выплачивать минимальную месячную зарплату, даже при отработке работником незначительного количества часов. В целом подобная практика усугубляет ситуацию с исполнением законодательства и вынуждает работников и работодателей идти на его нарушение [11].

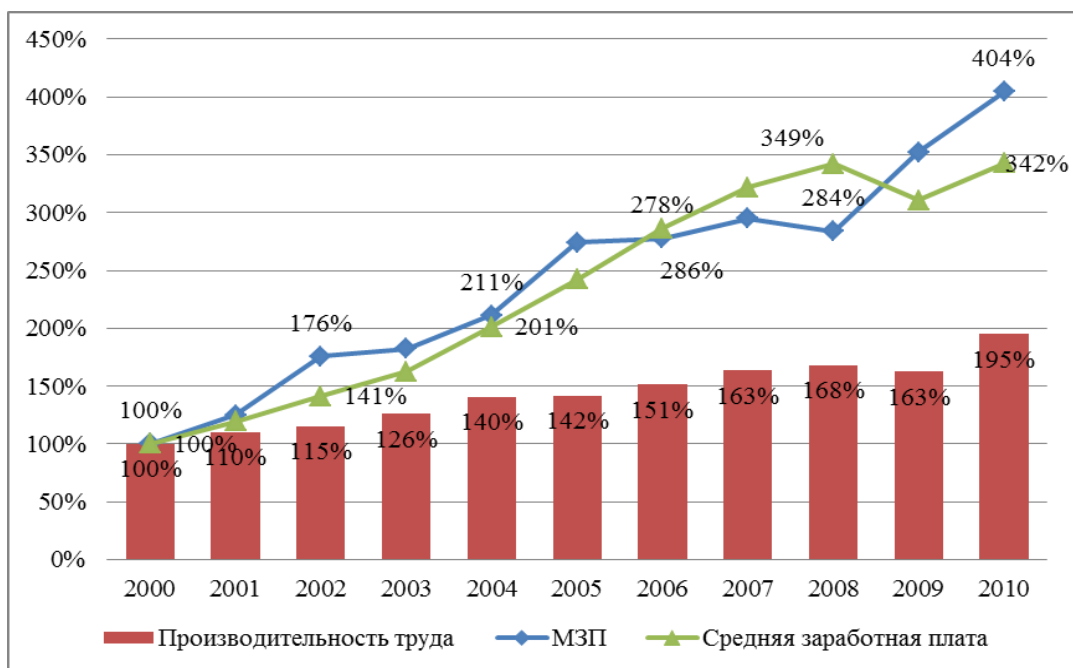


Рис. 1. Темпы роста реальной минимальной, средней заработной платы и производительности труда в Украине в 2000-2010 гг., % к предыдущему году [10]

Выводы. Результаты проведенного исследования в целом подтверждают теорию о том, что жесткие формы минимальной заработной платы могут оказывать негативное воздействие на рынок труда и экономику государства. Была подтверждена рабочая гипотеза о том, что в государствах с помесечной МЗП наблюдается большая зависимость занятости населения от динамики производства, что может быть объяснено невозможностью достаточного сокращения количества рабочих часов работодателем в период рецессии. Эта ситуация ведет к вынужденному сокращению работников из-за затруднений с выплатой минимальной месячной заработной платы. В случае, когда устанавливается почасовая минимальная ставка, этой ситуации можно избежать за счет сокращения рабочих часов.

Данные, полученные в ходе исследования, ставят вопрос о необходимости пересмотра существующей модели МЗП в Украине, а также перехода к более сбалансированному наращиванию ее размера.

Литература

1. Card, David Minimum Wages and Employment: a case study of the fast food industry in New Jersey and Pennsylvania [Text]/ D. Card, A. Krueger. : Cambridge, Massachusetts: NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, 1993. – 57 p.
2. Neumark, David Minimum Wages [Text]/ D. Neumark, W. Wascher. : Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2008. – 244 p.
3. Webb, Sidney The Economic Theory of a Legal Minimum Wage [Text]/ S. Webb. : Chicago, Illinois: Journal of Political Economy, 1912 973-998 p.
4. Rothbard, Murray Man, Economy and State [Text]/ M. Rothbard. – Auburn, Alabama. : Ludwig von Mises Institute, 2009. – 1506 p.
5. Wage Indicator Foundation [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.wageindicator.org/main/minimum-wages>
6. European Commission Eurostat [Electronic resource]. - Mode of access: http://ec.europa.eu/index_en.htm
7. U.S. Bureau of Labour Statistics [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.bls.gov/>
8. Statistics Bureau of Japan [Electronic resource]. - Mode of access: <http://www.stat.go.jp/english/>
9. Закон України «Про оплату праці» від 24.03 1995 року №3356-XII. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: www.rada.gov.ua.
10. Темпи зростання номінальної та реальної заробітної плати (1995-2010) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/gdn/tznr/tznr_u/tznr_u.htm
11. Работодатели массово нарушают трудовое законодательство [Электронный ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rbc.ua/rus/digests/show/rabotodateli-massovo-narushayut-trudovoe-zakonodatelstvo-23082011072200>