

6. Sergeev V. M., Akimov V. P., Lukov V.B., Parshin P.B. Interdependence in a Crisis Situation. A Cognitive Approach to Modeling the Caribbean Crisis // Journal of conflict resolution №34 , 2 June 1990
7. Matesanz, David and Ortega , Guillermo J.: *Network analysis of exchange data: Interdependence drives crisis contagion.* , 2008 - <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/> - Munich Personal RePEc Archive

УДК 17.022:504.03

СОВРЕМЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Гуль Д.А. Хоминская Ю.Э.

Емельянова Н.В.

Актуальность исследования современного экологического сознания человека обусловлена необходимостью смены мировоззренческих и ценностных ориентиров в связи с осознанием остроты экологического кризиса. Разрушение природы до глобальных масштабов - результат не только динамичного развития техники и науки, но и сознательной деятельности человека, который допускает изменения окружающей среды.

Глубинная экология не ограничивается поверхностным подходом к решению экологических проблем и пытается положить начало особому всестороннему философскому мировоззрению.

Логика исторического развития цивилизации, ее отношений с окружающим миром оказалась такова, что человек предстает высшей ценностью, а природа объявляется его собственностью. Мир людей противопоставлен миру природы.

Таким образом, современный антропоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерны восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека, прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней.

Цель: на основе анализа современного экологического сознания человека, разработать методы его воспитания.

Антропоцентрическое экологическое сознание пронизывает все сферы деятельности человека: хозяйственную, политическую, образовательную и т.д.

В экономических расчетах при планировании нового производства учитывается его прибыльность, рыночная конъюнктура, возможность удовлетворения спроса и т. п.: иными словами, в центр внимания поставлен фактор полезности для человека, благополучие же мира природы вообще выносится за рамки анализа. Даже если и проводится экологическая экспертиза, то, как правило, она осуществляется с точки зрения того, насколько изменится среда обитания человека, насколько это производство будет для него безопасным, т. е., в конечном счете, опять же с точки зрения человека, а не самой природы как таковой.

Экологическая информация построена на клише “в пределах допустимых норм”. Допустимых для человека, без учета того, что для отдельных видов животных и растений эти “нормы” могут оказаться запредельными. Учебные программы пронизаны идеей полезности природы для человека: “вредные и полезные жуки”, “значение леса в народном хозяйстве”, “полезные ископаемые”.

Антропоцентрический тип экологического сознания очень устойчив, и многие люди не хотят от него отказываться. Но для преодоления экологического кризиса необходимо новое видение мира, новый тип экологического сознания.

Своеобразным рубежом в развитии общественного экологического сознания считаются 70-е годы XX века. Этот рубеж связан с постепенным осознанием того, что на смену “веку изобилия” постепенно начинает приходиться “век постизобилия”.

Почти четыре столетия экстенсивного развития западной цивилизации создали иллюзию того, что такое развитие может продолжаться бесконечно, и до этого времени экологические ограничения человеческой деятельности практически не давали о себе знать. Но к 70-м годам стало наблюдаться существенное замедление прогресса во всех областях общественной жизни. Это было связано, в первую очередь, с ростом цен на энергоносители во время “нефтяного кризиса”, что для современной индустриальной, энергоемкой цивилизации являлось сигналом приближающейся катастрофы.

Возникшая в конце 20-х – начале 30-х годов в США под впечатлением “великой депрессии” идея пределов роста стала находить все больше и больше сторонников. В соответствии с ней центральной для дальнейшего развития цивилизации станет проблема “экологического дефицита”. Специалисты по экологической социологии предсказывают, что “экологический дефицит”, ограничив доступ людей к базе жизнеобеспечения, вызовет ситуацию паники, заставит людей действовать по принципу “каждый сам за себя”. Неизбежное обострение конкуренции за жизненные ресурсы приведет к разрыву групповых связей, девальвации нравственных ценностей. Нарастание контраста между “ожидаемым будущим” и реальностью и вероятность насильственного решения проблемы перераспределения природных ресурсов может привести к революциям и мировым войнам (постоянная напряженная ситуация и военные конфликты на Ближнем Востоке в борьбе за контроль над нефтедобычей – подтверждение правильности таких прогнозов).

Все это с неизбежностью ставило вопрос о необходимости новой системы взаимоотношений человечества с природой.

Большую роль в формировании нового типа экологического сознания, в преодолении взгляда на природу как на простой объект человеческих манипуляций сыграла так называемая “универсальная этика” (Торо, Ганди, Швейцер и др.). Она не проводит в ценностном отношении разграничения между человеком и другими живыми существами: жизнь насекомого столь же ценна, как и жизнь человека, т. е. представители природы равны человеку в своей самооценности.

Идеи “универсальной этики” стали идеологической базой одного из направлений американского инвайронментализма – биоцентризма. Биоцентризм основывается на предположении естественного порядка, в котором все движется в соответствии с естественным законом, поддерживается тонкий и совершенный баланс до тех пор, пока в нем не появляется человек со всем его “невежеством и самонадеянностью”. Биоцентристы (Эмерсон, Кэтлин, Лоу и др.) рассматривают Природу как наиболее совершенное и наделенное духовными качествами сущее, воплощающее в себе основополагающие принципы жизнедеятельности всего живого и разумного. Они выдвинули три основные идеи.

1. Синкретичность мира (от греч. *synkrutismos* – соединение, объединение). Если для экологов свойственно рассмотрение человека как отдельной фигуры, возвышающейся на фоне окружающей его среды, то биоцентристы отвергают не только выделение человека, но и вообще представление о мире как состоящем из отдельных самостоятельных объектов. Мир – это единое целое, и поэтому не существует разделения субъекта и объекта, «человеческого» и «не-человеческого».

2. Биосферный эгалитаризм (от франц. *egalite* – равенство). В соответствии с этой идеей, биоцентристы провозглашают равное право всех живых существ жить и процветать, равную внутренне присущую им ценность. Причем это не ценность, определяемая с точки зрения человека, связанная с перспективами того или иного их использования, а именно самоценность. Поэтому для биоцентристов рациональное природопользование и охрана природы – лишь поверхностное проявление, вторичное следствие более глубоких связей с Природой.

3. Принцип экологического самообеспечения. Биоцентристы выступают против дальнейшего развития ради повышения жизненных стандартов. Человек может использовать природные ресурсы только в тех пределах, которые необходимы для самообеспечения существования человеческого вида.

Таким образом, экологическое сознание, базирующееся на идеях универсальной этики, характеризуется высокой степенью психологической включенности человека в мир природы, высоко субъектным ее восприятием, доминированием непрагматического над прагматическим характера взаимодействия с ней.

Понимание того, что антропоцентрическое экологическое сознание заводит в тупик, является психологической базой экологического кризиса. Оно привело к возникновению так называемой “новой инвайронментальной парадигмы”, для которой характерны следующие постулаты.

1. Хотя человек и обладает исключительными характеристиками (культура, технология и т. п.), он остается одним из множества видов на Земле, взаимозависимых и включенных в единую глобальную экологическую систему.

2. Человеческая деятельность обусловлена не только социальными и культурными факторами, но и сложными биофизическими, экологическими связями, в которые он включен и которые налагают на его деятельность

определенные физические и биологические ограничения. Человек живет не только в социальном, но и природном контексте.

3. Хотя человеческий интеллект позволяет существенно расширить возможности его существования в социальной и природной средах, тем не менее, экологические законы не утрачивают для него своей обязательности.

Экологическое сознание в целом может быть названо эгоцентрическим, поскольку для него характерны следующие особенности:

- Высшую ценность представляет гармоничное развитие человека и природы. Природное признается изначально самоценным, имеющим право на существование “просто так”, вне зависимости от полезности или бесполезности и даже вредности для человека. Человек не собственник природы, а один из членов природного сообщества.

- Отказ от иерархической картины мира. Человек не признается обладающим какими-то особыми привилегиями на том основании, что он имеет разум, наоборот, его разумность налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе. Мир людей не противопоставлен миру природы, они оба являются элементами единой системы.

- Целью взаимодействия с природой является максимальное удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества. Воздействие на природу сменяется взаимодействием.

- Характер взаимодействия с природой определяется своего рода “экологическим императивом” – правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие.

- Природа и все природное воспринимается как полноправный субъект по взаимодействию с человеком.

- Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с миром природы.

- Развитие природы и человека мыслится как процесс коэволюции, взаимовыгодного единства.

- Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой.

Таким образом, эгоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерны: ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком, баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

Человек должен отказаться от представления о себе как “центре” природы, мира, а это место должен занять принцип экологической целесообразности, “экологический императив”.

Сформировав экологическое сознание, каждый из нас сможет помочь природе, выполняя ряд простых, но очень важных действий:

- изменить мышление и стиль жизни;

- следить за состоянием мотора и уровнем выхлопных газов личного и частного автотранспорта (при этом можно достичь снижения уровня загрязнения воздуха на 50%);
- использовать общественный транспорт или ходить пешком, когда возможно (не ездить на машине, если нет необходимости);
- использовать бензин без свинца, поставить нейтрализатор;
- покупать продукты, не содержащие вредных для окружающей среды и здоровья человека веществ (химикаты, хлорированные фторуглероды), а также при производстве которых не использовались вредные вещества;
- использовать емкости не один раз;
- не покупать излишне упакованные продукты и в упаковке, не подлежащей разложению (полиэтиленовые пакеты);
- использовать как можно меньше воды (мыть посуду в миске, раковине; чистить зубы, бриться в раковине, кружке; принимать душ быстро);
- отключать ТВ, радио, магнитофон, если их никто не смотрит и не слушает;
- бережно расходовать электроэнергию, газ (выключать лишний свет, подогревать только нужное кол-во пищи, воды);
- бережно использовать бумагу;
- не покупать товары из меха редких животных или слоновой кости;
- сажать деревья, кустарники;
- использовать батарейки как можно реже - на их производство затрачивается в 50 раз больше энергии, чем они отдают;
- употреблять здоровую пищу (меньше жира, сладкого) для профилактики ряда заболеваний, что приведет к уменьшения приема лекарств;
- заниматься физическими упражнениями хотя бы 2-3 раза в неделю;
- утеплять дома (это сберегает энергию, и у вас дома будет теплее) и помогать в этом пожилым одиноким людям;
- по возможности устанавливать солнечные батареи; пользоваться альтернативными источниками энергии;
- постараться разузнать о заповедниках в вашей области (какие виды животных, птиц, растений занесены в Красную книгу, какие меры предпринимаются, чтобы их спасти);
- говорить с детьми о проблемах экологии;
- писать письма в различные инстанции о проблемах окружающей среды, которые вас беспокоят;
- узнать об экологических организациях, группах, существующих в вашей стране, попробуйте с ними связаться, принять участие в проектах.

Таким образом, решение экологической проблемы является мировоззренческой проблемой и, в то же время, актуальной задачей нашей повседневной жизни.

Литература

1. Алтфилд Р. Этика экологической ответственности // Глобальные и общечеловеческие ценности. – М.: “Прогресс” 1990. – С. 196-202.
2. Голикова А. Личное участие в улучшении экологической ситуации // Христианская культура, 2000г. – № 1.
3. Гор А. Земля у рівнозі: Екологія і людський дух. - К.: Інтелсфера, 2001. – 393 с.
4. Дерябо С. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – М.: МПСИ, 1999. – 310 с.
5. Нэш Р. Права природы. История экологической этики. – К.: Киевский эколого-культурный центр, 2001.

УДК: 33.067(477)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ В УКРАИНЕ

Гумуржи М.А.
Карпова Е.И.

Постановка проблемы. Развитие банковского кредитования в современных условиях является необходимым условием стабильного функционирования всей банковской системы и обеспечения экономического роста. Быстрое изменение условий функционирования, острая потребность в наращивании капитала за счет собственных доходов побуждают банки к постоянному расширению сферы и совершенствованию механизмов потребительского кредитования.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию теории и практики кредитования посвящены труды многих отечественных ученых – экономистов Патерикиной Л., Кириченко А. [1], Даниленко А., Шелудько Н. [2], Савчук В., Мазурок П., Панчук А. [3] и других. Анализ литературных источников показал, что проблемам потребительского кредитования коммерческими банками на современном этапе развития страны уделяется недостаточное внимание со стороны отечественных ученых.

Постановка задачи. Целью статьи является исследование проблем, тенденций и перспектив развития потребительского кредитования в Украине на современном этапе развития, анализ факторов возникновения просроченной и сомнительной задолженности, а также разработка рекомендаций по улучшению качества кредитного портфеля банков в сфере потребительского кредитования.

Изложение основного материала. На современном этапе экономического развития важное место в поиске путей выхода Украины из кризисного состояния занимает формирование эффективной кредитной системы, дальнейшее совершенствование форм кредита, в частности потребительского, т.к. он играет большую роль в удовлетворении растущих потребностей