

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ****Евченко А.В.****Кулиш.Е.А**

Создание специальных экономических зон (СЭЗ) и территорий приоритетного развития (ТПР) является одной из современных тенденций в мировой экономики. Мировой опыт формирования и развития СЭЗ свидетельствует, что они создаются, прежде всего, в целях развития и более рационального использования производственного потенциала страны, ее отдельных регионов и отраслей. При этом СЭЗ рассматриваются как важные факторы и мощные стимулы для ускоренного развития регионов, на территории которых они функционируют. Следовательно, возобновление работы СЭЗ и ТПР является в настоящее время актуальной проблемой для Донецкого региона. Учитывая, что основным атрибутом СЭЗ является специальный правовой режим, отличный от общенационального или регионального, то они могут выступать местом постановки и реализации новых перспективных задач социально-экономической политики государства [1].

Проблемы создания и функционирования СЭЗ и ТПР рассматриваются в научных работах и учебной литературе таких ученых как: Ю.Макогона [2], И.В.Бабыной [1], В.Шаронова [5], В.Шевцовой [4], А.Мокия, М.Долишнего.

Целью работы является обоснование необходимости полного возобновления функционирования СЭЗ и ТПР в Донецкой области, а также выявление аспектов правильного планирования их модернизации на анализе прошлых лет.

Необходимо отметить, что свободные экономические зоны представляют собой ограниченные территории, города, морские и авиационные порты, в которых действуют особые льготные экономические условия для национальных и иностранных предприятий, содействующие расширению внешнеторговых, общеэкономических, социальных, научно-технических задач [2]. В отличие от СЭЗ, территория приоритетного развития – это территория, на которой сложились неблагоприятные социально-экономические условия, неудовлетворительное состояние занятости населения и на которой вводится специальный режим инвестиционной деятельности для создания новых рабочих мест [3].

Повышение внимания к деятельности СЭЗ в последние десятилетия связано с расширением участия многих стран в международном разделении труда. Практически во всех промышленно развитых странах мира, по разным оценкам, функционируют от 800 до 1200 СЭЗ, в которых занято около 27 млн. чел [4]. В Украине СЭЗ начали создаваться в 1992 г. на основании Закона Украины «Об общих принципах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон». Донецкий регион, как один из самых промышленно развитых в Украине, представлял особый интерес с точки зрения

решения проблем привлечения инвестиций. В 1990-х гг., несмотря на то, что в области был накоплен колоссальный производственный потенциал в добывающих и других областях, наращивание ресурсов стало невозможным и нецелесообразным. Начиная с 1991 г., область теряла каждый год от 7 до 17% объемов производства. Рынок диктовал свои условия: сокращались добычи угля, производства металла, машиностроительной и других видов продукции. С остановкой производств возникла безработица. Возникла технологическая и техническая отсталость, нарастающий дефицит энергоресурсов, гипертрофированная структура экономики, в которой топливно-энергетический и металлургический комплексы занимают 78%. Для изменения данной ситуации необходима была новая стратегия, которая позволила бы перейти на качественно новый уровень развития.

Начало разработки новой стратегии связано с реализацией Программы социально-экономического развития Донецкой области на 1998-2000 гг., в которой предусматривалось создание благоприятных условий для инвестирования отдельных территорий. Эта Программа нашла свое отражение и в Указе Президента Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области», а затем в одноименном Законе Верховной Рады Украины в декабре 1998 г. Таким образом, в Донецком регионе СЭЗ начали развиваться с 1998 г., первыми были созданы «Донецк» (технопарк, на базе которого осуществляется развитие новых высокотехнологичных производств для выпуска товаров на экспорт и внутренний рынок), «Азов» в г. Мариуполе (занималась перевалкой транзитных грузов и производством товаров на экспорт) и 33 территории приоритетного развития (специальный режим введен в 26 городах и 7 районах). За 3 года функционирования СЭЗ в Донецкой области портфель прямых инвестиций (общая стоимость одобренных проектов) составил 1 млрд. 63 млн. долл. или 5,8 млрд. грн. [5].

Также следует отметить, что все эти проекты были связаны с полной или частичной модернизацией 49 предприятий и созданием 56 новых производств. За весь период существования СЭЗ и ТПР получили из государственного бюджета налоговых льгот на сумму 6,9 млрд. грн., а вернули в виде налогов и сборов – 9,8 млрд. грн. [3]. Следовательно, кроме увеличения числа рабочих, оснащения предприятий различных отраслей народного хозяйства современным оборудованием и технологиями, развития инфраструктуры, государство получило еще и прибыль в сумме около 2,9 млрд. грн.

После создания СЭЗ и ТПР Донецкая область заняла лидирующие позиции по всем социально-экономическим показателям. Пик инвестиционной активности на территории области приходился на 2003 г., когда было реализовано 1567,4 млн. долл. инвестиций (рис. 1), причем основная часть проектов осуществлялась в базовых отраслях промышленности. Однако отмена налоговых льгот, предусмотренных для СЭЗ и ТПР, в марте 2005 г. при принятии части 27 Заключительных положений Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О государственном бюджете Украины на 2005 год» и другие законодательные акты» привела к приостановке реализации

инвестиционных программ, вследствие чего замедлились темпы развития предприятий и динамика социально-экономического развития регионов. Инвесторы вынуждены были пересмотреть планы относительно вложения капитала [6].

Основными причинами отмены льгот для СЭЗ были:

- неоднократные попытки уклонения от уплаты налогов, использование льгот не по назначению (так, в 2005 г. больше 90% мяса ввозилось через одну территорию приоритетного развития);
- не все 11 зон в Украине имели экономический эффект;
- 75% инвестиций, поступивших в рамках СЭЗ и ТПР, были отечественного происхождения.

В связи с отменой основных норм Закона Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» в 2005 г. новые инвестиционные проекты одобрены не были (рис. 1).

Так в результате отмены льгот в Украине Донецкая область недополучила инвестиции в таких отраслях как машиностроение, угольная, легкая, пищевая промышленность [6].

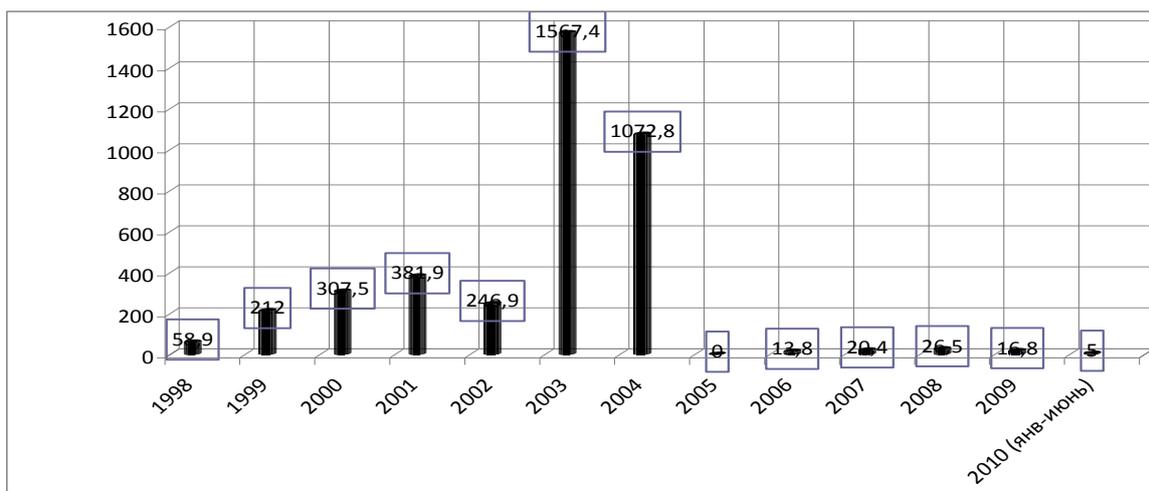


Рис 1. Динамика инвестиций в Донецкую область за период 1998-2010 гг. [7]

Однако, благодаря все же незначительному действию Закона Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» в регионе в 2009 г. реализовалось 185 инвестиционных проектов, а в 2008 г. – 76 проектов, что говорит о его положительном функционировании. На 1 января 2009 г. общая сумма поступивших инвестиций в рамках СЭЗ и ТПР составила 2835,1 млн. долл., из них сумма иностранных инвестиций составила 614,5 млн. долл., или 21,7% общего объема. Специальный режим инвестирования заинтересовал инвесторов из 24 стран мира [3].

Кроме того, для реализации инвестиционных проектов привлекались средства международных банков, которые составляют 8,8% общей суммы иностранных инвестиций. Средства украинских инвесторов, привлеченные в

СЭЗ и ТПР, составили 78,3% общего объема полученных для реализации проектов инвестиций (2220,6 млн. долл.).

Проектами предполагалось создать 26,8 тыс. рабочих мест и 43,4 тыс. сохранить. За период существования специального режима инвестирования создано 23,7 тыс. мест и 36,6 тыс. сохранено. Среднесписочная численность штатных работников по реализации проекта в 2008 г. составила 22,2 тыс. человек. Их среднемесячная зарплата составила 2050 грн. (средний уровень оплаты труда в экономике области – 2013 грн.) [3].

По количеству созданных рабочих мест лидирует Донецкая область (рис. 2), на территории которой в пределах осуществления проектов на территориях приоритетного развития создано 5187 рабочих мест.

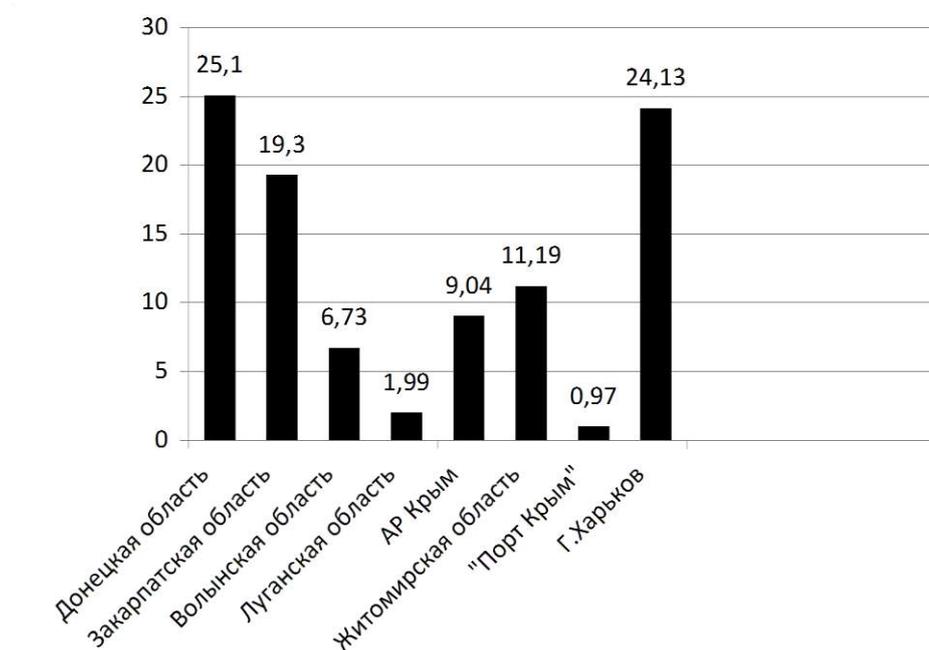


Рис. 2. Структура ТПР Украины по количеству вновь созданных рабочих мест в 2008 г. [3]

К настоящему времени в Украине не выработана единая концепция функционирования СЭЗ, хотя, по сути, несмотря на отмену СЭЗ в 2005 г. формально СЭЗ и ТПР действуют. Однако радикальные действия государства вызвали огромное недоверие предпринимателей: одни свой бизнес свернули, другие до сих пор отстаивают свои права в судах. Вследствие того, что подорвано доверие инвесторов, портится имидж государства, который необходимо немедленно восстанавливать. Для этого в Украине существует несколько предпосылок. Так, 1 января 2011 г. Министерство экономики разрешит программу перспективного развития, а 27 мая 2011 г. во Львове будет рассматриваться проект территориального развития под председательством президента Украины В.В. Януковича. Следует отметить, что проекты уже имеют существенные недостатки и не учитывают ошибок прошлого.

Во-первых, новый проект закона противоречит Таможенному и Хозяйственному кодексу Украины. В Таможенном кодексе прописано, что специальная таможенная зона может быть установлена специальным законодательным актом. В свою очередь, сегодня министерство экономики предполагает дать право делать это Кабинету министров. Также в хозяйственном кодексе прописано объяснение функционирования только СЭЗ.

Кроме того, согласно новому проекту минимальная ставка инвестиционных вложений на территории приоритетного развития (до 50 тыс. населения) составляет 10 млн. евро. Как показывает практика, для привлечения бизнеса следует уменьшать минимальный размер инвестиций, а не увеличивать максимальный.

В-третьих, в проекте закона в качестве управления ТПР предлагается создать администрацию. Причем указывается, что она должна быть коммунальной формы собственности и обязана обустраивать территорию за счет привлеченных и собственных средств. Вместе с тем нигде не прописано, о каких именно собственных средствах идет речь. Также следует отметить, что Украина уже имеет негативный опыт работы органа хозяйственного развития. Администрация также наделяется правом выдачи субъектам хозяйствования свидетельств на право осуществления деятельности. Однако какие основания для выдачи или отказа документа и кто именно должен входить в управленческий состав, законопроект не декларирует.

Необходимо обратить внимание еще на один важный момент: в законе предусмотрена солидарная ответственность администрации и инвестора. Зав.сектором института экономико-правовых исследований НАН Украины Зельдина Е.Р., отмечает, что если рассматривать в качестве органа управления коммунальное предприятие, то деньги в случае невыполнения субъектом хозяйствования формально или специально своих обязанностей должны выделяться, в том числе и из местного бюджета. Это ничем не обоснованные нормы, которые противоречат действующему законодательству Украины.

И, наконец, опыт прошлых лет показал одну из основных проблем работы СЭЗ – противоречие между налоговыми и таможенными органами во взимании НДС при вывозе готовой продукции. Новый проект закона эту проблему не решает, а, наоборот, усугубляет, предписывая выполнять данную процедуру обоим органам.

Стабилизация и развитие украинской экономики в значительной степени зависят от эффективности инвестиционной деятельности, являющейся важнейшей составляющей рыночной экономики. Согласно Европейского центра исследований, риск в Украине инвестиционной деятельности составляет 80%. в свою очередь рост производства – единственный выход Украины из экономического кризиса. [4].

Таким образом, возобновление функционирования зон специальным режимом инвестирования – эффективный путь стабилизации экономической ситуации. Предшествующий опыт показал, что Украина в создании новых и усовершенствовании старых СЭЗ и ТПР должна ориентироваться на такие направления: обеспечение общего благоприятного инвестиционного климата в

стране как необходимого условия привлечения инвесторов; уточнение полномочий и обязательств государства; создание методик оценки деятельности и функционирования СЭЗ и ТПР; системное усовершенствование системы налогообложения и контроля; дифференцирование подходов к привлечению инвестиций в зависимости от отрасли экономики и специфики территории; выявления полного перечня депрессивного региона;

На сегодняшний день отменены льготы, которые были предусмотрены в данном законе. Есть смысл вернуть их, аннулировав принятые изменения в закон 25 марта 2005 г., подкорректировать некоторые нормы, с учетом прошедшего времени и настоящей ситуации, и продолжать работать, привлекая инвестиции.

Литература

1. Бабына И.В. Свободные экономические зоны в развитии экономики регионов Республики Беларусь // Науковий вісник. - 2009. - №2 (3). – с. 91-107.
2. Макогон Ю.В., Рижиков В.С., Касьянюк С.В. Зовнішньоекономічна діяльність підприємств. – К.,2006.-580 с.
3. Свидрак Е.В. Роль свободных экономических зон и территорий приоритетного развития в инновационном развитии Донецкой области // Коммунальное хозяйство городов. - 2009. - №89. - с. 33-41.
4. Шевцова В.И. К проблеме возобновления деятельности СЭЗ и ТПР Украины в период экономического кризиса / В.И. Шевцова, С.Н. Гавриленко//проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ. - 2009. - №7. - с. 365-370.
5. Шаронов. В Развитие СЭЗ и ТПР в Донецком регионе // Культура народов Причерноморья. - 2005. - №59. - с.173-174.
6. Воловик. О.Л. Влияние государства на деятельность СЭЗ и ТПР // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов.-2007.- с.732-736
7. <http://www.ukrstat.gov.ua> – Державний комітет статистики України.

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Ерыш К. В.
Кацера А. А.

Актуальность исследования. Среди проблем психологии одной из ведущих и интенсивно исследуемых является проблема креативности. С одной стороны, эта проблема не является новой, креативность начали исследовать ещё в начале XX века. С другой стороны современное общество, переступившее порог третьего тысячелетия, отводит особую роль креативности