

стране как необходимого условия привлечения инвесторов; уточнение полномочий и обязательств государства; создание методик оценки деятельности и функционирования СЭЗ и ТПР; системное усовершенствование системы налогообложения и контроля; дифференцирование подходов к привлечению инвестиций в зависимости от отрасли экономики и специфики территории; выявления полного перечня депрессивного региона;

На сегодняшний день отменены льготы, которые были предусмотрены в данном законе. Есть смысл вернуть их, аннулировав принятые изменения в закон 25 марта 2005 г., подкорректировать некоторые нормы, с учетом прошедшего времени и настоящей ситуации, и продолжать работать, привлекая инвестиции.

Литература

1. Бабына И.В. Свободные экономические зоны в развитии экономики регионов Республики Беларусь // Науковий вісник. - 2009. - №2 (3). – с. 91-107.
2. Макогон Ю.В., Рижиков В.С., Касьянюк С.В. Зовнішньоекономічна діяльність підприємств. – К.,2006.-580 с.
3. Свидрак Е.В. Роль свободных экономических зон и территорий приоритетного развития в инновационном развитии Донецкой области // Коммунальное хозяйство городов. - 2009. - №89. - с. 33-41.
4. Шевцова В.И. К проблеме возобновления деятельности СЭЗ и ТПР Украины в период экономического кризиса / В.И. Шевцова, С.Н. Гавриленко//проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ. - 2009. - №7. - с. 365-370.
5. Шаронов. В Развитие СЭЗ и ТПР в Донецком регионе // Культура народов Причерноморья. - 2005. - №59. - с.173-174.
6. Воловик. О.Л. Влияние государства на деятельность СЭЗ и ТПР // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Сборник научных трудов.-2007.- с.732-736
7. <http://www.ukrstat.gov.ua> – Державний комітет статистики України.

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Ерыш К. В.
Кацера А. А.

Актуальность исследования. Среди проблем психологии одной из ведущих и интенсивно исследуемых является проблема креативности. С одной стороны, эта проблема не является новой, креативность начали исследовать ещё в начале XX века. С другой стороны современное общество, переступившее порог третьего тысячелетия, отводит особую роль креативности

каждой конкретной личности. Приоритетной задачей образования становится развитие творческого потенциала личности и создание условий для его реализации, так как творческая, креативная, созидательная личность является залогом общественного прогресса.

Способность молодых к неожиданному взгляду на сложившуюся природу вещей, их раскованность и восприимчивость к нестандартным подходам в решении проблем - это огромный капитал общества. В условиях, когда каждый человек должен быть конкурентоспособным на рынке труда, только креативный подход к любому делу поможет человеку занять свое достойное место в жизни.

В этой связи являются актуальными исследования, направленные на изучение условий и факторов, способствующих формированию и становлению креативных способностей детей, особенно – подростков, ведь подростковый возраст чрезвычайно важен для формирования и развития творческой личности.

Целью данного исследования: сравнительная характеристика проявления креативности в младшем и старшем подростковом возрасте, определение особенностей развития креативности у подростков на каждом этапе этого возрастного периода, составление психологических рекомендаций по развитию данной способности у школьников.

Была выдвинута следующая гипотеза: существует разница в проявлениях отдельных параметров креативности у ребят младшего и старшего подросткового возраста – старший подростковый возраст характеризуется высоким уровнем оригинальности, а младший – гибкостью.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы Т.Амабайль, Ф. Баррон, Дж. Гилфорда, Е.П. Торренса, С. Медник, посвященные теории креативности.

В отечественной психологии понятие «креативность» рассматривается как синоним слова «творчество». Особый вклад в исследования этого направления внесли фундаментальные труды Д.Б. Богоявленской, Я.А.Пономарева, А.М. Матюшкина, а также работы таких исследователей, как В.Н. Дружинин, В.Н. Козленко, В.С. Юркевич, Е.Л. Яковлева и др.[2]

Обобщая взгляды исследователей творчества можно сказать, что креативность – это способность порождать необычные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации; креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, необходимых для становления способности к творчеству. [3]

Учитывая, что на сегодняшний день существует множество подходов к определению природы креативности, невозможно привести единое обобщающее определение, которое удовлетворило бы всех исследователей.

Некоторые определения креативности были сформулированы в терминах продукта, результата деятельности; другие - в терминах процесса, личностных свойств или необходимых внешних условий. Одни авторы подчеркивают, что термин «креативный» применим только к редко встречающимся специальным

видам способностей, в то время как другие считают, что этот термин подразумевает общую креативную способность, которой в определенной степени обладают все здоровые индивиды.

Креативность часто рассматривают как нечто противоположное обыденности, предполагающее нестандартные подходы в отличие от общепринятых. Спирмен считал, что это – «сила человеческого ума, создающая новое содержание путем изменения и создания новых связей». Симпсон определял креативность как «способность к разрушению общепринятого, обычного порядка следования идей в процессе мышления». Несмотря на разные точки зрения, практически во всех определениях креативность связывается с изобретением чего-то нового (для личности или для общества).[2]

По мнению Е. Торренса, креативность – это не специальная, а общая способность, которая базируется на конstellации общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению. Креативность проявляется при дефиците знаний; в процессе включения информации в новые структуры и связи; в процессе идентификации недостающей информации; в процессе поиска новых решений и их проверки; в процессе сообщения результатов. Под креативностью он понимал обостренное восприятие недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии и т.д. Торренс считал, что творческий процесс делится на восприятие проблемы, поиск решения, возникновение и формулировку гипотез, проверку гипотез, их модификацию и нахождение результата. Это определение Торренса не является бесспорным, критики, главным образом, обращали внимание на тот факт, что оно не делает различий между креативностью и другими видами мышления. [4]

По Джонсону, креативность проявляется как неожиданный продуктивный акт, совершенный исполнителем спонтанно в определенной обстановке социального взаимодействия; при этом исполнитель опирается на собственные знания и возможности.

Попытка выявить наследственные детерминанты креативности была предпринята в работах исследователей, принадлежащих к отечественной школе дифференцированной психофизиологии. Представители этого направления утверждают, что в основе общих способностей лежат свойства нервной системы (задатки). Гипотетическим свойством нервной системы человека, которое могло бы в ходе индивидуального развития детерминировать креативность, считается "пластичность". Противоположностью пластичности, является ригидность, которая проявляется в малой вариативности показателей электрофизиологической активности центральной нервной системы, затруднении переключаемости, неадекватности переноса старых способов действия на новые условия, стереотипности мышления и т. д. Однако вопрос о связи пластичности с креативностью остается открытым.[1]

В.П. Эфроимсон обнаружил такой факт как высокий уровень уратов в крови, а также такой биологический признак как высоколобие креативных людей.

Л.И. Полтавцева также отметила взаимосвязь темперамента и творческих способностей: беглость зависит от характеристик темпераментной активности

(пластичность и темп) и эмоциональной чувствительности в предметной среде, а гибкость - от социальной эмоциональной чувствительности и индекса общей активности.

Отмечая роль бессознательных процессов в творчестве, исследуется функциональная асимметрия мозга (В.С. Ротенберг, С.М. Бондаренко, Р.М. Грановский и др.). Согласно этому подходу индивид с преобладающей левополушарной стратегией мышления должен быть вероятно менее креативен, а с преобладающей правополушарной стратегией - более продуктивен творчески.

Ю.Б. Гиппенрейтер указывает:

1. О врожденности способностей заключают также на основе повторения их у потомков выдающихся людей. Однако, подобные факты не являются строгими, поскольку не позволяют развести действия наследственности и среды: при выраженных способностях родителей с большей вероятностью создаются благоприятные, а иногда и уникальные условия для развития тех же способностей у детей.

2. Более строгие факты поставляют исследования с применением близнецового метода. Корреляции были невысокие, что позволило сделать вывод: вклад наследственности в детерминацию индивидуальных различий по уровню развития дивергентного мышления весьма невелик.

Таким образом, признается малая вероятность наследуемости индивидуальных различий в креативности [2].

С другой стороны влияние среды также изучается многими учеными. Показательны результаты кросскультурных исследований (Торренс):

1. Характер культуры влияет на тип креативности и процесс ее развития.

2. Развитие креативности не определяется генетически, а зависит от культуры в которой воспитывался ребенок.

3. Не существует прерывности в развитии креативности. Спад в развитии креативности может быть объяснен за счет того, насколько выражены новые требования и стрессовые ситуации, с которыми сталкивается ребенок.

4. Спад в развитии креативности можно снять в любом возрасте путем специального обучения.

Процесс развития креативности проходит как минимум две фазы:

1) развитие «первичной» креативности как общей творческой способности, неспециализированной по отношению к определенной области человеческой жизнедеятельности. Сензитивный период 3 –5 лет. В это время подражание значимому взрослому как креативному образцу, возможно, является основным механизмом формирования креативности;

2) подростковый и юношеский возраст (от 13 до 20). В этот период на основе «общей» креативности формируется «специализированная» креативность: способность к творчеству, связанная с определенной сферой человеческой деятельности, как ее дополнение и альтернатива. Юноша определяет для себя «идеальный образец творца», которому он стремится подражать. Вторая фаза заканчивается отрицанием собственной подражательной продукции и отрицательным отношением к бывшему идеалу.

Индивид либо задерживается на фазе подражания навсегда, либо переходит к оригинальному творчеству.[1]

Какова структура креативности? Дж. Гилфорд выделил основные параметры креативности: [3]

- беглость – способность генерировать большое количество идей за некоторую единицу времени;

- гибкость - способность применять разнообразные стратегии при решении проблем, переключаться с одной идеи на другую;

- оригинальность - способность продуцировать необычные, нестандартные, отличающиеся от общепринятых идеи;

- разработанность - способность детально разрабатывать возникшие идеи.

Для исследования особенностей развития креативности в подростковом возрасте было выбрано две группы, в которые вошли учащихся одного из лицеев г. Донецка. В первую группу (ЭГ 1) вошли ученики 9-го класса, в котором учится 28 человек. Из них 12 девочек и 16 мальчиков. Средний возраст 13,5 лет. Во вторую группу (ЭГ 2) вошли ученики 7-го класса, в котором учится 28 учеников. Из них 11 девочек и 17 мальчиков. Средний возраст 15,5 лет.

Для решения поставленных задач был выбран тест креативности Торранса, метод беседы, анализ продуктов деятельности.

Беседа с учителями позволила сделать предварительный вывод о наиболее креативных учениках в двух группах и дальнейшее экспериментально проверить эти данные.

Результаты. Тестирование девятиклассников и анализ продуктов их творческой деятельности позволили установить следующее:

По показателю беглости у 23 учеников (82%) максимальный бал (10 из 10 возможных), т.е. к способности генерировать большое количество идей за некоторую единицу времени способно 82% испытуемых из группы ЭГ 1.

Большинство учащихся имеют средние или низкие показатели оригинальности, только у 8 учеников (28%) высокие показатели (>11), т.е. к способности продуцировать необычные, нестандартные, отличающиеся от общепринятых идеи способно 28% испытуемых.

Так как шкала разработанности не имеет нормы, то показатели будут сравниваться между собой в пределах одной выборки. Высокий уровень разработанности имеется только у шести учеников (21%) (>40 баллов), т. е. к способности детально разрабатывать возникшие идеи способно 21% испытуемых.

По показателю гибкости, лишь 9 учеников (32%) имеют высокие показатели(>8), т. е. к способности применять разнообразные стратегии при решении проблем, переключаться с одной идеи на другую способно 32% испытуемых.

Высокие показатели по всем 4-м шкалам имеет лишь один ученик (3%), что говорит о высоком уровне развития креативности. А наиболее низкие показатели по всем шкалам наблюдаются у трёх учеников (10%), что говорит о низком уровне развития креативности.

Также нужно заметить, что в ходе анализа различий креативности по гендерному признаку было выявлено, что у девочек наблюдается более высокий уровень оригинальности и разработанности, чем у мальчиков. Если мальчики не уделяют особого внимания мелким деталям, то девочки ж наоборот, они стараются уделять достаточно много внимания мелким деталям в творческих работах.

Среди семиклассников по критерию беглости 22(78%) испытуемых набрали максимальный бал (10 из 10), т. е. к способности генерировать большое количество идей за некоторую единицу времени способно 78% испытуемых группы ЭГ 2. По критерию оригинальности у большинства испытуемых наблюдаются низкие показатели, т. к. максимальный бал равен 20 и только двое (7%) смогли набрать половину (10 из 20), т. е. к способности продуцировать необычные, нестандартные, отличающиеся от общепринятых идеи способно лишь 7% испытуемых. При обработке результатов 19 испытуемых (67%), по критерию разработанности, набрали низкое количество баллов. Однако в сравнении с результатами внутри выборки 9 испытуемых (32%) набрали высокие значения (>28, т. е. к способности детально разрабатывать возникшие идеи способно 32% испытуемых. По шкале гибкости 12 (42%) испытуемых набрали высокие или максимальные значения (9,10 из 10), т. е. к способности применять разнообразные стратегии при решении проблем, переключаться с одной идеи на другую способно 42% испытуемых.

В сравнении по всем 4-м шкалам, нет ни одного испытуемого, который набрал бы высокие значения по всем 4-м шкалам.

Также нужно заметить, что в ходе анализа различий креативности по гендерному признаку также как и у девочек из ЭГ 1, были выявлены различия, только они касались показателя гибкости. Т.е у девочек из ЭГ 2 наблюдается более высокий уровень гибкости, чем у мальчиков. Если мальчики стараются создавать креативные рисунки в рамках одной тематике, то девочки ж наоборот, они стараются создавать рисунки по разным тематикам, тем самым проявляя более высокий уровень гибкости., по сравнению с мальчиками.

Выводы

В данной работе рассматривалась проблема развития креативности в подростковом возрасте.

- Было выяснено, что существуют различия в проявлениях креативности у младших и старших подростках.
- У старших подростках более высокие показатели оригинальности и разработанности. Что говорит о способность продуцировать необычные, нестандартные, отличающиеся от общепринятых идей и способность детально разрабатывать возникшие идеи;
- Младшим подросткам характерны более высокие показатели гибкости. Что говорит о хорошей способности применять разнообразные стратегии при решении проблем, переключаться с одной идеи на другую

- По показателю беглости, т. е. способность генерировать большое количество идей за некоторую единицу времени, способны как младшие, так и старшие подростки.
- Обнаружены и гендерные различия в креативности ребят: У пятнадцати летних отличительным признаком девочек является большая степень гибкости. А у тринадцати летних – девочек характеризует большая разработанность творческих работ.
- Таким образом, старший подростковый возраст характеризуется высоким уровнем оригинальности, а младший – гибкостью. В ходе исследования, гипотеза подтвердилась.

Литература

1. Азариянц Л.М. Психологические условия развития креативности в подростковом возрасте. – Астрахань: Астраханский университет, 2006. – 30 с.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. Учеб. пособие. - М.: Академия, 2002. - 320 с.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике- СПб.: Питер, 2005. – 520 с.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Психология мышления. М.: Прогресс, 2005.

УДК 33: 339.168

ГАРМОНІЗАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ З ОПОДАТКУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ АКЦИЗНОГО ЗБОРУ)

**Жиєнко О.М.
Кошеленко В.В.**

Постановка проблеми. На сьогодні Україна знаходиться у стадії переговорного процесу відносно узгодження проекту Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, яка буде підписана на заміну діючій Угоді про партнерство та співробітництво.

З метою підписання Угоди про асоціацію з ЄС перед Україною з боку Євросоюзу серед інших вимог висуваються вимоги відносно наближення Українського податкового законодавства у сфері оподаткування акцизним збором до принципів законодавства ЄС.

Ціль роботи. Таким чином, актуальність даної теми полягає в тому, що на сьогодні Україна прагне стати європейською країною, а без певної гармонізації її законодавства нам це не вдасться. Ціль даної роботи провести аналіз найслабкіших місць чинного законодавства з оподаткування акцизним збором. Об'єктом дослідження виступає чинне законодавство з оподаткування акцизним збором.