

ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФСКО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Киричѐк Т.В., Лавренко В.Д.
Емельянова Н.Н.

Современное образование, в отличие от классического, все меньше внимания уделяет воспитанию, духовному становлению учащегося, поскольку главным приоритетом прогресса на протяжении последних столетий выступает рациональность. Если идеалом Востока и Античности была мудрость, соединяющая знание с нравственностью, то идеалом современности является «чистое» знание, наука.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что проводимые сегодня преобразования в сфере образования должны быть ориентированы на сохранение ценностей отечественной науки и их приумножение, которые не будут иметь тенденции к развитию, если наше общество пойдет по пути создания узкопрофессиональных вузов, в которых общеобразовательные гуманитарные предметы не найдут должного места.

Анализ ряда информационных источников позволяет сформулировать ряд аргументов, показывающих необходимость сохранения в вузовских программах таких предметов как философия, логика, этика, эстетика, культурология, религиоведение.

Во-первых, достоинство украинской науки обеспечивается не только высоким профессионализмом специалистов конкретных дисциплин, но в том числе и способностью к системному, всестороннему, логически аргументированному видению мира, навыки к которому формируются в ходе изучения философии и логики.

Во-вторых, современная наука стоит перед решением глобальных проблем, охватывающих различные сферы и требующих знаний, находящихся на пересечении наук. В связи с этим резко возрастает значение философской методологии, способствующей, как видно на примерах западной философии политики, аналитической философии сознания, эффективному разрешению практических комплексных проблем.

В-третьих, не стоит забывать и о том, что современный человек обладает не только ярко выраженными экономическими потребностями, но все еще имеет некоторые духовные запросы, разрешению которых способствуют именно философия, этика, эстетика, культурология.

В одном из древнеиндийских трактатов сказано: «Во что человек верит, чему поклоняется, тем и становится». Развитие в направлении нравственности не является спонтанным, оно всегда направленно и требует усилий. Именно эту задачу и необходимо ставить перед современной философией и этикой. И если философия, в том виде как она преподается сегодня в большинстве вузов,

не удовлетворяет требованиям времени, она должна найти новые формы и не позволить человеку стать рабом денег и удовольствия.

Что же может предложить человеку современная философия, и какой она нужна человеку XXI века? Именно философское мышление может способствовать разрешению целого ряда наиболее острых современных проблем. Прежде всего – это проблема великого смещения культур – глобализация, ненасильственное осуществление которой возможно только при сближении ценностей и философском обосновании их единства.

Другой важнейшей проблемой является забота о жизни во всем многообразии ее форм и развития. Для ее решения недостаточно узкого профессионализма, поскольку жизнь есть целостность, всеохватность, постичь которую способна именно философия. Не менее острыми остаются и проблемы внутриличностного бытия – любви, одиночества, свободы, творчества, смерти, веры, к разрешению которых человека не подготовят ни биология, ни математика.

Наиболее острые проблемы сегодня испытывают гуманитарные науки, обращенные, прежде всего, к изучению человеческого в человеке. Их цель – исследование условий и форм существования человека во внутреннем и внешнем мирах. В этом смысле гуманитарные науки чрезвычайно близки к философии, однако они стремятся к более детальному, конкретному выявлению и характеристике отдельных сторон человеческого бытия, в отличие от философии, идущей по пути предельного обобщения.

Современный мир и человек оказались перед угрозой прекращения своего существования, поэтому целый ряд ценностей, долгое время господствующих в сознании и творческой активности людей, начал трансформироваться и искажаться. Классическое наследие эпохи Просвещения утверждало в качестве высших ценностных приоритетов Человека, Разум, Прогресс, любовь к ближнему, долг перед отечеством, альтруизм, свободу и т.д. На протяжении нескольких веков в европейской литературе, искусстве, в исторической науке последовательно развивались гуманистический, прогрессистский, патриотический подходы.

Однако XX век не оправдал этих надежд. Мировые войны, революции, тоталитарные режимы, экономические и экологические кризисы показали, что наука и разум не являются универсальным инструментом достижения царства справедливости, свободы и процветания. Как реакция, наступил кризис классических ценностных установок: гуманизм сменился антигуманизмом, рационализм – иррационализмом.

Предвестниками критики классических ценностей были еще А. Шопенгауэр и Ф. Ницше, труды которых в XX веке приобрели невиданную популярность. Новые постмодернистские установки всячески избегают категоричности и однозначности, главными ценностями становятся свобода, терпимость к другому, активность, инновации, творчество, знание, самовыражение и т.д.

Игнорирование индивидуальности, продолжавшееся на протяжении длительного времени развития цивилизации, породило сверхиндивидуализм и нарциссизм, в свою очередь чрезвычайно опасные в своих крайних проявлениях и вызывающие острую критику сторонников классической культуры, морали, науки, политики. Парадоксом современной эпохи является усиление глобализации информации, экономики и культуры.

Как оценивать эти перемены? Наверное, как и все, что связано с человеком и его свободой, это изменение имеет и «светлую», и «темную» стороны. Сначала о положительном. Прежде всего, современная ценностная картина мира характеризуется значительной свободой, демократизмом, уважением к чужой точке зрения. Кризис гуманизма заставил по-иному оценивать деятельность человека в природе: достоин ли современный человек того восхищения и воспеваания, которые имели место в классическую эпоху? На фоне более критичной оценки человека возрастает ценность природы в целом, Жизни во всех ее проявлениях, что слабо проявлялось в условиях господствующего, начиная с античности, в европейском мировоззрении принципа антропоцентризма. Вместе с более критичной оценкой самого человека приходит и критика Разума как главного инструмента преобразования мира, познания истины, реализации человеческого в человеке. Рационализм косвенно способствовал развитию техногенной и антропогенной катастрофы и оказался достоин более сдержанных оценок. Сегодня возрастает ценность других видов опыта и познания, таких как чувственность, переживание, интуиция, фантазия, любовь, вера. Это позволяет оценить «жизненный мир» человека как более полный, открытый, многогранный, способствует развитию творческого, созидающего начала. Ценность креативности в современную эпоху переживает не первый, а скорее очередной подъем. Высокий уровень развития техники и технологии превращают художественное и научное творчество в особую силу.

Но есть и явные «минусы» современных трансформаций в области ценностей. Во-первых, кризис ценностей классического периода (эпохи Просвещения, классической философии XIX века, марксизма) выдвинул на первый план не нравственно-социальные, а личностные ценности. Идея усовершенствования природы человека не оправдалась и человек был «отпущен» на свободу, которая для многих оказалась основой духовного распада. Во-вторых, кризис рационализма, идеи прогресса, гуманизма вызвал возвышение ценностей иррационализма, антигуманизма, что выразилось в унижении статуса личности до сведения к механическому, биологическому истолкованию. В-третьих, кризис классических ценностей повлиял и на развитие научного знания, усилив процесс дистанцирования точной науки от гуманитарной, который был начат еще в Новое время.

Таким образом, воспитание классических ценностей сегодня должно быть дополнено знанием трех процессов, которые происходят в современном ценностном сознании. Прежде всего, следует признать, что наука не свободна от ценностей, поскольку она есть поиск истины, высшей гносеологической

ценности. Этические ценности также оказываются сферой, в которую вовлекается научное мировоззрение. Фактор ценностей оказывает влияние на науку в целом по следующим направлениям:

1. Ценности, разделяемые творческими личностями, влияют на выбор научных концепций (парадигм).

2. Ценностное сознание наделяет результаты научных поисков признаками значимости, актуальности, необходимости и всеобщности.

3. Оценочная деятельность способствует развитию конкуренции между научными программами, отбору наиболее эффективных, отвечающих духу эпохи.

Что касается взаимосвязи ценностной сферы и гуманитарного знания, то она может быть раскрыта в следующих аспектах:

1. Гуманитарные науки ориентированы не на «точность познания», а на «глубину понимания» (М. Бахтин) объекта, что невозможно без анализа ценностных оснований личности или эпохи. Ценность – выражение уникальности субъекта, именно гуманитарные науки исследуют своеобразие внутреннего мира субъекта и его связи с окружающим. Познание есть проникновение в глубины индивидуального, сущностью которого выступает система ценностных доминант.

2. Гуманитарные науки исследуют не только рациональные сферы индивидуального или общественного бытия, но и «жизненный мир», «мир чувств», ментальность как совокупность бессознательных проявлений чувственности и духовности субъекта, область веры, любви и ненависти. Все это предполагает отнесение к ценности, то есть выявление значимых, связанных с субъективными переживаниями доминант, ориентиров жизнедеятельности.

3. Гуманитарные науки имеют воспитательную функцию, предполагающую приобщение к высшим ценностям. В эпоху кризиса ценностей эта роль не ослабевает, а предельно возрастает, так как обыденно мыслящий субъект не в состоянии разобраться, какие из ценностей кризисной эпохи достойны служения.

4. Гуманитарные науки – сфера передачи ценностей от поколения к поколению без слепого копирования и навязывания этических (эстетических) стереотипов. В отличие от религии, мифологии, наука имеет творческий, полемический характер, критическую методологию, что позволяет обсуждать ценностные ориентиры предшествующих поколений, анализировать их достоинства и недостатки (через анализ литературного произведения, исторических фактов, правовых норм, экономических стратегий).

5. Гуманитарное знание заставляет человека стремиться не только к самореализации, но и к самосовершенствованию. Экономические, политические и юридические науки способствуют и общественному самосовершенствованию, формируя новые приоритеты развития социума.

6. Если точные и естественные науки раскрывают природное единство мира, то роль гуманитарного знания состоит в обнаружении духовного

единства (и многообразия форм) человечества. Гуманитарные науки призваны формировать ценность единства всех живущих.

Таким образом, философия сегодня обретает новую проблематику, освобождаясь от идеологической нормативности и назидательности, но, сохраняя при этом главную цель – сделать лучше не только жизнь человека (что успешно реализует наука), но и самого человека. Поэтому необходимо, верить, чтобы современные реформы системы отечественного образования способствовали не только профессиональному, коммуникативному, но и духовному развитию человека, от ценностей которого напрямую зависит направленность глобальных преобразований.

Литература

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации - М.: ЮНИТИ, 2004. – 396 с.
2. Афанасьевский В.Л., Фролов В.А. Место философии в современном образовательном пространстве: Вестник Самарской государственной экономической академии. – Самара: Изд-во СГЭА, 2000. - №2-3 (3-4). – 250 с.
3. Гусейнов А.А. О назначении философии- // Философия и история философии. К 90-летию академика Т.И.Ойзермана-. М.: Стингер, 2005. - 165 с.
4. Лобастов Г.В. Философия как фундаментальная педагогическая теория // Философские исследования.- М.: Агенство «Фаир», 1999. - №2. - 122 с.

УДК 130.123.3

ТВОРЧЕСТВО КАК ПУТЬ К БОГОСОТВОРЧЕСТВУ В ФИЛОСОФСКО-ЭСТЕТИЧЕСКОМ ТРАКТАТЕ Д.Л. АНДРЕЕВА «РОЗА МИРА»

**Климань С.В.
Седых А.А.**

Пожалуй, каждый из нас когда-нибудь задумывался над вопросом о сущности творчества? И нет, наверное, смысла говорить, что творчество это не только «любовный» процесс, созидательная деятельность человека, но и особое духовное состояние, в котором каждый может почувствовать себя творцом.

И всё же хочется спросить: что есть творчество, чем определяется его особое значение?

Ответить на этот «простой» вопрос, увы, не так просто. Известно, что к изучению феномена творчества и творческого мышления обращалось уже великое множество учёных-психологов, философов и деятелей культуры (С.Л. Рубинштейн, В.Н. Дружинин, К.Г. Юнг, Н.А. Бердяев, А. Пуанкаре, Р. Мэй и мн. др.). В различных философских трактатах, искусствоведческих работах, трудах психологов и словарях мы найдём весьма «сухие» (протокольного