

которая будет способствовать укреплению финансовой дисциплины и повышению эффективности использования государственных ресурсов.

Литература

1. www.dkrs.gov.ua – Головне контрольно-ревізійне управління.
2. Плєскач В. Л., Жадько К. С. Фінансовий контроль у контексті трансформаційних процесів економіки // Фінанси України. - 2009. - № 6. - С. 85-92.
3. Закон України «Про Державну контрольно-ревізійну службу в Україні» від 26.01.93 р. № 2940-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1993 р. - № 13.
4. Мних Є. Приоритетні напрями вдосконалення фінансового контролю на новому етапі розвитку ринкових відносин в Україні // Фінансовий контроль. - 2009. - №4. – С. 56-59.
5. Гуцаленко Л.В. Державний фінансовий контроль: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Л. В. Гуцаленко, В. А. Дерій, М. М. Коцупатрій. – К.: ЦУЛ, 2009. - 423 с.

УДК 631.15:330 (477)

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ КАК ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЛЯ РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Крещенко А.А.

Лысенко К.В.

На современном этапе экономика Украины находится в состоянии глубокого кризиса. Негативное влияние имеют структурные, межотраслевые диспропорции, накопившиеся в народном хозяйстве на протяжении десятилетий, которые и привели к острому дефициту товаров производственного и непроизводственного назначения, и особенно энергоносителей. Кризис усиливается разбалансированностью финансово-кредитной системы, несоответствием сложившихся управленческих структур потребностям экономического развития. Но, не смотря на это, аграрный бизнес – это единственный крупный бизнес Украины, который выдержал испытание кризисом и теперь имеет все шансы вывести страну в лидеры мирового сельхозпроизводства. Поэтому развитие агропромышленного комплекса должно стать прерогативным направлением в программах развития национальной экономики.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в настоящее время рост мирового населения и урбанизация вызывают повышение спроса на сельскохозяйственную продукцию в развивающихся странах. И поэтому в такой ситуации Украина имеет все ресурсы, чтобы стать житницей мира, тем самым, улучшив ситуацию по всем социально-экономическим показателям страны.

Научные, методологические и практические вопросы оценки эффективности управления рассмотрены в трудах отечественных и зарубежных ученых: Алексеева В.В., Атаманчука Г.В., Бондаря Н.П., Будылкина Г.И., Васюхина О.В., Голубева А.А., Гриннберг Э., Гудушаури Г.В., Завадского И.С., Кнорринга В.И., Королева Ю.Б., Лафта Дж. К., Литвака Б.Г., Лозы Г.М., Маковецкого В.В., Панкина А.И., Подлесных В.И., Пошатаева А.В., Тьер М.Дж., Ушачева И.Г., Чернышева А.В., Эпштейна П.Д. и других.

Изменяющаяся экономическая ситуация в сельскохозяйственном производстве и развитие науки управления позволяют сделать вывод о том, что ряд методических вопросов оценки эффективности управления сельскохозяйственным производством, а также его роль в экономике страны в целом остаются нерешенными.

Целью статьи является изучение степени развития сельского хозяйства в мире и в Украине в частности и определения привлекательности этого сектора национальной экономики для иностранных инвесторов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить главные проблемы развития АПК Украины;
- определить факторы для благоприятного развития агробизнеса;
- провести анализ положения агробизнеса страны на мировых агрорынках;
- проанализировать проблемы и перспективы привлечения иностранных инвестиций в АПК Украины;

В последние годы, несмотря на сохранение негативной тенденции сокращения доли сельского хозяйства в структуре производства ВВП (в 2008 – 1,12, в 2009 – 0,98), аграрное производство для Украины по-прежнему имеет огромное значение. И, прежде всего, это обеспечение продовольственной безопасности страны. Украина является одной из немногих стран Европы, аграрное производство которой в полном объеме способно удовлетворить внутренний спрос практически на все виды продовольственной продукции. Сельскохозяйственная продукция и продукты её переработки из года в год формируют значительное положительное сальдо внешнеэкономического торгового баланса. Одновременно с этим, сельское хозяйство является основным видом деятельности и, едва ли, не единственным средством заработка, а иногда и средством выживания почти для трети населения страны, проживающей в сельской местности. Будущее агропромышленного комплекса Украины очень перспективное, но сейчас в отрасли имеется множество проблем.

За годы независимости, особенно за последнее десятилетие, во всех отраслях агропромышленного комплекса происходил резкий спад производства продукции, подрыв его производственного потенциала. Ситуация в целом характеризуется системным, глубочайшим кризисом. Это следствие преступных реформ, проведенных властью, продуманного, целенаправленного разрушения агропромышленного комплекса и уклада сельской жизни. Под влиянием зарубежных наставников и попустительстве псевдонаучных

работников уничтожалась основа социального строя, а оказалось - уничтожается основа жизни людей, основа существования государства.

Особую обеспокоенность вызывает состояние земельных ресурсов. Идет процесс деградации, запустения земель. Ежегодно площади эродированных земель увеличиваются на 80-100 тысяч гектаров, повышается кислотность и засоленность грунтов, снижается их плодородие[2].

Практически не ведется никаких работ по реконструкции и поддержанию в рабочем состоянии мелиоративных систем. Большинство из них разграблены или физически износились, выведены из эксплуатации.

На подавляющем большинстве площадей забыты научно обоснованные системы земледелия. Везде игнорируется система севооборотов - азбука земледелия, условие поддержания природного плодородия земли.

Деградация отрасли, обесценивание при этом земли как основного производственного фонда предусматривалась для подготовки его к спекулятивной продаже за бесценок [5].

Не случайно набирает темпы процесс неконтролируемой, антизаконной продажи земель и выведения их из сельскохозяйственного оборота. Властью сознательно нарушается конституционная норма о том, что земля является общенародной собственностью.

Кризисные явления в АПК тесно связаны с социально-демографической ситуацией на селе. Из-за массовой безработицы и безнадежья, невыносимых условий жизни наиболее активная часть селян выехала из сел в поисках лучшей доли. Происходит по сути сселение людей с земли, процесс, об угрозе которого все годы независимости бьют тревогу социалисты. Сегодня этот процесс стал непреложным фактом. Вследствие этого резко усилилась деформация возрастной структуры сельского населения. Сегодня на каждую тысячу трудоспособных в селе приходится около 760 пенсионеров и нетрудоспособных. Около 18 тысяч сел не могут возродиться и обречены на вымирание. В более чем половине сел за год не рождаются дети. Уровень смертности в сельской местности превышает рождаемость в 2,6 раза. При бездеятельности государственной власти село превращается в рукотворную руину[1].

За 1998-2008 годы в результате неэквивалентных взаимоотношений на рынке и из-за ценового диспаритета на потребленную промышленную продукцию и производственные услуги у сельского хозяйства отобрано более 160 млрд грн. За этот же период отрасль получила из госбюджета прямых расходов немногим более 34,4 млрд грн (причем 16 млрд из этой суммы приходится на 2007 год, когда у власти были представители антикризисной коалиции, в том числе - социалисты) [2].

За последние годы почти ничего не делается в социальной сфере. В селах (а их в Украине более 28,5 тысячи) полностью пришло в упадок коммунальное и бытовое обслуживание. Лишь пятая часть сельских населенных пунктов имеют водопровод. Серьезные проблемы возникли с транспортным обслуживанием, деятельностью медицинских учреждений, школ и дошкольных

заведений. Почти в пяти тысячах сел нет школ, причем в 90% из них проживают по 40-60 детей школьного возраста. Отсутствуют заведения здравоохранения в 2400 селах с населением свыше 500 человек в каждом. Пользуются привозной водой более 2,3 тысячи сел с населением в каждом свыше 800 человек[3].

Крайне негативно отразился на условиях жизни развал установившихся коллективных форм ведения хозяйства. Курс на фермеризацию, осуществляемый властью для прикрытия других намерений, не был воспринят селянством и никак не поддержан государством. Вследствие этого фермерское движение фактически не состоялось и не решило ни одной социально-экономической проблемы. В то же время хозяйства, где сохранены кооперация, коллективные формы организации производства, выстояли даже в условиях по сути преступных действий власти. Они защитили селян работой, умеренными заработками, поддержкой социальных заведений.

Кроме этого успешное развитие сельскохозяйственного сектора экономики замедляют такие факторы как рост коррупции, паралич банковской системы и политическая нестабильность.

Экономический кризис также многосторонне влияет на развитие инвестиционного процесса во всем АПК. С одной стороны, необходимость осуществления структурной перестройки требует больших капитальных вложений в такие ключевые производства, как машиностроение для перерабатывающих отраслей АПК, выпуск тароупаковочных средств и материалов, включая необходимое оборудование, биотехнологии в агропромышленном производстве. Экономический подъем этих хозяйственных участков привел бы к значительной позитивной цепной реакции во всем агропромышленном комплексе. Но отечественная промышленность не может обеспечить надлежащего уровня развития отмеченных отраслей только за счет собственных ресурсов. Целый ряд средств производства вообще не выпускается в Украине. Например, новое оборудование для переработки молока производится только в нескольких странах и несколькими большими корпорациями. Поэтому проблема импорта товаров производственного назначения и иностранных инвестиций для развития АПК является чрезвычайно актуальной для экономики Украины.

Необходимо отметить, что потребность АПК Украины в отмеченных видах инвестиций неодинакова. Наибольшую ценность имеют новые технологии оборудование; ноу-хау, свободно конвертируемая иностранная валюта. С другой стороны, возможности вложения тех или иных видов инвестиций часто различны у разных иностранных инвесторов в зависимости от страны происхождения. Поэтому проблему привлечения зарубежных капиталов в АПК Украины целесообразно рассматривать дифференцировано по инвесторам из развитых стран, из стран на территории бывшего СССР, из других стран.

Именно предприниматели в развитых странах Европы и Америки владеют наиболее ценными для АПК Украины отмеченными выше видами потенциальных инвестиций. В то же время они требуют и относительно

высших гарантий для вложения своих капиталов). Что касается привлечения инвестиций из государств на территории бывшего СССР, то, признавая их настоящую потребность, необходимо отметить и определенную специфику, обусловленную неодинаковым уровнем развития рыночных отношений в капиталистических странах и государствах на территории бывшего СССР.

В процессе инвестирования капитала каждая из причастных к нему сторон имеет свои приоритеты. Так, в результате привлечения иностранных инвестиций в перерабатывающую промышленность АПК Украины было бы желательно достичь:

1) внедрения передовых технологий, которые способствовали бы достижению высокой и устойчивой конкурентоспособности продукции АПК на отечественном и мировом рынках;

2) создания большого количества новых, технологически более совершенных рабочих мест, особенно в тех отраслях АПК, где производятся средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;

3) решения ряда других проблем, таких, как достижение сбалансированности государственного бюджета, удовлетворение платежеспособного спроса, решение социальных, экологических проблем и т.д.

Но, не смотря на это, аграрный бизнес в Украине очень интересен иностранцам. Ведь даже в 2009 году, когда объемы продаж производства в других отраслях экономики падали, сельскохозяйственная отрасль их увеличивала.

Объем производства в сельскохозяйственной отрасли на 3% выше, чем в докризисный год. Несмотря на то, что в разгар кризиса на международных биржах акции украинских агрокомпаний резко упали, сейчас они довольно быстро восстанавливают доверие инвесторов. Так, например, в ноябре 2009-го на Франкфуртской бирже Луганский Агротон за 20% акций сумел выручить 42 млн.дол. – в основном от инвесторов США, Европы и России. Также в конце февраля 2009 г. Международная финансовая корпорация IFC заявила о готовности инвестировать до 75 млн. дол. в украинский агрохолдинг «Мрія»

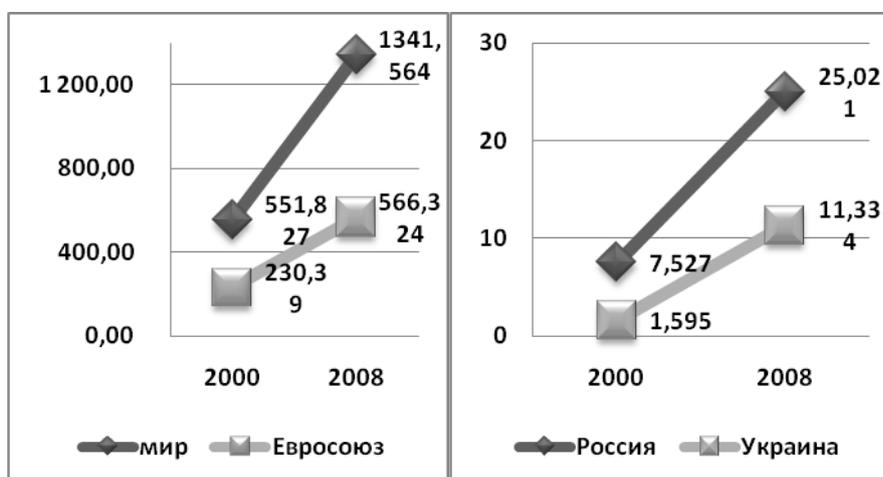


Рис.1. Объем экспорта сельхозпродукции, млн.дол. [2]

Как видим из Рис.1. объем экспорта украинской сельхозпродукции за 8 лет возрос почти в 10 раз и составляет 0,8 % от всего мирового экспорта.



Рис. 2. Ключевые позиции Украины в мировых рейтингах по экспорту сельхозпродукции, в тыс. т. [2]

Из рис.2. мы видим что, Украина даже в кризисный год занимает далеко не последние места в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции, что говорит о хорошем потенциале страны в этой отрасли.

Итак, определим наиболее главные факторы для успешного развития агробизнеса Украины:

1. География страны. Украина обладает почти третью мировых запасов чернозема.
2. Цена инвестиций. В 1 Га украинской пашни следует вложить около 1 тыс. дол для того, чтобы получить хорошую прибыль, а в странах ЕС для аналогичного результата необходимо вложить около 4 тыс. дол.
3. Украина – одна из немногих стран в мире, где существуют холдинги от 150 тыс. Га. В то время как в Европе хозяйство на 5 тыс. Га считается огромным. При этом украинские пашни – это относительно локальный бизнес, что существенно упрощает логистику, т.е. они вертикально интегрированы. 10 % пашни находятся под контролем крупного бизнеса, остальные – «неподнятая целина» [6]
4. Высококвалифицированные кадры.
5. Налаженные рынки сбыта. По статистике каждый второй литр подсолнечного масла, проданный в мире, - украинский. Экспорт отечественного зерна превысил 10% от мировых продаж. Также по оценкам Департамента сельского хозяйства США, Украина уже сейчас вторая в мире по объемам экспорта кормового зерна после США и шестая по экспорту пшеницы.

Проведя анализ проблем агропромышленного комплекса Украины и выявив ключевые позиции для перспективного роста в этом секторе, мы можем

предложить ряд комплексных решений, которые на наш взгляд являются наиболее важными и актуальными в данной ситуации:

Итак, для решения существующих проблем необходимо осуществить на наш взгляд следующие действия:

1. Отказ от обанкротившейся капиталистической (либеральной) ориентации развития Украины, переход к социализации производства, распределению и потреблению. Решение проблем общества в экономике, в том числе в агропромышленном секторе, заключается не в изменении форм собственности на средства производства, не в поисках "эффективного владельца", а в изменении порядка присвоения результатов производства, в изменении статуса непосредственного производителя материальных благ как главного субъекта отношений, от которого зависит эффективность производства.
2. Возвращение земле как основному богатству Украины конституционного статуса общенародной собственности. Это означает:
 - невозможность продажи и купли земли сельскохозяйственного назначения (кроме приусадебных участков);
 - реализацию прав владельцев государственных актов на земельные участки в пределах действующего законодательства (имеется в виду, что право собственности ограничивается владением и пользованием, но без права распоряжения);
 - выкуп государством земельных паев по установленным государством ценам и в определенном им порядке и передача земель в аренду хозяйствующим субъектам;
 - использование земельной ренты исключительно как права украинского народа, которое не может быть присвоено ни одним субъектом правоотношений в государстве;
 - широкое использование арендных отношений в ведении хозяйства, организации управления, механизмах залога и другое;
 - изменение статуса земельных участков сельскохозяйственного назначения только постановлениями парламента на основании решений местных громад;
 - расширение юрисдикции местных громад на всю их территорию ведения хозяйства - до пределов юрисдикции других громад, учитывание интересов громад при использовании природных богатств.
3. Усиление влияния государства на эффективность аграрного производства путем создания соответствующих условий. Введение государственного заказа на основные виды сельскохозяйственной продукции, исходя из потребностей экономической безопасности Украины. Соответственно введение государственного заказа на выпуск важных материально-технических средств производства для сельского хозяйства, а также на подготовку специалистов сельскохозяйственного производства и для

сельских заведений образования, медицинских учреждений, подготовку кадров массовых профессий.

4. Юридическое сопровождение перемен путем внесения изменений в действующие законы, другие нормативные акты с целью приведения их в соответствие с новым курсом развития агропромышленного комплекса, которые будут содействовать становлению новых форм организации производства, землевладения и землепользования, а также обеспечить стабильные экономически обоснованные отношения сельскохозяйственных предприятий с владельцами земельных и имущественных паев.
5. Осуществление структурной перестройки производства. Основой агропромышленного комплекса должны стать крупные специализированные формирования, способные выдержать производственную и рыночную конкуренцию, пригодные для применения индустриальных технологий, современной техники и научных разработок. Только такие производства могут взять на себя часть расходов на социально-культурное развитие села как условия гарантированной перспективы ведения хозяйства. Такими субъектами производства в первую очередь могут быть кооперативные, акционерные, корпоративные и другие хозяйства.
6. Предоставление поддержки для развития фермерско-селянским хозяйствам, особенно на Полесье.
7. Возрождение и развитие современных форм кооперации. Поддержка интеграции промышленного и аграрного капитала по примеру опыта Мариупольского комбината им. Ильича. Содействие со стороны государства этому процессу.
8. Установление государством паритета цен и контроля за ним на продукцию села относительно других отраслей народного хозяйства. Обеспечение финансовой поддержки аграрного сектора на основе опыта стран ЕС и, в частности, льготных кредитных ресурсов, проведение экономически обоснованной налоговой, страховой и таможенной политики. Государство регулирует цены и тарифы на материально-технические ресурсы и электроэнергию для села, защищает отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынке (учитывая условия ВТО), при необходимости осуществляет товарные или финансовые интервенции, используя возможности аграрного фонда. С целью недопущения ценового диктата со стороны перерабатывающих и машиностроительных предприятий, а также других отраслей промышленности, государство предпринимает шаги для их демонаполизации и применения санкций, определенных законами Украины.
9. Создание на протяжении двух лет отдельной кредитной инфраструктуры для села, включающей сельскохозяйственные кооперативные банки, финансовые группы, кредитные союзы, лизинговые и другие компании.
10. Создание государственных и негосударственных машинно-тракторных станций для предоставления услуг хозяйствам в проведении трудоемких

работ, ремонте и обслуживании техники, поставках нефтепродуктов, техники, оборудования, других материальных ресурсов.

11. Восстановление и развитие базы химизации агропромышленного комплекса по прежнему опыту Первомайской (Харьковская область) агрохимслужбы. Подчинение этой задаче деятельности предприятий химической промышленности, используя экономические и другие стимулы для производств с различной формой собственности.
12. Изменение взаимоотношений аграрного сектора экономики с отраслями перерабатывающей и пищевой промышленности и торгово-сбытовой инфраструктуры. Создание для этого в сельской местности акционерных обществ на базе перерабатывающих предприятий, кооперативов для закупки и реализации продукции, в том числе от индивидуальных хозяйств. Стимулирование кооперации и интеграции агропроизводственных структур, сориентированных на получение конечных результатов.
13. Создание стимулирующих условий научным и проектно-конструкторским учреждениям, повышение их роли в реализации всех направлений аграрной политики, в разработке комплекса машин и оборудования современного технического уровня.
14. На основе действующего законодательства составление и реализация программы вывода из обращения и залеснения около 8 млн земель сельскохозяйственного назначения, принимая во внимание экологические потребности населения, опасность запустения земель на юге Украины и содействие нейтрализации угрозы глобального потепления. Государственные институты совместно с местными громадами, всем населением Украины должны определить и реализовать перспективу оздоровления жизненной среды людей, восстановить природные преимущества украинской территории: реки, озера, источники, леса и луга, парки, защитные лесополосы.
Внедрением системы воспитания и практическими мероприятиями нужно избавиться от небрежного отношения к природе, прекратить превращение окружающей среды в помойки и свалки, радикально усилить ответственность каждого за сохранение природы.
15. Немедленно начать процедуру приобщения Украины к решению мировой проблемы недоедания. Использовать для этого возможности ООН и других межгосударственных институтов, чтобы потенциал Украины, ее агропромышленный комплекс завоевал мировое признание, а Украина стала основным субъектом программ преодоления проблемы недоедания, получив благоприятные для этого условия, где в основе - не бизнесовые интересы посредников, предусмотренные в правилах ВТО, а интересы людей, страдающих от голода.

В заключение можно сказать, что, не смотря на ряд существующих проблем в агробизнесе и агропромышленном комплексе в целом, наша страна имеет все шансы и ресурсы для их решения. Кроме этого, привлечение иностранного капитала через эту отрасль в нашу страну – можно определить

как одну из приоритетных задач для выведения всей экономики из стадии упадка.

Литература

1. Герасимчук О.Г. Экономические и институционные условия инвестиционной деятельности / О.Г.Герасимчук// Экономика Украины. – 2008. - №12. - С.35-37
2. Никоноров Д.О. Неподнятая целина /Д.О.Никоноров// Корреспондент. – 2010.- №8 (369). - С.22-26.
3. Ушвицкий М. Л. Объективная необходимость углубления интеграции в агропромышленном комплексе /М.Л. Ушвицкий// Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика. – 2006. - №3. - С-54-55.
4. Шпичак А.М. Экономические проблемы АПК Украины в условиях формирования рыночных отношений /А.М.Шпичак// Вестник аграрной науки. — 2008. — №9. – С.78-81
5. Шуцкий А.Л. Привлечение иностранных инвестиций /А.Л.Шуцкий// Вопросы Экономики. – 2007. - №5. - С.23-24
6. Экономическая теория /Под ред. В.Д. Камаева// Учеб. для студентов высших учебных заведений - [6-е изд]. - М.:ВЛАДОС, 2000. – 365 с.

УДК 339.92 (477)

АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Крудалова А.Ю.
Черноусова М.А.

Актуальность темы изучения потенциала транснационализации отраслей и предприятий Украины связана с существенным влиянием ТНК на экономическую и политическую сферу государства, что позволяет установить высокий уровень приоритета данного процесса для развития хозяйственной системы страны в перспективе. Благодаря созданию собственных транснациональных структур повышается уровень конкурентоспособности национальной индустрии, а также происходит формирование дополнительных преимуществ страны на внешнем рынке.

Степень изученности. Исследованиями в области международных инвестиционных процессов и деятельности ТНК посвящены работы зарубежных и украинских учёных, среди которых: Дж. Даннинг, А. Ругман, У. Баффет, Дж. Сорос, М. Фридмен, А. Школа, А.С. Булатов, О.С. Киреев, Л.И. Красавина, Ю.В. Макогон, Т.В. Орехова, Е.И. Волкова, Д.Г. Лукьяненко, В.Н. Савчук, М.С. Ильин, В.П. Будкин и др.