

УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НЕКОТОРЫХ СТРАН В УСЛОВИЯХ ВЫХОДА ИЗ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

**Купенко А.В.
Кошеленко В.В.**

Актуальность темы. Валовой внутренний продукт (ВВП) является основным показателем, на основе которого определяются уровень и темпы экономического развития страны. Рост ВВП сопровождается увеличением численности занятых и повышением уровня жизни, что выражается в росте потребления товаров и услуг. Он определяется инвестициями, их долей в ВВП и превышением общего объема инвестиций над величиной капитала, потребленного в процессе производства.

Периоды экономического роста могут сменяться спадом производства, занятости, снижением ВВП на душу населения и соответственно жизненного уровня. Однако если рассматривать развитие за длительные периоды, то очевидно, что в основе повышения жизненного уровня населения лежит рост производства товаров и услуг, т.е. ВВП в целом и в расчете на душу населения. Основными факторами роста ВВП являются вовлечение в производство дополнительных ресурсов, прежде всего дополнительного физического капитала и труда, а также увеличение производительности факторов производства в результате научно-технического прогресса, использования более продуктивных технологий и повышения квалификации работников.

Анализ публикаций по теме исследования. Вопросу развития ВВП занимается множество современных мировых организаций, среди которых и МБРР, и ЕБ, и МВФ и статистические организации каждой страны.

Цель данной работы. На основе проведения анализа структуры ВВП в разных странах, обозначить состояние экономики рассматриваемых объектов.

Основные результаты исследования. ВВП определяется как стоимость произведенных в стране конечных товаров и услуг, т.е. товаров и услуг, используемых для конечного потребления. Стоимость промежуточных товаров и услуг, приобретенных и использованных в производстве, в ВВП не включается. Поскольку конечная продукция в основной своей части потребляется населением, а накопление обеспечивает экономическое развитие, ВВП используется в качестве показателя, характеризующего уровень благосостояния.

ВВП может быть также определен как валовая добавленная стоимость. Добавленная стоимость характеризует вклад в стоимость продукции, сделанный на предприятиях. Добавленная стоимость, исчисленная по отдельному предприятию, характеризует его вклад в производство продукта или услуги в условиях, когда их создание вследствие разделения труда является результатом кооперированной деятельности многих предприятий.

ВВП создается с использованием основного капитала, который в процессе производства изнашивается и морально устаревает. На долю потребленного

основного капитала приходится около 10% ВВП. Теоретически износ основного капитала следовало бы исключить из состава ВВП, поскольку он не представляет собой добавленной стоимости, а характеризует стоимость потребленного в производстве капитала. Однако определение износа сопряжено с труднопреодолимыми проблемами расчетов восстановительной стоимости основных фондов. Поэтому стоимость потребленного основного капитала принято включать в объем ВВП. Это делает его более сравнимым при сопоставлении данных по отдельным странам.

Исключение износа позволяет определить чистую добавленную стоимость, характеризующую непосредственное приращение стоимости в производстве и величину образующихся и распределяемых доходов. При этом затраты на производство продукции представляют собой доходы экономических субъектов, которые участвовали своими ресурсами в производстве. С этих позиций чистая добавленная стоимость соответствует сумме первичных доходов.

Первичные доходы - это доходы, полученные в результате трудового участия в производстве и владения используемыми в производстве активами. Они выплачиваются из добавленной стоимости, созданной в процессе производства. Как первичные доходы рассматриваются также взимаемые государством налоги на производство и импорт.

Увеличение трудовых ресурсов связано с ростом численности населения в целом и в трудоспособном возрасте. Одновременно повышаются образовательный уровень, профессиональная подготовка и соответственно качество рабочей силы.

Наряду с ростом численности занятых возрастает объем накопленных производственных зданий, оборудования и других средств и условий труда. В связи с мелиоративными и оросительными работами может несколько возрасти количество сельскохозяйственных угодий; проведение геолого-разведочных работ ведет к увеличению возможных для использования в производстве месторождений полезных ископаемых.

Увеличение используемых ресурсов является важным фактором роста ВВП. Однако большая часть его прироста достигается за счет научно-технического прогресса, позволяющего производить новые виды товаров, повышать качество традиционных товаров и более полно использовать применяемые ресурсы

ВВП Украины

По итогам 2009 года ВВП Украины упал на 14,1 %, что являлось одним из худших показателей динамики ВВП в мире (39-я экономика мира по размеру ВВП по ППС, ВВП на душу населения - 6400 долларов США). За тот же год промышленное производство упало на 25,0 % (более сильное падение было только в Ботсване и Эстонии).

За наблюдаемый период с 1990 года по 2010 год наблюдался, как рост, так и падение ВВП. Украина пережила десять лет падения, вследствие чего ВВП снизился до 40,8%, а за последующие девять лет роста едва достиг 74,1% от

уровня 1990 г. По сравнению с 1991 г. реальные располагаемые доходы населения сначала снизились до 32,9% в 1999 г., а затем выросли до 101,3% в 2008 г. И уже со второй половины 2008 года ВВП заметно снизился, и достиг новой рекордной точки в 2009 году. Но уже в первом квартале 2010 года снова показал рост, что продолжилось и во втором квартале (Рис.1).

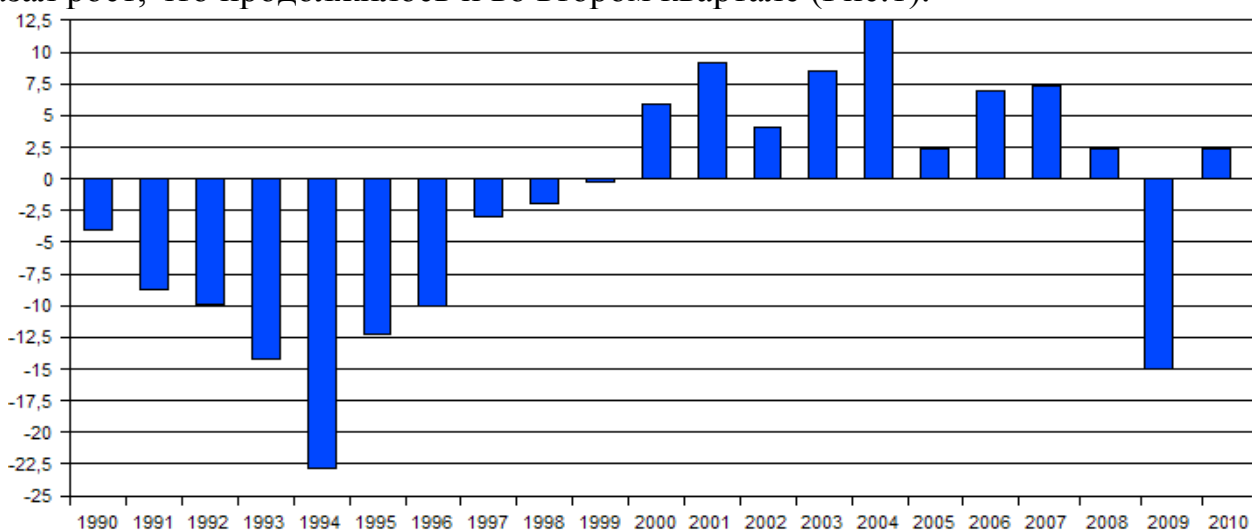


Рис.1 Динамика ВВП Украины в 1990—2009 годах, %.[4]

В украинской экономике, демонстрировавшей в течение сентября 1999 г. — сентября 2008 г. положительную динамику, вместе с тем наблюдались признаки нарушения макроэкономического равновесия, поскольку рост не был обусловлен стабильными долгосрочными факторами. Экономический рост стал не результатом системных внутренних реформ, а следствием влияния благоприятных факторов кратковременного характера как внешнего, так и внутреннего происхождения.

Падение украинской экономики в 2009 г. стало закономерным итогом качества экономического роста в докризисный период, что было обусловлено преимущественно двумя факторами. Это — рост цен на украинский экспорт как следствие ускорения темпов роста мировой экономики, а также высокий внутренний спрос, который стимулировали мягкая монетарная политика и значительное увеличение банковского кредитования за счет иностранного капитала. Существенное снижение объемов производства произошло во всех основных секторах экономики, кроме сельского хозяйства (благодаря рекордному урожаю 2008 г.), что привело к падению ВВП на 20,3% в I кв. и на 17,8% во II кв. 2009 г. по сравнению с соответствующими периодами предыдущего года.

Отдельная проблема украинской экономики — ее чрезвычайная обремененность социальными выплатами. Еще при трансформационном кризисе стремительное падение доходов и уровня жизни большей части украинского населения спровоцировало расширение гарантий социальной защиты и увеличение круга реципиентов социальных трансфертов. Именно поэтому доля социальных расходов в совокупных расходах государства и в ВВП неуклонно росла. Это продолжалось и в период экономического

оживления. В частности, доля социальных расходов в совокупных расходах государства выросла с 17% в 1999 г. до 27% в 2008-м [3].

По данным Госкомстата Украины ВВП за первый квартал 2010 года в постоянных ценах 2007 года по сравнению с первым кварталом 2009 года вырос на 4,8%.

Темпы восстановления промышленного производства в Украине в апреле 2010 года ускорились по отношению к аналогичному месяцу кризисного 2009 года до 17,4% с 13,8% в марте, 5,6% - в феврале и 11,8% - в январе. В целом за четыре месяца 2010 года промышленное производство в стране увеличилось по отношению к четырем месяцам 2009 года на 12,6% [4].

Правительство прогнозирует рост промпроизводства в 2010 году на 5,3%, а рост ВВП - на 3,7% после его падения в 2009 году на 15,1%.

МВФ также прогнозирует рост ВВП Украины в 2010 г. на уровне 3,7%. Об этом сообщается в экономическом прогнозе МВФ. Согласно прогнозу, в 2011 г. рост ВВП Украины составит 4,1%, а - в 2015 - 4%. Фонд прогнозирует инфляцию в Украине в этом году на уровне 9,4%, и 9% - в 2011 г. В то же время рост ВВП Украины уже в марте 2010 г. составил 6,8% [7].

ВВП России

Объем ВВП России за 2008 г. составил в текущих ценах 41 256,0 млрд рублей. Темп роста его реального объема относительно 2007 г. составил 108,1%. Индекс-дефлятор ВВП за 2007 г. по отношению к ценам 2008 г. составил 113,5%.

Рост валовой добавленной стоимости в 2009 г зафиксирован лишь в госуправлении, обеспечении военной безопасности и соцобеспечении - на 3,2%; в здравоохранении и предоставлении социальных услуг - на 0,6%.

Валовая добавленная стоимость сократилась за год в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве - на 1,7%; в рыболовстве и рыбоводстве - на 1,6%, в добыче полезных ископаемых - на 1,9%, в обрабатывающих производствах - на 13,9%; в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды - на 6%; в строительстве - на 16,4%, в оптовой и розничной торговле - на 8,3%, в гостиничном и ресторанном бизнесе - на 15,4%; на транспорте и в связи - на 2,3%, в финансовой деятельности - на 5,7%, в сфере операций с недвижимостью - на 5,3%, в образовании - на 1,3%; в сфере прочих коммунальных, социальных и персональных услуг - на 18,3%.

Объем ВВП России за II квартал 2010 года вырос в годовом исчислении на 5.2% и составил в текущих ценах 10859.4 млрд руб. Об этом говорится в сообщении Росстата [5].

Индекс физического объема ВВП относительно II квартала 2009 года составил 105.2%, относительно I квартала 2010 года - 108.0%. Индекс-дефлятор ВВП за II квартал 2010 года по отношению к ценам II квартала 2009 года составил 111.1%.

Объем ВВП за I полугодие 2010 года составил в текущих ценах 20732.6 млрд руб., индекс его физического объема относительно I полугодия 2009 года составил 104.2%.

Исследовав динамику ВВП Российской Федерации, можно увидеть, что ВВП в период с 1992 года по 1999 год развивался нестабильно, с периодическими спадами и подъемами, где самый низкий уровень был зафиксирован в период финансового кризиса 1998 года на отметке 923. Уже с 1998 года по 2008 год был заметен резкий рост ВВП, который достиг рекордного значения в 2008 году – 2, 251. Можно проследить, что за 10 лет ВВП увеличился почти в 2 раза. Но со второй половины 2008 года из-за финансового кризиса ВВП России так же резко начал падать, что продолжилось до начала 2010 года (Рис.2).

Russian GDP (PPP) Since Fall of Soviet Union

Billions of International Dollars (2008)

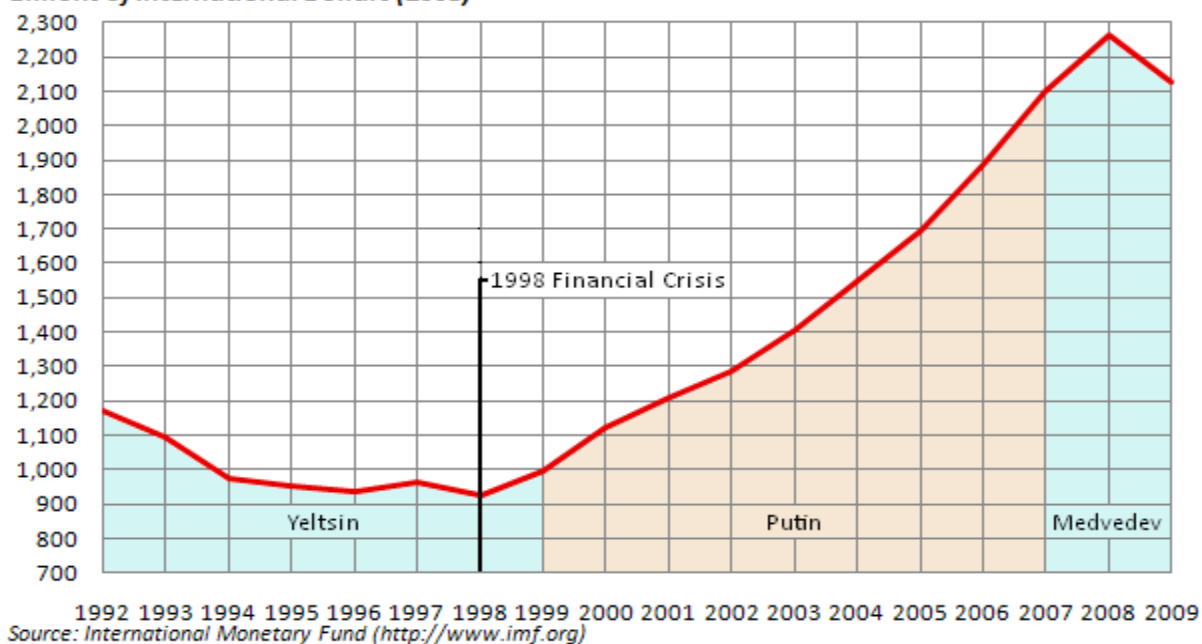


Рис. 2. Динамика ВВП России с 1992 по 2009 годы, млрд. долл. США.[7]

Уже в июле 2010 года ВВП с учетом сезонного и календарного факторов снизился на 0,3%. Среди причин снижения - падение промпроизводства на 0,8% с учетом сезонности, снижение объемов строительства на 2,5% и падение в отрасли сельского хозяйства на 3,3% с учетом сезонности

В соответствии со сценарными условиями и основными параметрами социально-экономического развития РФ на период 2011-2013гг., утвержденными правительством РФ в начале июня 2010г., ВВП страны в 2010г., по предварительным данным, может вырасти на 4%, в 2011г. - на 3,4%, в 2012г. - на 3,5%, в 2013г. - на 4,2% [6].

Этот рост будет обеспечен в основном реформами государства, а также наличием в России многих отраслей экономики, в которых все больше нуждается мировое сообщество. Главная из этих отраслей – сельское хозяйство, развитию которого и помогут реформы, ведь главное положение в них – поддержание и помощь этой отрасли. Так же рост ВВП рассчитуется за счет постоянного увеличения цены на нефть и нефтепродукты.

ВВП в ЕС

ВВП еврозоны в текущем году, согласно новому прогнозу Еврокомиссии, вырастет на 1,7 процента. Об этом говорится в официальном пресс-релизе Еврокомиссии. Ранее ожидалось, что экономика еврозоны в 2010 году увеличится лишь на 0,9 процента.

В сообщении Еврокомиссии говорится, что в третьем квартале 2010 года ВВП еврозоны может вырасти на 0,5 процента, а в четвертом - на 0,3 процента. По итогам второго квартала рост экономики еврозоны оценивается в один процент. Экономисты отметили, что считают маловероятной вторую волну рецессии в еврозоне [6].

В Еврокомиссии также повысили прогноз по росту ВВП стран Евросоюза в текущем году до 1,8 процента. В мае экономисты оценивали этот показатель в один процент. При этом ожидается, что во всех государствах ЕС, за исключением Испании, ВВП в 2010 году вырастет. В Испании экономика сократится на 0,3 процента (ранее планировалось падение на 0,4 процента), однако к концу года сможет выйти из рецессии.

По итогам исследования видно, что ВВП в Еврозоне до финансового кризиса 2008 года был поднят искусственно, чему способствовало быстрое развитие финансового и потребительского сектора, но уже с мая 2008 года было резкое падение, которое уже в декабре того же года достигло до отметки-97 пунктов, в следствии чего средний уровень снизился на 2,1%, по сравнению с 2007 годом. Эта же тенденция сохранилась и в 2009 году, где средний уровень ВВП снизился еще на 4,5%, но уже во второй половине 2009 года эта ситуация изменилась, и ВВП снова стал положительным, и уже в двух кварталах 2010 года вырос более чем, на 1% (Рис.3).

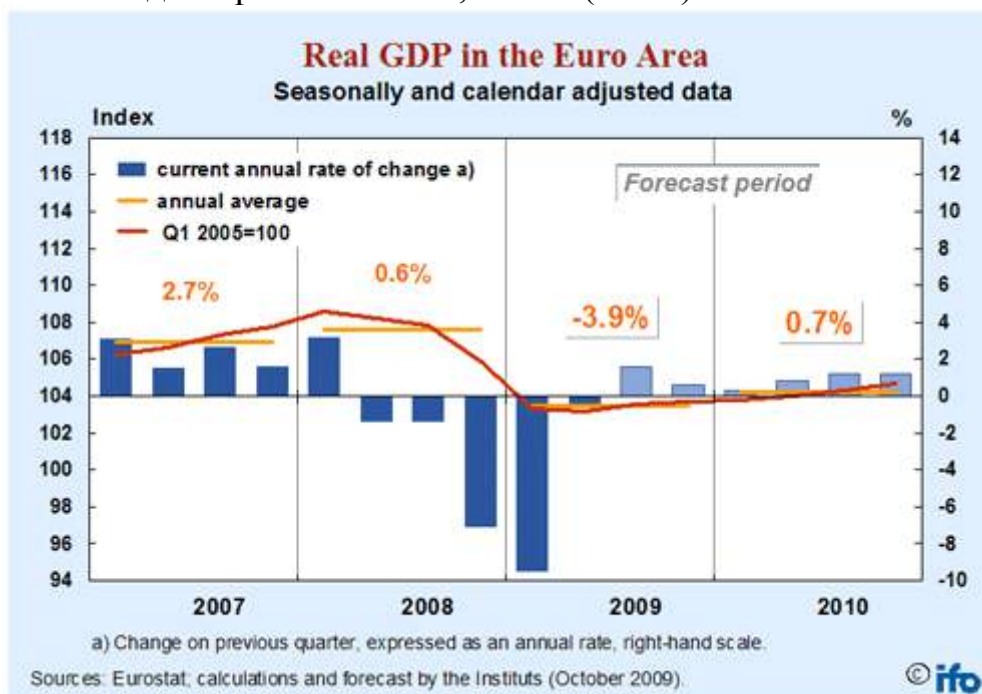


Рис. 3. Динамика реального ВВП в Еврозоне в 2007-2010 гг.[6]

Подъему экономики еврозоны в прошедшем квартале способствовало, в частности, повышение объемов экспорта и увеличение корпоративных

расходов. Объем экспорта из региона вырос на 4,4% по сравнению с первым кварталом этого года — это максимальный скачок с начала отслеживания данных в 1995 году.

Корпоративные расходы увеличились после снижения в течение восьми предыдущих кварталов, их рост составил 1,8%.

Потребительские расходы в еврозоне увеличились во втором квартале на 0,5% по сравнению с первым, объем импорта подскочил на 4,4%.

Европейский центральный банк (ЕЦБ) собирается продлить срок действия мер по поддержке банков до 2011 года, а также примет решение сохранить базовую процентную ставку на уровне 1% [6].

Вероятно, что импульс к росту, который был у европейской экономики во втором квартале, не сохранится. Учитывая ослабление темпов глобального экономического роста и жесткие меры по консолидации бюджетов, экономика будет расти более умеренными темпами.

Выводы. ВВП и его динамика отражают объем произведенных и потребленных товаров и услуг и используются в качестве измерителя объема экономической деятельности. Однако характеристики, которые можно получить на основе этих показателей, являются неполными. Они не отражают объем нерыночной деятельности домашних хозяйств, например деятельности домохозяйек, работ, выполняемых на дому своими силами и т.п., которые не учитываются при определении ВВП. Лишь некоторые крупные виды деятельности такого рода, например потребление домашними хозяйствами сельскохозяйственной продукции на собственные нужды, входят в ВВП и национальный доход и учитываются при характеристике уровня жизни.

ВВП в исследуемых странах имеет схожую картину развития: до финансового кризиса 2008 года наблюдалась тенденция увеличения этого показателя, особенно в странах СНГ, но уже с сентября 2008 года экономика всех стран потерпела падение, что отразилось на таком важнейшем макропоказателе, как ВВП, и во всех экономиках был замечен резкий спад. Особенно сильно снизился ВВП в Украине и России. Это обусловлено недостаточной развитостью экономик, и большой зависимостью этих стран от поведения развитых стран, торговли между ними. Так в январе-феврале 2008 года рост ВВП Украины составил 5,8 процента, а по итогам прошлого года темпы роста ВВП Украины снизились до 2,1 процента.

Для сравнения, в январе-феврале 2009 в России был зафиксирован спад ВВП на уровне 8 процентов по сравнению с аналогичным периодом 2008 года.

А в 2003-2009 годах российский ВВП вырос на 29%. Но и этот рост не отражает реальной картины в экономике, поскольку обеспечен на 60% [5].

увеличением внутреннего потребления, а оно отражает, в том числе, непропорционально высокую, как показала практика кризиса, активность экономических агентов в спекулятивных секторах отраслей девелопмента, оптово-розничной торговли и финансов. Результатами экономического роста различные слои населения страны воспользовались по-разному, в частности,

все больше ресурсов концентрировалось в руках относительно немногочисленной группы.

Ухудшение экономической ситуации в мире закономерно, учитывая высокий уровень уязвимости украинской экономики, привело к разворачиванию в нашей стране системного экономического кризиса.

Украинский ВВП в 2009 году показал один из худших мировых результатов. Это произошло из-за высокой экспортной ориентированности и зависимости от импорта. Частично эти признаки нашли отражение в показателе ВВП уже в четвертом квартале 2008 года. В результате, в первые год-два экономика будет отыгрывать это падение.. В целом можно ожидать роста экономики на 4-5% в год [7].

При изменения цены на сырье: на металлы — для Украины или на нефть — для России, ВВП может значительно снизиться, что и доказал экономический кризис.

Вместе со снижением ВВП снизились и ряд других важных показателей экономик стран. Например, среди стран Европейского Союза минимальные показатели инновационной активности у Португалии — 26% и Греции — 29%, но и они в два раза выше, чем в Украине. А по сравнению со странами-лидерами, такими, как Нидерланды (62%), Австрия (67%), Германия (69%), Дания (71%) и Ирландия (74%), разрыв составляет три-четыре раза [6].

ВВП же Еврозоны оказался более стабильным, ведь в регионе этих стран существует больший внутренний спрос, чем в России и Украине. Поэтому падение ВВП было не таким резким, и увеличение этого показателя произошло быстрее. Но европейской экономике будет трудно удержать импульс к росту, учитывая, что правительства многих стран сокращают бюджетные расходы, а мировая экономика демонстрирует сигналы ослабления.

ВВП, являясь базовым индикатором экономического роста, оценивает рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства.

Дальнейший рост будет зависеть от государственной политики и стимулирующих мер

Литература

1. Дедюк Т. Інвестиційний клімат в Україні// економіка та держава.- 2009.- №1.- С.31-33.
2. Український статичний щорічник.2009. Стат.сб./ держкомстат України.- М., 2009.
3. Яценко Н. Экономика Украины 1999 – 2008: потерянное десятилетие// Зеркало недели. – 2010.-№51(779).- С.11-14.
4. Статистика Украины - [Режим доступа к электронному ресурсу]: www.ukrstat.gov.ua
5. Статистика России - [Режим доступа к электронному ресурсу]: <http://www.gks.ru>

6. Европейский Центральный Банк - [Режим доступа к электронному ресурсу]: www.ecb.int
7. МВФ - [Режим доступа к электронному ресурсу]: www.imf.org

УДК 336.1:331

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Лавренко В.Д.
Марценюк О.В.

Актуальность. Инвестиции в человеческий капитал в развитых странах мира выступают важнейшим фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности как на микро-, так и на макроуровнях. Главным условием достижения устойчивого развития экономики является накопление и сохранение человеческого капитала, проведение в жизнь стратегий, побуждающих людей совершенствовать свои навыки и умения на протяжении всей жизни посредством непрерывного обучения и профессиональной подготовки.

Мировой и отечественный опыт показывают, что для экономического подъема в стране наряду с инвестициями в физический капитал необходимы крупномасштабные инвестиции в образование, здоровье, культуру и другие компоненты человеческого капитала.

Целью статьи является исследование роли инвестиций в человеческий капитал на национальном уровне.

Анализ последних публикаций. Теория человеческого капитала, как и само понятие «человеческий капитал», возникла на стыке 60-х - 70-х годов XX века в рамках преимущественно неоклассического направления экономической теории. Наиболее яркими представителями школы человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер, Б. Вейсброд, Д. Минцер, Л. Хансен. Позднее большой вклад в ее разработку внесли М. Блауг, С. Боулс, Й. Бен-Порэт, Р. Лэйард, Дж. Псахаропулос, Ф. Уэлч, Б. Чизвик и другие; среди российских и украинских ученых этими проблемами занимаются В. Басов, В. Гойло, О. Гришнова, А. Добрынин, С. Дятлов, И. Каленюк, Р. Капелюшников, М. Критский, В. Мандыбура, В. Марцинкевич, Л. Харкянен, В. Щетинин и др.

Основной материал. Научное направление в мировой экономической мысли, развивающее систему взглядов, выраженных в концепции «человеческий капитал», находится на уровне, который характеризуется конкретным научным вкладом в полученные результаты (ресурсом). Данная проблема получила развитие в работах Д.В. Зеленина, определяющего категорию «человеческий капитал» как запас знаний и информации, которыми владеет человек. Е.Е. Гришнова определила эту категорию как способность людей к участию в процессе производства, совокупность воплощенных в них потенциальных возможностей приносить доход (индивидуальный и