

6. Европейский Центральный Банк - [Режим доступа к электронному ресурсу]: [www.ecb.int](http://www.ecb.int)
7. МВФ - [Режим доступа к электронному ресурсу]: [www.imf.org](http://www.imf.org)

УДК 336.1:331

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Лавренко В.Д.  
Марценюк О.В.

**Актуальность.** Инвестиции в человеческий капитал в развитых странах мира выступают важнейшим фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности как на микро-, так и на макроуровнях. Главным условием достижения устойчивого развития экономики является накопление и сохранение человеческого капитала, проведение в жизнь стратегий, побуждающих людей совершенствовать свои навыки и умения на протяжении всей жизни посредством непрерывного обучения и профессиональной подготовки.

Мировой и отечественный опыт показывают, что для экономического подъема в стране наряду с инвестициями в физический капитал необходимы крупномасштабные инвестиции в образование, здоровье, культуру и другие компоненты человеческого капитала.

**Целью статьи** является исследование роли инвестиций в человеческий капитал на национальном уровне.

**Анализ последних публикаций.** Теория человеческого капитала, как и само понятие «человеческий капитал», возникла на стыке 60-х - 70-х годов XX века в рамках преимущественно неоклассического направления экономической теории. Наиболее яркими представителями школы человеческого капитала являются Т. Шульц и Г. Беккер, Б. Вейсброд, Д. Минцер, Л. Хансен. Позднее большой вклад в ее разработку внесли М. Блауг, С. Боулс, Й. Бен-Порэт, Р. Лэйард, Дж. Псахаропулос, Ф. Уэлч, Б. Чизвик и другие; среди российских и украинских ученых этими проблемами занимаются В. Басов, В. Гойло, О. Гришнова, А. Добрынин, С. Дятлов, И. Каленюк, Р. Капелюшников, М. Критский, В. Мандыбура, В. Марцинкевич, Л. Харкянен, В. Щетинин и др.

**Основной материал.** Научное направление в мировой экономической мысли, развивающее систему взглядов, выраженных в концепции «человеческий капитал», находится на уровне, который характеризуется конкретным научным вкладом в полученные результаты (ресурсом). Данная проблема получила развитие в работах Д.В. Зеленина, определяющего категорию «человеческий капитал» как запас знаний и информации, которыми владеет человек. Е.Е. Гришнова определила эту категорию как способность людей к участию в процессе производства, совокупность воплощенных в них потенциальных возможностей приносить доход (индивидуальный и

общественный); автор включает в категорию «человеческий капитал» природные особенности и таланты, а также приобретенные — образование, профессиональные знания, квалификацию и навыки [1, с.245]. Мнение других исследователей (в частности, Е. Бородиной) базируется на той основе, которая определяет человеческий капитал не собственно как живых людей и незнания сами по себе: «Это — совокупность проинвестированных общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек, которые ему принадлежат, неотделимы от него и практически используются в повседневной жизни»[2, с.51].

Теория предлагает объяснение широкому спектру явлений на рынке труда, таких как, например, разница в зарплате рабочих разной квалификации, колебания уровня безработицы в зависимости от профессии, принятие человеком решения получить образование или пройти обучение, а также влияет на определение политики предоставления бюджетных ресурсов на образование, профессиональное обучение и медицинскую помощь.

Термин "капитал" обычно относят к тем продуктам труда, которые собираются использовать для дальнейшего производства. Процесс создания капитала называют инвестированием. Инвестирование, согласно определению, требует первоначальных затрат, которые затем, через некоторый промежуток времени, окупаются. Согласно теории человеческого капитала, люди могут увеличить свои возможности, вкладывая средства в себя, а правительство - увеличить национальный доход, направляя средства на создание человеческого капитала. Главным доводом в пользу таких инвестиций является то, что затраченные средства могут окупиться за счет увеличения производительности труда и повышения зарплаты и таким образом быть оправданными.

Человеческий капитал может принимать различные формы. В целом, любые приобретенные навыки, знания или даже информация, которые помогут человеку повысить производительность и таким образом больше заработать, могут рассматриваться как одна из форм человеческого капитала. Типичными формами инвестирования в человеческий капитал являются следующие виды деятельности:

1. Образование. Оно может состоять и в получении формального высшего образовании, и в последующем продолжении его, и в посещении вечерних курсов по повышению, к примеру, компьютерной грамотности. Образование в различных его видах является главным из направлений деятельности по инвестированию в человеческий капитал, поскольку требует значительных затрат времени и средств. Обучение может быть профессиональным, т. е. направленным на приобретение знаний и навыков в области профессиональной деятельности, или специальным, нацеленным на приобретение особых умений. Оно может проводиться как в процессе работы (ученичество), так и в отрыве от нее - на специальных курсах. Обучение также может подразделяться на общее (повышение уровня грамотности) и специальное (навыки для определенного

вида работы или учреждения). Обучение также составляет большую часть инвестиций в человеческий капитал.

2. Миграция и поиск работы (мобильность). Миграция рабочей силы рассматривается как инвестиция в человеческий капитал, поскольку переезд из места с низкими заработками в тот район, где они высокие, ведет не только к повышению заработка, но и к лучшему использованию умений человека. Поиск работы считается вложением капитала, поскольку требует значительных усилий и определенных затрат на сбор информации о рынке труда.

3. Здоровоохранение и питание. Различного рода услуги по охране здоровья и организации питания также представляют собой капиталовложение, поскольку они увеличивают отдачу от труда, снижая заболеваемость и смертность, и помогают сохранить здоровье и, соответственно, увеличить длительность продуктивного периода жизни [3, с.439].

Для того чтобы полностью понять концепцию человеческого капитала, имеет смысл определить различия между физическим и человеческим капиталами. Хотя они в определенном смысле схожи, особенно в том, что касается вкладывания средств сегодня с целью получения прибыли в дальнейшем, человеческий капитал имеет уникальные черты. В отличие от физического капитала, человеческий капитал не передается, он непосредственно связан с человеком - его носителем. Владельцем человеческого капитала в свободном обществе может быть только сам человек. Эта форма капитала может также особым образом обесцениваться, если, к примеру, его владелец заболевает, и полностью пропадает при смерти владельца. Это делает инвестирование в человеческий капитал гораздо более рискованным, чем инвестирование в физический капитал.

Невозможность его "передать" также связана с присущей человеческому капиталу зависимостью от желаний его владельца. Исходя из своих вкусов, жизненных ценностей или предпочтений, человек может использовать капитал, заключенный в нем, с разной степенью продуктивности. Продуктивность имеющегося количества человеческого капитала (если его вообще можно измерить) будет различной в зависимости от склонности индивида его использовать. В действительности может существовать большое расхождение между тем запасом человеческого капитала, который имеется у населения, и его количеством, используемым на рынке труда.

Размер вложений в человеческий капитал очень трудно, если вообще возможно, оценить. В отличие от физического капитала, стоимость которого можно подсчитать напрямую, человеческий капитал оценивается опосредованно - величиной будущих доходов. Каким образом оценить эти будущие доходы и, соответственно, подсчитать реальную цену инвестирования в человеческий капитал - серьезная эмпирическая проблема. Так же трудно, почти невозможно, определить точное количество человеческого капитала.

В отличие от физического капитала, инвестирование в который обычно производится только в целях развития производства, средства, вкладываемые в человеческий капитал, могут частично использоваться непроизводительно.

Таким образом, расходы на него не могут быть полностью отнесены к инвестициям, что затрудняет подсчет стоимости и окупаемости вложений в человеческий капитал.

Инвестиции в человеческий капитал могут быть выражены в трех формах. Во-первых, это могут быть прямые расходы, идущие на оплату обучения и покупку учебников, а также стоимость переездов, необходимых для поиска работы, и т. д. Во-вторых, это "возможные издержки" от упущенного заработка. Даже если, например, человек работает полный рабочий день и посещает вечерние курсы, он несет "возможные издержки", в том смысле, что он мог бы потратить свое время и энергию с тем, чтобы что-нибудь произвести. В-третьих, затраты, составляющие инвестирование в человеческий капитал, часто можно отнести к психологическим. Так, например, занятия на курсах зачастую предполагают трудности, стресс, тревогу, скуку и усталость; а миграция означает прощание с друзьями и родственниками, отказ от привычного окружения. Все это относят к психологическим затратам, вложенным в человеческий капитал.

Уровень окупаемости вложений может дать четкую и достаточно полную картину экономических последствий инвестирования в человеческий капитал. Одной из трудностей точного подсчета реального уровня окупаемости является то, что продуктивность определенного количества и типа инвестиций в человеческий капитал может быть различной, что существенно отличает его от капитала физического.

Основной проблемой является определение экономического эффекта от инвестирования в человеческий капитал. Многочисленные эмпирические исследования показали, что уровни возврата инвестиций в него и в физический капитал сопоставимы, хотя различные формы вложений в человеческий капитал могут определять и различные уровни возврата.

Одно из важных положений теории человеческого капитала заключается в том, что его увеличение находится среди главных причин экономического развития, поскольку человеческий капитал составляет большую часть благосостояния общества. Исследователи указывают, что большие социальные и экономические достижения являются результатом вложений капитала в образование, обучение, здравоохранение и питание, а также другие виды деятельности, обеспечивающие создание человеческого капитала. Поэтому инвестирование в человеческий капитал является абсолютно необходимым для любой национальной экономики, особенно в развивающихся странах.

Среди недостатков, присущих рынку человеческого капитала стоит отметить следующие:

1) относительная свобода передвижения рабочей силы снижает готовность работодателей вкладывать средства в ее развитие;

2) недостаток информации о ценности образования, особенно среди молодежи, приводит к недостаточному или неправильному вложению в человеческий капитал;

3) значительной части населения не хватает средств для инвестирования.

Перечисленные выше недостатки не позволяют обеспечить оптимальный для экономики уровень подобных вложений, поэтому необходимым становится участие государства в инвестировании в человеческий капитал.

В теории человеческого капитала, для развитой рыночной экономики, обычно предполагается, что менее 5,4% от показателя ВВП нужно инвестировать в развитие потенциала людей. В течение профессиональной жизни специалиста затраты на его образование окупаются в среднем в пять – десять раз. Но даже этот факт не стал примером прибыльных вложений, так как в годы независимости инвестиции в данную отрасль снизили свои показатели с 6,2% в 1991 году, до 4,0% в 2008 году. Для сравнения: данный показатель в США за такой же период вырос с 5,1% до 5,9%, а в Норвегии с 7,1% до 7,7%.

Одним из показателей эффективности инвестиций в человеческий капитал являются индекс человеческого развития (табл.1).

Таблица 1

Индекс человеческого развития Украины (рассчитанный ПРООН), 1990-2007 [4]

Год, по состоянию на который подсчитаны данные	ИЧР Украины	Мировой ИЧР	Место Украины по уровню ИЧР	Количество о стран	Год издания Доклада о человеческом развитии ПРООН
1990	0,809	-	45	173	1993
1995	0.756	0.772	102	174	1998
1997	0.721	0.706	91	174	1999
1998	0.744	0.712	78	174	2000
1999	0.742	0.716	74	162	2001
2000	0.754	0.722	80	173	2002
2001	0.766	0.722	75	175	2003
2002	0.777	0.729	70	177	2004
2003	0.766	0.741	78	177	2005
2004	0.774	0.741	77	177	2006
2005	0.783	0.743	76	177	2007/2008
2006	0.789	0.753	84	182	2009
2007	0.796	0.753	85	182	2010

В рейтинге стран по индексу человеческого развития Украина заняла 85-е место в мире с показателем в 0,796, тогда как значение 1 является максимально возможным уровнем ИЧР. ИЧР Украины увеличился с 0,783, однако рейтинг страны ухудшился с 76 до 85 места, что говорит о недостаточном уровне развития страны и недостатке инвестирования в человеческий капитал. Из числа крупнейших государств СНГ, Украина является единственной страной, отнесенной к "странам со средним уровнем человеческого развития", тогда как

Беларусь (68 место), Россия (71) и Казахстан (82) отнесены к "странам с высоким уровнем человеческого развития", имеющим ИЧР выше 0,8 [4].

Стоит отметить, что рейтинг Украины, как и других постсоветских стран, находится на этих позициях благодаря высокому уровню грамотности среди взрослых, который для нашей страны составляет 99,7%. Украина заняла 6 место в мире по данному показателю. В то же время, значительно снижает рейтинг Украины показатель низкой продолжительности жизни на уровне 68,2 года, что ставит нашу страну на 110 позицию в мире по данному показателю и говорит о недостаточном и неэффективном инвестировании со стороны государства в сфере здравоохранения.

Таблица 2

Объем государственных инвестиций в отрасли, связанные с развитием человеческого капитала (2007 год, в млн. грн.) [4]

Отрасль	План	Факт	Исполнение годового плана, %
Охрана здоровья	4012,0	4082,7	101,8
Образование	11991,6	12122,5	101,1
Культура и спорт	1532,2	1389,2	90,7
Социальное обеспечение и помощь	31319,3	30227,2	96,5
Всего	48855,1	47821,6	97,9

Из таблицы 2 видно, что инвестиции государства в развитии человеческого капитала не выполняются в полном запланированном объеме, наименьший объем инвестиций приходится на охрану здоровья, а именно по этому показателю Украина занимает очень низкие позиции в рейтинге. Также стоит отметить, что запланированный объем инвестиций по всем показателям достаточно низкий и не может оказать значительного влияния на ситуацию в стране в целом и повлиять на повышение уровня человеческого развития и занятие более высокой позиции в мировом рейтинге.

**Выводы.** В современных условиях обеспечение развития человеческого потенциала основном остается прерогативой государства. Это определяет особую важность разработки и осуществления взаимосвязанных государственных и региональных программ, касающихся инвестирования человеческого капитала. Важно развивать и углублять местное самоуправление и передавать соответствующим структурам все больше полномочий и необходимых финансовых ресурсов, что позволит приблизить решение актуальных социальных задач развития человеческого потенциала непосредственно к людям, чьи практические проблемы должны обсуждаться и решаться органами власти.

## Литература

1. Гришнова Е.Е. Человеческий капитал. — Киев: Знание, 2001.-, С. 308.
2. Бородина Е. Человеческий капитал как основной источник экономического роста //Экономика Украины № 7/2007. — С. 51-54.
3. Коваленко С.С. Формирование человеческого капитала в системе социальных институтов и его влияние на развитие социально-ориентированной экономики. – Харьков: Основа, 2008.- с.439
4. Доклад о человеческом развитии 2009. Преодоление барьеров: человеческая мобильность и развитие / Пер. с англ.; ПРООН – М.: Издательство «Весь мир», 2009. – 232 с.

УДК 159.9.072

### ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К КАТЕГОРИИ ЛЖИ У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Лагунова А.В.  
Гордеева А.В.

В настоящее время исследование подростковой лжи в контексте морального и личностного развития является одной из актуальных проблем психологии, поскольку сознательное принятие подростком младшего и старшего школьного возраста морально-нравственных норм и ценностей, в том числе и отношения ко лжи, играет важную роль в формировании его личности, выработке регуляции его поведения и отношений с другими людьми.

Изучение особенностей оценки подростками поступков других людей как актов поведения, имеющих нравственную мотивацию и определенные последствия, как для окружающих, так и для самого человека (в нашем случае лживых поступков), дает возможность глубже проникнуть в сферу нравственных представлений и требований современной молодежи и, тем самым, расширить наши знания о психологических особенностях данного возрастного периода.

Морально-нравственные ценности и установки человека, в том числе и отношение ко лжи, играют важную роль в выработке, регуляции и реализации им стратегии поведения. С этой точки зрения, изучение индивидуально-психологических и личностных особенностей подростков, влияющих на их отношение ко лжи, позволяет выявить важные детерминанты и регуляторы формирования нравственно-психологических стереотипов поведения.

Кроме того, исследование отношения ко лжи является удобной моделью, раскрывающей условия, факторы и индивидуально-психологические различия формирования системы отношений подростка к действительности, к окружающим людям и самому себе. При этом важно подчеркнуть, что особую значимость имеют исследования по проблеме отношения ко лжи именно у подростков, поскольку данная возрастная группа через несколько лет будет