

УДК330.53:304.4
СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА И НАПРАВЛЕНИЯ
БЮДЖЕТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

Ситникова Е.А.
Хорошева Е.И.

В сложившейся экономической ситуации при чрезмерной дифференциации доходов, упадке гуманитарной сферы, сокращении производства, росте безработицы, снижении жизненного уровня населения, необходимо сконцентрировать усилия государственных органов на решении наиболее острых социальных проблем, разработке новых механизмов реализации социальной политики, которые обеспечат рациональное использование финансовых и материальных ресурсов. Данная ситуация является последствием не только системного кризиса, сопровождающего трансформационные процессы в экономике, но и несовершенного управления социальными процессами.

Проблемы социальной ориентации экономики освещены в исследованиях В.П. Третьяк [8], Б.М. Данилишина, В.И. Куценко [2], Б.А. Райзберга [7] и др. Вопросы финансирования важных направлений экономического и социального развития страны рассматривали в своих работах В.Б. Тропина [9], Н.Н. Внукова [1], А.М. Колот [4], З.Н. Лободина [5], М.В. Кичурчак [3] и др. Приоритетное внимание к социальной сфере требует проведения дальнейшего исследования вопроса реализации социальной функции государства и выявления особенностей ее бюджетного финансирования.

Цель исследования – уточнить содержание социальной функции государства и определить перспективные направления ее бюджетного обеспечения в Украине.

В связи с возрастающей значимостью социальной направленности экономики экономистов все больше интересует не только производственная экономика и процессы товарно-денежного обращения, но и область, сфера экономики, отвечающая за удовлетворение социальных запросов населения. Эта область включает конечные потребности людей в жизненных благах, способы их удовлетворения, образ жизни, ее уровень и качество. В Украине социальный сектор экономики принято именовать социальной сферой, встречается также наименование социальный и социально-культурный комплекс.

Большое и постоянно возрастающее значение социальной сферы в дальнейшем наращивании социально-экономического потенциала общества отмечает В.И. Куценко, подчеркивая, что функционирование её звеньев направлено на обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности людей в трудовой и культурно-бытовых сферах, физическое и духовное усовершенствование человека, повышение эффективности общественного производства. [2]

Понятие «социальная сфера» имеет широкое и узкое значение, которое

обусловлено прежде всего этимологией слова «социальный», которое является синонимом понятия «общественный». Употреблять термин «социальный» в широком понимании целесообразно при сравнении общественных процессов с природными. В специальном экономическом значении «социальный» - понятие более конкретное. Под социальными отношениями понимают не всю совокупность общественных отношений, а только ту их часть, которая характеризует отношения разных групп людей и отдельных индивидов по их положению в обществе, а именно отношения распределения. [8]

Необходимо отметить, что на сегодняшний день понятие «социальная функция государства» не имеет однозначного, общепринятого значения в учебной, научной и справочной литературе. В.Б. Тропина определяет социальную функцию государства в широком понимании как «его обязанность обеспечения условий для максимизации позитивных и минимизации негативных социальных явлений (в рамках определённых ограничений) за счет изменения элементов, связей, свойств и отношений в обществе с целью обеспечения его целостности и стабильного развития». А также в узком понимании – как «обязанность формирования государством социальной безопасности человека и общества, которая предусматривает жизнеобеспечение человека на уровне государственных минимальных социальных стандартов и социальных гарантий, а также создания равных условий для воспроизводства, развития и всесторонней самореализации личностного социального потенциала каждого человека, защиту человека от негативного влияния окружающей природной и социальной среды». [9]

Социальная политика государства выступает элементом жизнеспособности общества, его стабилизации, развития и консолидации. Социальная политика – система мер, направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов.

Содержание социальной политики следует рассматривать как процесс реализации социальной функции государства в конкретных социально-экономических и исторических условиях развития страны.

А.М. Колот опровергает распространённое мнение, что «природа социальной политики связана, прежде всего, с тем, что общество состоит из экономически сильных и экономически слабых индивидов (домохозяйств), а институтом, который должен поддерживать слабых, создавая условия для реализации принципа социальной справедливости, как раз и является социальной политикой. Это приводит к отождествлению социальной политики с социальной защитой или социальным обеспечением. Социальная политика не может быть эффективной, если своим объектом видит исключительно социально уязвимые слои населения. Условия, необходимые для поддержки социально уязвимых групп неработающего населения, создаются занятыми в общественном производстве, на них могут и должны распространяться мероприятия по их социальной поддержке и развитию». Таким образом,

социальная политика касается как экономически сильных, так и экономически слабых индивидов. [4]

Стратегическими целями государственной социальной политики являются:

- создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте;

- создание системы социальной защиты населения;

- создание системы развитой социальной инфраструктуры (учреждения образования, науки, культуры, спорта, жилищно-коммунального хозяйства);

- формирование экономических и финансовых основ местного самоуправления, сокращение диспропорций в уровнях развития отдельных регионов, между городской и сельской местностью;

- нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение уровня смертности населения, особенно детской и граждан в трудоспособном возрасте;

- обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества базовых социальных благ, к числу которых относятся, прежде всего, медицинское обслуживание и общее образование;

При данных обстоятельствах приоритетной составляющей социальной политики является обеспечение социальной безопасности человека и государства. Тут важную роль играют государственные финансы, а именно государственный бюджет, в котором аккумулируются финансовые ресурсы.

Как считает Н.Н. Внукова, долгосрочная ориентация Украины на экономическое развитие состоит в осуществлении радикальных реформ, направленных на создание качественно новой системы. В процессе их реализации следует обеспечить комплексное развитие всех составляющих рыночной экономики. Одной из них является система социальной защиты населения страны. В широком понимании термин «социальная защита населения» можно определить как систему экономических, политических и правовых мероприятий, направленных на создание оптимальных условий обеспечения реальных возможностей реализации населением своих прав и свобод, которые обеспечивают материальное благосостояние.[1]

Выполнение социальной функции государства невозможно без соответствующего финансирования, которое в основном осуществляется за счёт бюджетных средств. В связи с тем, что роль и значение социальной сферы в обществе очень важны, возникает задание реформирования системы её финансирования. Необходимо изучить ресурсное обеспечение социальной сферы для выхода из кризисного состояния и дальнейшего развития.

Проанализируем динамику основных социальных стандартов за 2007-2009 гг., представленную в таблице 1.

Ресурсы государственного бюджета направлялись, в первую очередь,

на финансирование основных защищённых статей бюджета (статья 27 Закона Украины «О Государственном бюджете Украины на 2009 год»), а именно заработной платы с начислениями, денежного обеспечения военнослужащих, пенсий, стипендий, приобретение медикаментов перевязочных материалов и др.

Табл. 1.

Динамика основных социальных стандартов, грн. [6]

	На 31.12.06.	На 31.12.07	На 31.12.08	На 31.12.09	Изменен ие за 2007г.	Изменен ие за 2008г.	Изменен ие за 2009г.
Прожиточный минимум:							
На одно лицо в расчете на месяц	472	532	626	701	+ 60	+ 94	+ 75
Дети до 6 лет	418	470	557	632	+ 52	+ 87	+ 75
Дети от 6 до 18 лет	536	604	701	776	+ 68	+ 97	+ 75
Трудоспособные лица	505	568	669	744	+ 63	+ 101	+ 75
Нетрудоспособные лица	366	411	498	573	+ 45	+ 87	+ 75
Минимальная заработная плата	400	460	605	744	+ 60	+ 145	+ 139
Отношение минимальной заработной платы к прожиточному минимуму для трудоспособных лиц в %	0,79	0,81	0,90	1,0	+ 0,02	+ 0,09.	+ 0,1.
Минимальная пенсия по возрасту	366	415,11	498	573	+ 49,11	+ 82,89	+ 75
Средний размер пенсии	457,48	590,78	894,91	972	+ 133,3	+ 304,13	+ 77
Индекс потребительских цен, в % декабрь к декабрю	111,6	116,6	122,3	112,3	+ 5,0	+ 5,7	- 10

Согласно Закону о бюджете на 2009 год было предусмотрено увеличить размер минимальной заработной платы в течение года на 139 гривен (с 605 до 744 гривен), а размеры прожиточного минимума для трудоспособных лиц – на 75 гривен (с 669 до 744 гривен). В I полугодии 2010 г. размер среднемесячной номинальной заработной платы штатных работников предприятий, учреждений и организаций составил 2144 грн. и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличился на 18,9%. Реальный наличный доход уменьшился в 2009 г. на 8,5% по сравнению с предыдущим годом.

К видам экономической деятельности с наиболее высоким уровнем оплаты труда относятся авиационный транспорт, финансовая деятельность, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых и производство

кокса, продуктов нефтепереработки, где заработная плата работников превысила средний показатель по экономике в 1,6-3,0 раза.

Расходы на социальное обеспечение военнослужащих и лиц рядового и офицерского состава в 2009 году увеличились, по сравнению с 2008 годом, в среднем на 13,7%.

Из государственного бюджета Пенсионному фонду в 2009 г. предоставлено трансфертов на сумму 48,5 млрд. грн., которая на 7,1 млн. грн. (на 17,2%) больше чем в 2008 г. Увеличение минимальной пенсии в 2009 г. составило 15,1%, инфляция за указанный период увеличилась на 12,3%.

В таблице 2 представлена сравнительная характеристика расходов по социальному обеспечению в динамике.

Затраты на социальную сферу (оплата труда с начислениями и текущие трансферты населению) по государственному бюджету в 2009 году составили 97,7 млрд. грн., что составляет 98,2% годовых плановых показателей и превышает на 3,3 млрд. грн., или на 3,5% годовой показатель 2008 года. В том числе расходы на оплату труда работников бюджетных учреждений выросли на 4,2% по сравнению с 2008 годом до 34,3 млрд. грн.

Табл. 2

Динамика затрат Госбюджета социальной направленности по функциональной классификации, млрд. грн. [6]

Направление финансирования	2005 г.	2006 г.	2007г.	2008 г.	2009 г.
Социальная сфера	50,6	54,6	61,1	94,4	97,7
Охрана здоровья	3,5	4,1	6,3	7,4	7,5
Духовное и физическое развитие	1,3	1,4	2,0	2,9	3,2
Социальная защита и социальное обеспечение	31,6	30,3	29,2	50,8	51,5
Образование	9,9	12,1	15,1	21,6	23,9

Расходы на охрану здоровья в целом за 2009 г. увеличились на 2,3% по сравнению с 2008 г. Расходы на духовное и физическое развитие за 2009 г. выросли на 10,3% по сравнению с 2008 г. Расходы на социальную защиту и социальное обеспечение за 2009 г. по сравнению с 2008 г. возросли на 1,4% до 51, 5 млрд. грн. Расходы на образование за 2009 г. увеличились на 2,3 млрд. грн., или на 11,0% по сравнению с 2008 г.

В 2005-2008 годах часть расходов на культуру и искусство из сводного бюджета Украины колеблется от 1,40% до 2,53%, что обусловлено позитивными тенденциями развития отечественной экономики.

За период 2005-2009 гг. часть расходов на охрану здоровья в общем объеме расходов сводного бюджета Украины сократилась. Это указывает на изменение приоритетов в бюджетном финансировании не в пользу отрасли охраны здоровья. Несмотря на положительную динамику расходов на охрану здоровья в Украине, они остаются недостаточными и не соответствуют потребностям.

В современных условиях государство финансирует социальную сферу исходя из реальных экономических возможностей. Так, удельный вес

расходов социальной направленности в общей сумме расходов Государственного бюджета Украины за период 2005-2007 гг. сократился с 44,8% до 35,1%, а в 2008-2009 гг. увеличился с 39,1% до 40,3%. Очевидно, за последние годы наблюдается увеличение объема расходов социальной направленности из Государственного бюджета, что свидетельствует об увеличении значимости социальной политики в экономическом развитии государства.

В сложившихся экономических условиях важной задачей улучшения бюджетного обеспечения реализации социальной функции является стабилизация государственного бюджетного финансирования и межбюджетных отношений. Для решения этого необходимо:

- на общегосударственном уровне одобрить (на основе национального социального диалога) социальную доктрину как фундамент социальной стратегии, которая формируется государством, с определением стратегических и тактических экономических и социальных целей государства, ключевых вопросов и противоречий социальной сферы, концепции социальной политики, механизмов и средств решения важных социальных задач;

- ввести инструменты обеспечения адресности социальной политики, четкую ее направленность на те социальные прослойки, которые непосредственно нуждаются в государственной поддержке, в частности: определить четкие и прозрачные критерии адресности в предоставлении основных видов социальной помощи; определить оптимальные формы социальной помощи (денежную, льготную, натуральную) для разных целей; ввести механизмы контроля за целевым использованием помощи и др.;

- расширить перечень тех видов затрат в сфере охраны здоровья, образования и культуры, которые включаются в понятие «защищенные статьи бюджета» - статьи расходов, которые финансируются в первую очередь;

- создать эффективную систему перераспределения финансовых ресурсов;

- обеспечить благоприятную систему государственного регулирования социальной политики;

- своевременное и полное получение денежных средств от обеспечивающего финансового органа;

- обеспечение планового, хозяйственно целесообразного и экономного использования полученных денежных средств;

- пересмотр существующих нормативов бюджетного обеспечения социальной сферы;

- создание прозрачного механизма привлечения средств в дополнительные внебюджетные фонды.

Таким образом, состояние экономики и социальной сферы Украины свидетельствуют о том, что пока рыночные реформы к значительным положительным результатам не привели. Среди многих причин, обусловивших неудачи рыночных реформ и отставание Украины в

економическом и социальном развитии, существенное место принадлежит нерациональному распределению материальных и финансовых ресурсов. Не смотря на рост номинальной заработной платы, его значение в обеспечении социального благосостояния населения снижается из-за увеличения стоимости основных видов продовольствия и промышленной продукции. Положительное и эффективное реформирование украинской экономики возможно лишь на основе комплексного использования всех фундаментальных составляющих общественного прогресса, важное место среди которых занимает обеспечение социальной функции государства.

Литература

1. Внукова Н.М. , Кузьминчук Н.В. Соціальне страхування: кредитно-модульний навч. пос. – К.: Центр учбової літератури, 2009.
2. Данилишин Б.М., Куценко В.І., Остафійчук Я.В. Сфера та ринок послуг у контексті соціальної модифікації суспільства: Монографія. – К.: Нічлава, 2005. – 328 с.
3. Кічурчак М.В. Бюджетне забезпечення сфери культури України // Фінанси України. – 2010. - № 2. – с. 36-45.
4. Колот А.М. Мифы социальной политики, или С чего следует начать формирование новой модели // Зеркало недели. – 2010. -№ 2 (781). [Электронный ресурс]. – <http://www.zn.ua/3000/3050/68293/>
5. Лободіна З.М. Удосконалення національної моделі фінансування охорони здоров'я // Фінанси України. – 2010. - № 4. – с. 88-97.
6. Официальный сайт Министерства финансов Украины [Электронный ресурс]. – <http://www.minfin.gov.ua>
7. Райзберг Б.А. Прикладная экономика: Учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 318 с.
8. Третяк В.П. Вплив соціальної сфери на соціалізацію трансформації економіки України // Актуальні проблеми економіки. – 2009. - № 5 (95). – с. 94-98.
9. Тропіна В.Б Бюджетне забезпечення соціальної функції держави в Україні // Фінанси України. – 2008. - № 5. – с. 15-31.

УДК 364.075

АНАЛИЗ РЫНКА СТРАХОВЫХ УСЛУГ В МИРОВОМ АСПЕКТЕ

Скиба Я.И.

Бахчисарай А.Ю.

Актуальность темы исследования. Международная торговля услугами, которая являлась в прошлом элементом международного товарооборота и отражавшаяся частично в общих стоимостных показателях, со временем достигла крупных размеров, дополнилась новыми секторами и приобрела специфические организационные формы. Появление