

2. Грищенко Н.Б. Основы страховой деятельности: Учебное пособие. / Грищенко Н.Б. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. - 274 с.
3. Клапков Н.С. Страхование финансовых рисков: Монография./ Клапков Н.С. - Тернополь: Экономическая мысль, Карт-бланш, 2002 . - С. 313-316.
4. Мировой страховой рынок: итоги 2008 [Электронный ресурс]: – режим доступа: <http://forinsurer.com/public/09/11/09/3973>
5. Поляков В.В. Мировая экономика и международный бизнес: Учебник. / Под общ. ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. - 5-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2008. - 634 с.
6. Султанов Д. Мировой страховой рынок в 2005-2007 годах [Электронный ресурс]: - режим доступа: <http://www.insur-info.ru>
7. Шахов В.В. Страхование: Учебник для вузов. / Шахов В.В. - М.: ЮНИТИ, 2003. - 311 с.
8. Insurance Information Institute [Электронный ресурс] / World overview. – режим доступа: <http://www.iii.org>

## **УДК 159.9**

### **ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ ПОДРОСТКОВ**

**Скрипка Д.В.**

**Кацера А.А.**

Система психологических защит личности, вырабатываемая в течение всей жизни, наиболее ярко и рельефно вырисовывается именно в подростковом возрасте, что напрямую связано с особенностями этого возрастного периода. Именно она определяет восприятие субъектом мира, его способ мышления, отношение к миру и себе в нем. Психологические защиты, используемые субъектом, оказывают существенное влияние на его реальную деятельность, во многом определяя ее [1, 77].. Таким образом, разрабатывая данную проблему, мы не ограничиваемся лишь узким кругом различий в реакциях мальчиков и девочек, к которым они прибегают для того, чтобы защитить свои внутренние психические структуры, свое "Я" от ситуаций, переживаемых как опасные, но также затрагиваем гендерные различия в восприятии мира и самого себя подростками. Именно в этом и заключается актуальность данной работы, важность её для настоящего момента времени.

Первым, кто создал достаточно полную и обоснованную теорию защитных механизмов был З. Фрейд. Затем вопросом психологических защит занимались А. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер, М. Кляйн, С. Лагашу, К. Холл, Х. Хартманн, Ф. Перлз, Б. Беттельхейм, Г. Горер, Л. Фестингер, Г. Келли, Р. Плутчик, Г. Келлерман, Г. Конте и др. [2, 34]. Этими учёными была разработана феноменология, цель, а также был определён психологический субъект защиты.

В самом широком смысле защита – это понятие, обозначающее любую

реакцию организма с целью сохранить себя и свою целостность. Стремясь избавиться от неприятных эмоциональных состояний, человек вырабатывает у себя защитные механизмы; психологическая (психическая) защита «ограждает» сферу сознания от негативных, травмирующих личность переживаний. Механизмы психологической защиты — преимущественно бессознательный способ сохранить уровень самооценки (психологически защитить своё «Я», а также индивидуальность) [3, 18].

Изучением психологии подросткового возраста занимались как отечественные (Л.И.Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин), так и зарубежные исследователи (Ш. Бюлер, К. Левин, Ж. Пиаже, Ст. Холл, Э. Шпрангер, Э. Эриксон). Согласно этим психологическим подходам и теориям подростковый возраст рассматривается как противоречивый и критический этап развития личности [4, 112].

В последнее время публикуется все больше работ, посвященных изучению гендерных особенностей подростков, например, работа М.А. Басина, посвящённая особенностям волевой регуляции, работа Т.Ю. Федотовой, в которой затрагиваются особенности мотивации подростков. Также изучаются вопросы, связанные с отражением личностных особенностей подростков в реальном межличностном и социальном поведении (Т.В. Золотова и О.В. Демьянович). Поведение подростков в конкретных ситуациях социального взаимодействия изучали Е.А. Грищук, С.А. Романов, Э.Р. Баянова [5, 16].

В то же время одним из малоразработанных аспектов данной проблемы является исследование гендерных особенностей системы психологических защит подростков при том или ином соотношении пола и гендера личности.

Под биологическим полом понимается врождённая принадлежность индивида к мужскому либо женскому полу. Гендер (психологический пол) рассматривается как определённая культурой совокупность моделей поведения и характерологических черт, приписываемых обществом мужчине или женщине. Вопросами гендерной социализации мальчиков и девочек, в ходе которой они овладевают определёнными качествами и особенностями, занимались С. Бем, Э. Гиденс, И.С. Клёцина, Е.Р. Ярская-Смирнова, И. Гофман, Е.А. Здравомыслова, К. Зиммерман, А.В. Кирилина, Дж. Лорбер, А.А. Темкина, Д. Уэст, С.Фаррел.

Таким образом, из всех задач изучения системы психологических защит наибольший интерес, в настоящий момент, представляет понимание их гендерных особенностей в подростковом возрасте.

Объектом представленного исследования является система психологических защит у подростков; предметом – гендерные особенности системы психологических защит у подростков.

Цель данной работы – теоретическое и экспериментальное изучение гендерных особенностей системы психологических защит у подростков.

Было выдвинуто ряд предположений:

1. Преобладание в подростковом возрасте таких защит, как проекция и

интеллектуализация.

2. Преобладание у девочек по сравнению с мальчиками такого защитного механизма, как регрессия.

3. Преобладание у мальчиков по сравнению с девочками такого защитного механизма, как подавление.

4. Преобладание у личностей с феминными чертами такого защитного механизма, как регрессия.

5. Преобладание у личностей с маскулинными чертами такого защитного механизма, как подавление.

Исследование гендерных особенностей системы психологических защит подростков проводилось на базе общеобразовательных школ г. Донецка. Выборка испытуемых состояла из учащихся 8-9 классов и в итоге составила 62 человека. Возраст испытуемых находился в пределах 13-15 лет, что соответствует, с одной стороны, целям и задачам работы (а именно – возрастным рамкам подросткового возраста), а с другой стороны – методикам, используемым в процессе проведения исследования. Из 62 человек, принимавших участие в исследовании, 30 человек – девочки и 32 человека – мальчики.

При исследовании данной проблемы использовались сравнительный метод, психодиагностические методы, количественный и качественный анализ. Были использованы следующие психодиагностические методики: наблюдение, тест-опросники и диалоговый метод, который применялся в виде психодиагностической беседы. Методиками данной работы являлись «Диагностика типологий психологической защиты» (Р. Плутчик в адаптации Л. И. Вассермана, О. Ф. Ерышева, Е. Б. Клубовой и др.), авторская «Анкета для изучения механизмов защиты школьников», «Поло-ролевой опросник» (С.Бем).

Диагностика типологий психологической защиты показала, что к наиболее часто используемым подростками защитами относятся проекция (72,3%) и интеллектуализация (61,4%).

Частое использование подростками механизма проекция может быть обусловлено присущим этому возрасту реакциям подражания: девочки и мальчики выбирают для себя идеал, пример для подражания, которому они пытаются следовать. Также можно предположить, что это связано с наиболее часто применяемым родителями механизмом воздействия на ребенка – воспитание на примере. Частое применение интеллектуализации можно объяснить чувством взрослости подростков, которое хоть и включает в себя, в основном, наследование внешней атрибутики взрослого поведения, но также включает и интеллектуальную составляющую.

К среднеиспользуемым подростками защитами были отнесены отрицание, подавление, регрессия, компенсация и замещение. По шкале «отрицание» был получен результат, равный 52,3%, по шкале «подавление» – 48,4%, по шкале «регрессия» – 48,9%, «компенсация» – 59%, «замещение» – 59,4%.

Наименее выраженной защитой по итогам данного исследования

оказалось реактивное образование. Среднее арифметическое значение по этой шкале методики составило 38,3 %. Это может быть объяснено тем, что реактивное образование относится к числу высших защит личности, а объектом нашего исследования являются особенности системы защит именно в подростковом возрасте. Предположительно, изучение более старших школьников дало бы больший результат по этой шкале вследствие появления новообразований, присущих юношескому возрасту.

Методика «Анкета для изучения механизмов защиты школьников» дала сходные результаты.

Сравнение результатов, полученных при изучении нами защитных механизмов различными методиками, приведены на рисунке 1.

Значимые различия между полом и особенностями системы эгозащитных механизмов определялись с помощью t-критерия Стьюдента. Рассмотрим данные, полученные с помощью методики «Диагностика типологий психологической защиты» (Р.Плутчик в адаптации Л.И.Вассермана, О.Ф.Ерышева, Е.Б.Клубовой и др.).

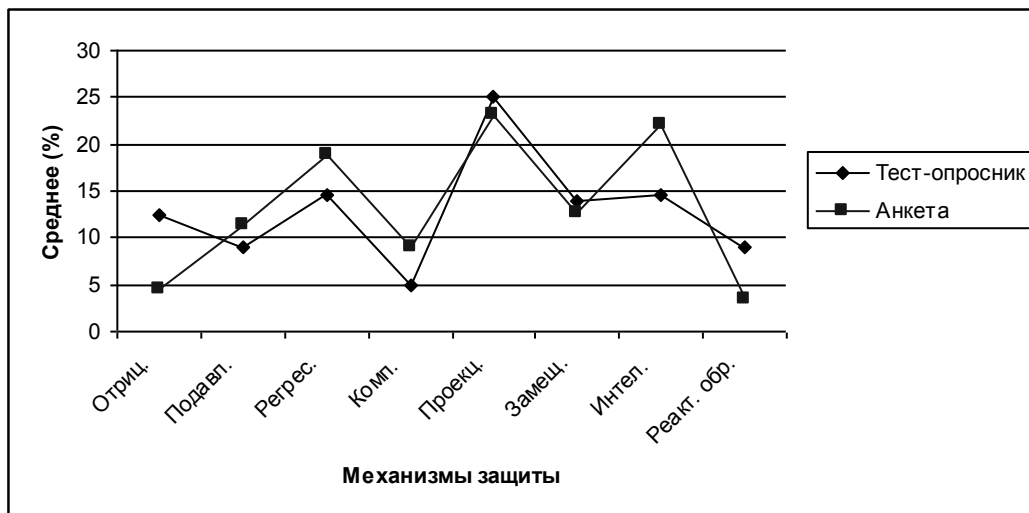


Рис. 1. Сравнение средних показателей выраженности психологических защит подростков по методикам «Анкета для изучения механизмов защиты школьников» и «Диагностика типологий психологической защиты» (Р.Плутчик в адаптации Л.И.Вассермана, О.Ф.Ерышева, Е.Б.Клубовой и др.)

Значимые на 1% уровне различия были получены по механизмам подавления и регрессии. Это означает, что мальчики по сравнению с девочками достоверно чаще прибегают к использованию подавления, а девочки достоверно чаще используют механизм регрессии. Полученные результаты можно объяснить тем, что в поведении девочек с детского возраста поощряются зависимость от ближайшего социального окружения и послушность, что способствует большей выраженности регрессии. Преобладание подавления у мальчиков можно объяснить необходимостью с детских лет подавлять эмоцию страха и другие эмоции, которые общество

может трактовать, как проявление слабости и не поощрять в поведении лиц мужского пола.

Значимые на 5% уровне различия также были получены по таким защитным механизмам, как замещение и интеллектуализация. Это означает, что мальчики достоверно чаще девочек используют эти механизмы для сохранения целостности своей личности. Такое использование замещения может быть объяснено тем, что мальчики нередко проявляют свою агрессивность в общении со сверстниками и окружающие склонны позволять им демонстрировать агрессивное поведение в большей степени, чем девочкам. Применение интеллектуализации может быть обусловлено меньшей по сравнению с девочками эмоциональностью мальчиков, на фоне которой преобладают рациональные компоненты в стрессовых ситуациях.

По другим защитным механизмам значимых различий между мальчиками и девочками не было выявлено.

Результаты сравнения защитных механизмов мальчиков и девочек подросткового возраста, выявленных с помощью методики «Диагностика типологий психологической защиты» (Р.Плутчик в адаптации Л.И.Вассермана, О.Ф.Ерышева, Е.Б.Клубовой и др.) ( $t_{кр.}=2,001$ ,  $p=0,05$ ;  $t_{кр.}=2,661$ ,  $p=0,01$ ) приведены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сравнения защитных механизмов мальчиков и девочек подросткового возраста с помощью методики «Диагностика типологий психологической защиты»

Защиты	t-статистика	p	Значимость различий
Отрицание	-0,021	0,983	нет
Подавление	2,848	0,006	$p \leq 0,01$
Регрессия	-3,778	0,0004	$p \leq 0,01$
Компенсация	0,283	0,778	нет
Проекция	0,244	0,808	нет
Замещение	2,216	0,031	$p \leq 0,05$
Интеллектуал.	2,101	0,040	$p \leq 0,05$
Реакт. Образов.	0,348	0,729	нет

Результаты применения методики «Анкета для изучения механизмов защиты школьников» также позволили выявить значимую связь биологического пола с такими защитами, как интеллектуализация ( $p \leq 0,01$ ), регрессия ( $p \leq 0,01$ ), замещение ( $p \leq 0,01$ ) и подавление ( $p \leq 0,01$ ). Результаты сравнения защитных механизмов мальчиков и девочек приведены в таблице 2.

Результаты сравнения защитных механизмов мальчиков и девочек подросткового возраста с помощью методики «Анкета для изучения механизмов защиты школьников» ( $t_{кр.}=2,001$ ,  $p=0,05$ ;  $t_{кр.}=2,661$ ,  $p=0,01$ )

Защиты	t-статистика	p	Значимость различий
Отрицание	-0,184	0,855	нет
Подавление	2,907	0,005	$p \leq 0,01$
Регрессия	-5,402	5,15	$p \leq 0,01$
Компенсация	0,026	0,979	нет
Проекция	-0,566	0,573	нет
Замещение	3,968	0,0001	$p \leq 0,01$
Интеллектуал.	2,088	0,041	$p \leq 0,01$
Реакт. Образов.	0,068	0,946	нет

С целью изучения особенностей психологических защит подростков в гендерном аспекте, нами была использована методика «Поло-ролевой опросник» С. Бем. С помощью этой методики удалось выявить, что среди мальчиков, которые брали участие в исследованиях, у 50% преобладают маскулинные черты, у 19% – феминные, а 31% ребят присущ андрогинный тип.

Среди девочек феминные черты преобладают у 37%, маскулинные - у 17% и андрогинные - у 46%.

Теоретически, t-критерий Стьюдента может применяться, даже если размеры выборок очень небольшие (например, 10, а некоторые исследователи утверждают, что можно исследовать выборки меньшего размера). Но это возможно лишь в ситуациях, когда переменные нормально распределены (внутри групп), а дисперсии наблюдений в группах не слишком различны. На практике же сложно делать обобщающие выводы по выборкам, число человек в которых столь невелико (например, в нашем случае количество людей в сравниваемых выборках составило в особах: 16 маскулинный тип/6 феминный тип (выборка мальчиков) и 11 феминный тип/5 маскулинный тип (выборка девочек)). Поэтому в дальнейшем речь пойдёт скорее о тенденциях к определённым зависимостям между гендером и предпочтением определённых защит, чем о стойкой зависимости. Выводы об этих тенденциях были сделаны на основе средних значений по выборкам.

Результаты психодиагностики показали, что маскулинные мальчики чаще используют подавление (57,3%), чем феминные мальчики (47,1%), но реже используют регрессию (у маскулинных мальчиков – 37,5%, у феминных – 48,8%). Также различия были выявлены в использовании механизма замещение, более часто прибегали к которому мальчики с маскулинными чертами (у маскулинных – 68,2%, у феминных – 63,5%). Что касается девочек, то чаще использовали механизм регрессия феминные

девочки (у феминных – 62,3%, а у маскулинных – 47,3%), а использование подавления более характерно для маскулинных девочек (маскулинные – 53,2%, феминные – 39,6%).

Обобщение результатов исследования защитных механизмов, характерных для лиц с различной гендерной идентификацией представлено в таблице 3.

Таблица 3.

Средние показатели по защитным механизмам подростков в зависимости от гендерной идентификации личности

Защитн. Механизмы (%)	Тест-опросник				Анкета			
	мальчики		девочки		мальчики		девочки	
	маск.	фемин.	маск.	фемин.	маск.	фемин.	маск.	фемин.
Отриц.	52,57	52,17	52,44	52,14	0,46	0,44	0,43	0,43
Подавл.	57,38	47,15	53,23	39,64	1,54	1,34	1,24	1,02
Регресс.	37,57	48,82	47,37	62,35	0,83	1,25	1,45	2,1
Комп.	59,68	59,87	58,12	58,23	0,89	0,91	0,9	0,9
Проекц.	73,34	71,02	71,11	71,83	2,34	2,3	2,26	2,24
Замещ.	68,23	63,55	58,34	59,56	1,74	1,54	1,4	1,12
Интел.	66,1	67,02	58,87	58,8	1,98	2,01	2,1	2,3
Реакт. обр	38,54	39,98	36,43	37,85	0,34	0,34	0,36	0,32

Вывод. В психологии неоднократно указывалось на различия в характере, поведении, взглядах и установках мужчин и женщин. Различия, как показало данное исследование, проявляются и в используемых психологических защитах подростков. В дальнейшем представляет интерес рассмотрение проблем тех видов поведенческих реакций и форм общения подростков в социуме и во взаимодействии, в частности, в пределах школьного заведения, которые могут выполнять функции психологической защиты и учитываться в психолого-педагогической работе с учащимися.

### Литература

1. Каменская В.Г. Возрастные и гендерные особенности системы психологических защит // Психологический журнал. – 2005. - №4, июль. – С. 77-88.
2. Тулупьева, Т. В. Психологическая защита и особенности личности в период ранней юности: монография / Т. В. Тулупьева; СПб. гос. ун-т. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. - 92 с.
3. Журбин В.И. Понятие психологической защиты в концепциях З. Фрейда и К. Роджерса // Вопросы психологии. — 1990. — №4. — С. 14–23.
4. Кураев Г.А., Пожарская Е.Н. Возрастная психология. Курс лекций. Ростов-на-Дону, 2002. – 256с.
5. Корягина О.П. Проблемы подросткового возраста // Классный руководитель. – 2007. - №1. – С. 14-19.