

деятельности, сможет при желании успешно работать и на другом.

Литература

1. Тактика спекуляций на фондовом рынке – Шамиль Шехмаматьев/ Валютный спекулянт – Апрель, 2003 г.
2. http://www.nker.ru/fondovyy_rynok/12-sravnenie-valyutnogo-i-fondovogo-rynkov.html
3. http://www.forexarena.ru/kindergarten_16.shtml
4. <http://enc.fxeuroclub.ru/385/>
5. <http://www.expert.ru/images/graphs/5444/544466.gif>
6. http://www.memos.ru/currency/euro_today.png

УДК 159.9.072

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНО-СТИЛЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ИХ СВЯЗЬ С УРОВНЕМ УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Трегубова А. В.
Резникова Н.В.

В связи с высоким уровнем конкуренции среди специалистов сегодня резко возрастают требования к их профессиональной подготовке в период обучения в высшем учебном заведении. В свою очередь качество профессиональной подготовки значительным образом связано с индивидуально-психологическими характеристиками и особенностями познавательных процессов личности учащегося.

В современных исследованиях психологии личности все чаще используются методы когнитивной психологии, с помощью которых личность рассматривается как получатель информации, которая определенным образом расшифровывается, перерабатывается и используется в дальнейшем для достижения конечного результата деятельности. Поэтому огромную ценность приобретают исследования, позволяющие выявить связь индивидуальных особенностей личности и ее когнитивно-стилевых характеристик. Это позволит прогнозировать особенности поведения личности и результаты ее деятельности, в частности учебной. Исследование связи когнитивного стиля с успешностью обучения дает новые знания о механизмах умственной деятельности. Эти данные могут стать основой для индивидуализации учебного процесса с целью повышения его эффективности.

Когнитивные стили — это индивидуально-своеобразные способы переработки информации, которые характеризуют специфику склада ума конкретного человека и отличительные особенности его интеллектуального поведения. Они в значительной степени обуславливают поведение личности и ее деятельность, в том числе учебную, и выступают важной

характеристикой жизнедеятельности человека [8]. Проблема определения характера связи когнитивно-стилевых характеристик с индивидуально-психологическими и влияния этой связи на успешность деятельности (в том числе учебной) – является недостаточно разработанной, а обеспечение высокой успешности ведущей деятельности – одной из важных задач современной психологии.

Когнитивный стиль влияет на различные аспекты поведения человека, на что указывают такие авторы, как В.М. Аллахвердов, А.Г. Асмолов, М. Викат, В. Колга, Е. Маствилискер, М.В. Смирнов, О.К. Тихомиров, И.В. Тихомирова, Ю.Л. Трофимов, М.А. Холодная, М. Bertini, I. Neulipp, W. Powers и др. [2;9]. Знание особенностей когнитивных стилей человека дает возможность прогнозировать их влияние на различные сферы жизнедеятельности личности (Дж. Бири, Р. Гарднер, Г.В. Куценко, Дж. Келли, А.В. Либин, И.М. Палей, К.М. Платон, Т.В. Снегирева, И.Г. Скотникова, А.А. Студеникин, В.О. Толочек, Г. Уиткин, М.А. Холодная, Ю.П. Черненький, И.П. Шкуратова, Г.Л. Южанинова, W. Crockett, C. Groot, F. MacKenna, D. Orr и др.) [7;9].

На недостаточную изученность проблемы связи когнитивного стиля с индивидуально-психологическими характеристиками, особенно в учебной деятельности, указывают многие психологи (М.С. Егорова, О.О. Ершов, И.Н. Козлова, М.С. Роговин, М.А. Холодная; E. Berger, V. Johnson, M. Nias и др.) [3,4,5,6], что и обусловило выбор предмета исследования.

Сегодня в психологической литературе особое внимание уделяется разработке следующих проблем:

1. Особенность влияния когнитивно-стилевых характеристик на успеваемость учащихся.

2. Выявление и учет когнитивно-стилевых характеристик в процессе организации учебной деятельности с целью предотвращения так называемого «конфликта стилей», возникающего в случае несовпадения когнитивных стилей преподавателя и учащихся.

Исследование и разработка данных проблем являются необходимым этапом на пути индивидуализации обучения и повышения его эффективности.

Таким образом, психология когнитивных стилей остается мало разработанной областью исследований, до сих пор находящейся скорее в стадии своего становления.

В данной работе рассматриваются составляющие основу феноменологии стилового подхода когнитивные стили, а именно:

1. Полезависимость/полenezависимость. Данный когнитивный стиль начал разрабатывать в своих работах Г. Уиткин в рамках гештальт-психологических представлений о поле и поведении в поле. По отношению к разным людям фактор влияния поля (предметного и социального окружения) обнаруживает себя в разной мере. В частности, поведение одних в большей мере оказывается подчиненным полю (полезависимый тип поведения), тогда как поведение других в большей мере оказывается ориентированным на

внутреннюю активность (полнезависимый тип поведения) [8].

2. Импульсивность/рефлексивность. Данный когнитивный стиль, в соответствии с первоначальным предположением Дж. Кагана, характеризует индивидуальные различия в склонности принимать решения быстро либо медленно. Наиболее ярко это стилевое свойство проявляет себя в условиях неопределенности, когда требуется осуществить правильный выбор из некоторого множества альтернатив. Импульсивные испытуемые склонны быстро реагировать в ситуации множественного выбора, при этом гипотезы выдвигаются без анализа всех возможных альтернатив. Для рефлексивных испытуемых характерен замедленный темп реагирования в подобной ситуации, гипотезы проверяются и многократно уточняются, решение принимается на основе тщательного предварительного анализа признаков альтернативных объектов [8].

3. Ригидный/гибкий познавательный контроль. Этот когнитивный стиль характеризует степень субъективной трудности в смене способов переработки информации в ситуации когнитивного конфликта. Ригидный контроль свидетельствует о трудностях в переходе от вербальных функций к сенсорно-перцептивным в силу низкой степени их автоматизации, тогда как гибкий — об относительной легкости такого перехода в силу высокой степени их автоматизации [8].

Цель данной работы состоит в том, чтобы выявить связь когнитивно-стилевых характеристик учащихся с успешностью их учебной деятельности.

Объект исследования — особенности когнитивно-стилевых характеристик учебной деятельности студентов.

Предмет исследования — связь когнитивно-стилевых характеристик учащихся с уровнем их успеваемости.

Гипотеза исследования: уровень успешности учебной деятельности учащихся связан с индивидуально-психологическими особенностями их когнитивно-стилевых характеристик.

Исследование было проведено на базе математического факультета Донецкого национального университета. Выборка испытуемых составила 58 человек — студенты 4 курса. Для выявления когнитивно-стилевых характеристик использовались следующие методики:

1. Методика «Включенные фигуры» К. Готтшальдта для выявления когнитивного стиля полнезависимость/полнезависимость.

2. Методика «Сравнение похожих рисунков» Кагана (Kagan, 1966) для выявления когнитивного стиля импульсивность/рефлексивность.

3. Методика словесно-цветовой интерференции Струпа (также известная как тест Струпа, задача Струпа) для диагностики когнитивного стиля гибкость/ригидность.

Эмпирическое исследование было нацелено на сравнение уровня успеваемости у студентов-математиков с различными когнитивными стилями деятельности. Уровень успеваемости студентов представлен средним арифметическим академических оценок. Значимость различий проверялась t-критерием Стьюдента.

Результаты, полученные с помощью методики «Включенные фигуры» К. Готтшальдта, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень успеваемости студентов с когнитивным стилем
полезависимость/полenezависимость

Когнитивный стиль	Уровень успеваемости		
	Высокий	Средний	Низкий
Полезависимость	18,1%	18,3%	63,6%
Полenezависимость	36%	56%	8%

В результате исследования было выявлено, что для 57% выборки характерен полезависимый когнитивный стиль, для 43% - полenezависимый.

Как видно из таблицы 1, существуют различия в успеваемости у студентов с когнитивным стилем полезависимость и у студентов с когнитивным стилем полenezависимость. Для 18,2% полезависимых студентов характерен высокий уровень успеваемости, для 18,3% - средний, для 63,6% - низкий. При этом у 36% полenezависимых студентов выявлен высокий, у 56% - средний, у 8% - низкий уровень успеваемости.

Таким образом, для студентов с полenezависимым стилем характерен более высокий уровень успеваемости, чем у студентов с полезависимым ($t=4,43$, $p \leq 0,01$). Это объясняется способностью полenezависимых студентов в ситуации обучения легко преодолевать сложный контекст и в решении учебных задач ориентироваться на внутренние критерии (собственный опыт).

Успешность учебной деятельности полenezависимых обеспечивают способность анализировать информацию независимо от первоначально заданной взаимосвязи ее элементов, свободно пользоваться различными приемами ее переработки и оценивания, осуществлять предметно-логический, смысловой контроль решений, высокий темп выполнения предметной деятельности и быстрое переключение с одного способа мышления на другой.

Именно способность дифференцировать ситуацию, анализировать ее, сохраняя зрительный образ, отличать его от других, эффективно осуществлять объектное познание и активно преобразовывать проблемную ситуацию, выбирая различные способы решения проблемы, обеспечивают успешность деятельности полenezависимых студентов, являясь фактором более высокого уровня успеваемости, чем у студентов с полезависимым когнитивным стилем деятельности.

Результаты, полученные с помощью методики «Сравнение похожих рисунков» Кагана, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень успеваемости студентов с когнитивным стилем
импульсивность/рефлексивность

Когнитивный стиль	Уровень успеваемости		
	Высокий	Средний	Низкий
Импульсивность	3,7%	29,6%	66,7%
Рефлексивность	32,3%	41,9%	25,8%

В результате исследования было выявлено, что для 47% выборки характерен когнитивный стиль импульсивность, для 53% - рефлексивность.

Как видно из таблицы 2, существуют различия в успеваемости у студентов с когнитивным стилем импульсивность и у студентов с когнитивным стилем рефлексивность. Высокий уровень успеваемости характерен для 3,7% импульсивных и 32,3% рефлексивных студентов, средний уровень – для 29,6% импульсивных и 41,9% рефлексивных, низкий уровень успеваемости – для 66,7% импульсивных и 25,8% рефлексивных. Полученные данные позволяют сделать вывод, что для рефлексивных студентов характерен более высокий уровень успеваемости, чем для импульсивных ($t=3,95$, $p\leq 0,01$). Это объясняется тем, что импульсивные испытуемые склонны быстро реагировать в ситуации множественного выбора, при этом гипотезы выдвигаются без анализа всех возможных альтернатив. Для рефлексивных испытуемых характерен замедленный темп реагирования в подобной ситуации, гипотезы проверяются и многократно уточняются, решение принимается на основе тщательного предварительного анализа признаков альтернативных объектов. Учитывая особенности учебных задач студентов-математиков, в большинстве своем требующих тщательного анализа с рассмотрением нескольких альтернатив, можно утверждать, что рефлексивный когнитивный стиль деятельности будет характерен для студентов с более высоким уровнем успеваемости, что подтверждается результатами исследования.

Результаты, полученные с помощью методики словесно-цветовой интерференции Струпа, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень успеваемости студентов с когнитивным стилем
гибкость/ригидность

Когнитивный стиль	Уровень успеваемости		
	Высокий	Средний	Низкий
Гибкость	27,6%	62,1%	10,3%
Ригидность	10,7%	17,9%	71,4%

В результате исследования было выявлено, что для 51% выборки характерен когнитивный стиль гибкость, для 49% - ригидность.

Как видно из таблицы 3, существуют различия в успеваемости у студентов с когнитивным стилем гибкость и у студентов с когнитивным стилем ригидность. Высокий уровень успеваемости характерен для 27,6% гибких и 10,7% ригидных испытуемых, средний уровень – для 62,1% испытуемых с когнитивным стилем гибкость и 17,9% испытуемых с когнитивным стилем ригидность, низкий уровень успеваемости характерен для 10,3% гибких и 71,4% ригидных испытуемых. Полученные данные позволяют сделать вывод, что для студентов с когнитивным стилем деятельности гибкость характерен более высокий уровень успеваемости, чем для студентов с ригидным когнитивным стилем ($t=3,82$, $p\leq 0,01$). Это объясняется особенностью ригидного когнитивного стиля,

характеризующегося трудностью в переходе от вербальных функций к сенсорно-перцептивным в силу низкой степени их автоматизации. Это усложняет переход от одного способа деятельности к другому, сказывается на продуктивности деятельности. Тот факт, что гибкий когнитивный стиль деятельности характеризуется относительной легкостью такого перехода в силу высокой степени автоматизации вербальных и сенсорно-перцептивных функций, объясняет более высокий уровень успеваемости студентов с гибким когнитивным стилем.

Проведенное исследование позволяет подтвердить выдвинутую гипотезу и сделать следующие выводы:

1. Качество профессиональной подготовки будущих специалистов значительным образом зависит от того, будут ли учтены с ситуации получения образования индивидуально-психологические характеристики и особенности познавательных процессов личности учащегося. Таким образом, очевидно, что исследование когнитивно-стилевых характеристик учащихся и их связи с успешностью обучения, а также внедрение полученных результатов с целью повышения эффективности обучения может значительно облегчить реализацию данной задачи как для учащихся, так и для образовательных учреждений.

2. Существует связь между когнитивно-стилевыми характеристиками учащегося и уровнем успешности его учебной деятельности. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу о связи когнитивных стилей с успеваемостью.

3. Полученные в работе результаты могут быть использованы в усовершенствовании организации обучения с целью повышения успешности овладения знаниями, умениями и навыками, что улучшит подготовку специалистов, повышая тем самым интеллектуальный потенциал нации.

4. Данные о когнитивно-стилевых особенностях личности должны учитываться при формировании групп для организации учебной деятельности; для более корректного оценивания учебной деятельности студентов с различным когнитивным реагированием. Учет когнитивно-стилевых особенностей в процессе усвоения знаний позволит избежать так называемого «конфликта стилей» и повысит эффективность обучения.

Литература

1. Абакумова И. Б., Шкуратова И. П. Когнитивный стиль студента как фактор успешности его обучения // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. — Таллинн, 1986. — С. 120-122.

2. Викат М., Колга В. А. Звучание времени и зримое пространство в когнитивных стилях // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара/Под ред. В. Колги. - Таллинн, 1986. - С. 82-86.

3. Егорова М. С. Особенности социализации, влияющие на формирование когнитивного стиля // Экспериментальные исследования по проблемам общей и дифференциальной психофизиологии. — М.: Наука, 1979.

— С. 78-84.

4. Егорова М. С. Природа межиндивидуальной вариативности показателей когнитивного стиля. Дис. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук. — М.: НИИ ОПП АПН, 1983.

5. Егорова М. С. Психология индивидуальных различий. М., 1997. — 338с.

6. Козлова И. Н. Личность как система конструктов. Некоторые вопросы психологической теории Дж. Келли // Системные исследования. Ежегодник. — М.: Наука, 1975. — С. 128-148.

7. Скотникова И. Г. Реализация когнитивного стиля в познавательных стратегиях как проявление его содержательной стороны // Когнитивные стили. Тезисы научно-практического семинара / Под ред. В. Колги. — Таллинн, 1986. — С. 51-55.

8. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 384 с.

9. Холодная М. А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности // Психологический журнал, 1992. - Т. 13. № 3. — С. 84-93.

УДК 331.556.4

ЗОВНІШНЯ ТРУДОВА МІГРАЦІЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ

**Федорець М.Г.
Куліш О.А.**

Глобалізаційні тенденції позначаються на різних аспектах функціонування та розвитку українського суспільства. При цьому у світовій міграційній системі Україна є країною походження, транзиту та прибуття мігрантів. Однак якщо у загальній структурі міграційних потоків розглядати лише інтелектуальних мігрантів, то наша країна виступає переважно лише як донор високоосвічених та кваліфікованих кадрів. Все це робить проблеми, пов'язані з інтелектуальною міграцією, надзвичайно актуальними, а їх вирішення – нагальною потребою сучасного суспільства.

У вітчизняній науковій літературі опубліковано значну кількість робіт, присвячених міграційній проблематиці. Варто зазначити праці таких учених, як: О.Г. Бабенка, В.І. Банниха, В.Г. Буткевича, А.С. Довгерта, О.В. Кузьменко, О.А. Малиновської, Н.В. Плахотнюка, О.І. Піскуна, І.М. Прибиткової, В. Трощинського, С.Б. Чеховича та ін.

Метою статті є оцінка сучасного стану трудової міграції в Україні, визначення основних її проблем та розробка напрямків державної політики щодо регулювання цього процесу.

В останні роки Україна стала одним з головних експортерів робочої сили в Європі, що залишило свій відбиток на українському суспільстві і змінило сприйняття трудових мігрантів. Українські експерти дають різні оцінки кількості мігрантів, які зараз працюють за кордоном – від 2 млн. до