

10. Алексеенко Н. В. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий. // Экономика і організація управління.- 2009.- № 2.-с.50 –60.

11. Зарубінський В.М., Демьянов М.І., Кушлик Є.Я., Семеренко І.В. Фінансове управління підприємством: принципи, методи та інструменти.//Актуальні проблеми підприємства. - 2009. – №6.

УДК 336.221:502 (4)

ОПЫТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В ЕВРОПЕ

Шикеря А.И.

Чижикова О. А.

Экологические реформы налогообложения являются эффективным инструментом регулирования экологической среды. Современные темпы научно-технического прогресса набрали значительные обороты, повлекшие за собой экологические проблемы, выражающиеся в нерациональной эксплуатации не возобновляемых природных ресурсах, загрязнение биосферы вредными отходами, большая концентрация хозяйственных объектов, сокращение свободных территорий для отдыха и лечения. Произошло нарушение экологического равновесия между природными системами. Поэтому тема экологических реформ налогообложения на сегодняшний день является актуальной.

Анализом данной темы занимались такие ученые как: Калиниченко П.А., Шимова О.С. Соколовский Н.К., Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М., Яндыганов Я.Я.

Целью работы является исследование эффективности функционирования экологического налогообложения в странах Европы.

Реализация данной темы потребовала формулирования и решения следующих задач:

- осуществить анализ экологических налогов в странах Европы;
- рассмотреть экологическое законодательство во Франции;
- проанализировать экологическое налогообложения Германии.

Экологические платежи, в последнее время, стали объектом многочисленных дискуссий. Необходимо определить, какими они должны быть, и для этого необходимо проанализировать опыт теоретико-правового обоснования, установления и реформирования экологических платежей зарубежных стран.

Таким образом, предметом исследования являются экологические реформы налогообложения в Европе.

Следовательно, объектом исследования действующая система налогообложения в Европе, в частности Украины, Франции, Германии.

Впервые введение экологических налогов официально было задекларировано в первой Программе действий Европейского Союза по окружающей среде в 1973 году. Внимание, европейских стран, к

экологическим налогам активизировалось уже со второй половины 80-х годов XX ст. А начало 90-х годов XX ст. характеризуется активным переходом от осознания проблем существующих в окружающей среде, к разработке путей их решения. Введение этих идей связано с проведением Конференции ООН в Рио-де-Жанейро и принятием Декларации по окружающей природной среде и развитию и Повестки дня на XXI столетие.

На современном этапе развития экологические налоги имеют важное значение и поэтому постоянно совершенствуются. Директорат по налогам и таможенным сборам Европейской комиссии разделил экологические налоги на семь групп:

1. энергетические налоги – на моторное топливо, на энергетическое топливо, на электроэнергию;
2. транспортные налоги – налоги с пройденного километража, ежегодный налог с владельца транспортного средства, акцизы при покупке нового или поддержанного автомобиля;
3. платежи за загрязнение – за выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и выбросы в водоемы углекислого газа и других вредных веществ (хлорфторуглеродов, оксидов серы и азота, свинца);
4. платежи за размещение отходов – платежи за размещение отходов на свалках и их переработку и налоги на ряд специальных продуктов (упаковочные материалы, батареи, шины, смазочные масла и т. п.);
5. налоги на выбросы веществ, приводящих к глобальным изменениям – веществ, разрушающих озоновый слой, и парниковых газов;
6. налог на шумовое загрязнение;
7. платежи за пользование природными ресурсами [2, 205].

В Европейских странах наибольшее распространение получили энергетические и транспортные налоги, т.к. их доля поступлений в государственный бюджет является самой значительной.

Размеры акцизов на бензин в 2-4 раза превышают себестоимость его производства. В среднем стоимость сырой нефти в цене бензине составляют 20%, НДС – 15%, размер акциза – 60%, торговая наценка – 5%. Если говорить о акцизах на природный газ и электроэнергию, то необходимо отметить, что размер налога зависит от целевого использования газа или электроэнергии.

Минимальный уровень налога, по Директиве, составляет 0,5 евро/мВт если используется с коммерческой целью, если электроэнергия используется с некоммерческой целью, то размер налога составляет 1 евро/мВт. Такие налоговые ставки направлены на поддержание конкурентоспособности европейских производителей, а также побуждают потребителей к экономному использованию электроэнергии.

Наиболее высокие ставки налога относятся к таким странам как Дания, Швеция, Австрия, Германия (табл.1).

Таблица 1

Страны, имеющие наиболее высокие ставки налога на электроэнергию в 2008 году. [5]

Страна	Налог на электроэнергию, евро/мВт	
	Коммерческое использование	Некоммерческое использование
Дания	90	81
Швеция	29	29
Австрия	15	15
Германия	12	20

Также, Европейский Союз принял решение о снижении на 20% к 2020 году объем выбросов парниковых газов. Обязательства по 30% их сокращению подчеркиваются в документе ЕС.

Таким образом, можно сказать, что экологические налоги занимают весомое место в налоговых системах европейских стран, так как через налоговую политику повышается уровень эффективности и решение одновременно с экологическими широкого спектра социальных проблем.

Преимуществом ресурсно-экологических налогов является их несложное администрирование. На сегодняшний день, практически все предприятия ведут статистический учет использования природных ресурсов, поэтому осуществить переход к налоговой реформе достаточно просто. Также, существует большое преимущество – от подобной отчетности тяжело уклониться, поскольку она базируется на учете физических величин. Показатели ресурсопотоков сложно скрыть, в отличие от теневых денежных потоков, которые используют не учтенную наличность и способствуют теневой оплате труда.

Нерациональное использование природных ресурсов угрожает жизнедеятельности всего общества, поэтому также целесообразно рассмотреть экологическое налогообложение Франции.

В 2007 году правительством Франции была создана рабочая группа “Grenelle de l’Environnement”. Ее целью есть создание благоприятных условий для экологии, устойчивого планирования и развития. Главной задачей “Grenelle de l’Environnement” является создание экологического налогообложения автотранспортных средств продаваемых во Франции.

Идея проекта заключается в том, чтобы французы покупали «чистые» транспортные средства производящие менее CO₂ и используют меньше бензина. Было сделано следующее: к каждому новому автомобилю применяется разный уровень налогообложения в зависимости от уровня выбросов ним CO₂. Покупатель автомобиля, который выбрасывает меньше CO₂ на километр, получает скидку в цене.

На реализацию данного проекта французским правительством было

потрачено 200000000 евро на 2008 год. Правительство рассчитывало на то, что налоги с так называемых «грязных» автомобилей будут эквивалентны «бонусам» за «чистые». Вследствие французы покупают меньше автомобилей, которые выбрасывают большие объемы двуокиси углерода.

Продажи малометражных автомобилей выросли на 15%, что привело к росту продаж на автомобильном рынке Франции на 5%.

Можно сделать вывод, что такая политика достигла своей цели и жители Франции перешли на покупки более экологических товаров.

В 2008 году правительство Франции ввели налог на «мусор от пикников», это обусловлено тем, что переработка одной тонны одноразовых тарелок и стаканчиков составляет 90 евро. Цель этого налога заключается в том, чтобы призвать жителей покупать меньше одноразовых товаров и покупать товары, которые в дальнейшем можно переработать.

В 2010 году граждане Франции вынуждены платить EUR17 (\$25) за каждую тонну выпущенного углекислого газа.

По подсчетам аналитиков, вводимый президентом Франции сбор покроет 70% выбросов парниковых газов и будет приносить около EUR4,3 млрд. (\$6,3 млрд.) в год. Это нововведение приведет к удорожанию на 4,5 евроцента цены литра дизельного топлива, на 4 евроцента литра бензина и на EUR4 — кубометра газа. Каждый француз в среднем будет вынужден заплатить чуть более \$100 в год. При этом новый налог является прогрессивным. Он будет возрастать со временем, побуждая население использовать менее загрязняющие автомашины и системы отопления домов [6].

Платежи за загрязнение окружающей среды во Франции составляют лишь 0,03% от ВВП

Из развитых стран Европы, наиболее богатый опыт в области экологических платежей принадлежит Германии.

Экологические платежи Германии базируются на принципиальных положениях двух отраслей права: экологического и финансового.

Рассмотрим отдельные экологические платежи, разбив их на две большие группы: платежи, связанные с налогообложением энергии и платежи, связанные с природопользованием.

1. Налогообложение энергии. К ним относится налог на электрический ток и налог на минеральные масла, налог на транспортные средства, НДС. Вступивший в силу 01.04.1999г. Закон о введении налоговой реформы, ставший важным шагом в экологизации системы платежей Германии, содержал два основных положения: первое - введение ранее не существующего налога на электрический ток; второе - повышение ставок налога на минеральные масла.

Налог на электрический ток. Налоговая ставка (тариф) - первоначально составляла 25 DM за МгВатт/час; с 1 января 2001г.; с 1 января 2002г. до 31 декабря 2002г. - 17,90 Euro за МгВатт/час; с 1 января 2003г. будет составлять - 20,50 Euro за МгВатт/час., т.е. на лицо прогрессирующая налоговая ставка.

С 1 июля 2009 года в Германии действуют новые правила взимания

транспортного налога.

По измененной схеме транспортный налог рассчитывается пока только для новых машин. В соответствии с действующими правилами, величина налога зависит от двух показателей: объем двигателя, чем больше кубиков, тем выше цена, объем выброса углекислого газа в атмосферу. Так, про объёме цилиндра двигателя 100 куб. дециметров владелец автомобиля с катализатором оплачивает налог в 3 раза меньше, чем без него. Владельцы менее мощных машин, оснащённых катализатором, от налога освобождены.

Есть так называемый базовый объем - сейчас это 120 граммов на километр пути. Если машина в него укладывается, дополнительно платить ничего не надо. Но если выбросы превышают указанный лимит, то необходимо уплачивать два евро за каждый грамм. В 2012 году базовый объем будет понижен до 110 граммов на километр пути, а еще через два года - до 95 граммов. Что касается старых машин, то для них новые правила вступят в силу только с 2013 года.

Платежи, связанные с природопользованием, например, платежи за забор воды. Установление и взимание платежей за забор воды относится к компетенции Земель. Величина ставки варьируется в зависимости от цели забора и с 2007г. составляет: для целей обеспечения водой населения (публичное обеспечение водой) - 0,50 DM за 1 куб.м; для целей промышленного обеспечения холодной водой - 1,10 DM за 1 куб.м; для специальных целей промышленности - 0,90 DM за 1 куб.м; для специальных целей - 0,50 DM за 1 куб.м. [6]

В промышленно развитых странах увеличивается роль экологических налогов и их стимулирующее влияние на развитие экономики.

Первоначально, с идеей налогооблагаемой базы выступили скандинавские страны, затем уже их подержали крупнейшие европейские государства.

Как показывает практика, проведения экологизации реформы налогообложения обычно уменьшает налоговое бремя на трудящихся, в частности путем сокращения выплат, в форме социальных взносов и подоходного налога.

Уменьшение налогов на труд, как правило, увеличивает занятость. Повышение налогов в энергетическом секторе вызвано стремлением уменьшить выбросы парниковых газов, связанных со сжиганием ископаемого топлива. Высокая доходность налога на CO₂ позволяет существенно снизить традиционные налоги на экономику.

В целом экологические реформы налогов имеют нейтральный или небольшой отрицательный эффект для госбюджета.

Основная причина ограниченности налоговых сдвигов – стремление сохранить свободную конкуренцию в промышленности и избежать излишнего налогообложения энергопотребляющих секторов экономики.

Приведем пример существующих схем проведения экологической реформы налогообложения.

Таблица 2

Проведения экологической реформы налогообложения [4, 432]

Страна	Налоги, которые уменьшились	Налоги, которые увеличились	Абсолютная величина сдвига налогооблагаемой базы
Великобритания	Социальные выплаты	Налог на полигоны для захоронения отходов	Около 9,1% всех налоговых поступлений
Голландия	Корпоративная прибыль, подоходный налог, социальные выплаты	На выбросы CO ₂	0,3% ВВП в 1996г., или 0,5% всех налоговых поступлений
Германия	Социальные выплаты	Нефтепродукты	Около 1% всех налоговых поступлений в 1999г.
Дания	Подоходный налог, социальные выплаты	Другие налоги (на бензин, электроэнергию, воду, отходы, автомобили), на выбросы CO ₂ , SO ₂ капиталовложений	3% ВВП к 2002 г., или более 6% всех налоговых поступлений
Италия	Социальные выплаты	Нефтепродукты	Менее 0,1% всех налоговых поступлений в 1999г.
Норвегия	Подоходный налог	На выбросы CO ₂ , SO ₂ , дизельное топливо	0,2% всех налоговых поступлений в 1999г.
Финляндия	Подоходный налог, социальные выплаты	На выбросы CO ₂ , налог на полигоны для захоронения отходов, корпоративная прибыль	0,3% ВВП на март 1999г., или около 0,5% всех налоговых поступлений
Швеция	НН, энергетический налог в сельском хозяйстве, налог на непрерывное образование	На выбросы CO ₂ , SO ₂ , другие налоги	2,4% всех налоговых поступлений

Проанализировав экологическое налогообложение Европейских стран можно сделать вывод, что экологическая политика с каждым годом

усиливает свои позиции. Создан организационный механизм, который предусматривает: нормирование окружающей среды на уровне сообщества, введение единых правил оценки воздействия на окружающую среду, сбор и обработку экологической информации через Европейское агентство по окружающей среде, экологический менеджмент и экологический аудит.

Экологические составляющие Европейского сообщества достаточно четко сформулированы и постоянно совершенствуются в ряде документов.

Что касается Украины, то налоговая система стимулирует неэффективное использование ресурсов и загрязнение окружающей среды. Правительство рассматривает проект концепции налоговой системы одним из важнейших направлений которой должно стать повышение природоресурсных платежей.

Согласно программе, реализации налоговой реформы будет проходить в три этапа. На первом этапе (до конца 2010 г.) предусматривается сблизить налоговый и бухгалтерский учет, возместить предприятиям долги по налогу на добавленную стоимость государственными ценными бумагами и, начиная с 1 августа, возмещать НДС своевременно.

На втором этапе (до конца 2012 г.) планируется сократить количество малоэффективных налогов и сборов, сократить сферу применения упрощенной системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства, ввести единый социальный взнос. А также ввести налог на имущество, реформировать систему администрирования налогов, в первую очередь, НДС, и ввести механизм экологического налогообложения.

Третий этап реформирования налоговой системы (до конца 2014 г.) предполагает поэтапное снижение налога на прибыль и переход к системе платежей за добычу полезных ископаемых с применением принципа рентного дохода.

Среди необходимых шагов в процессе реформирования налоговой системы в программе предусматривается постепенное повышение ставки единого социального взноса для наемных работников и снижение для работодателей. Также в программе указана необходимость ввести налоговые каникулы для малого бизнеса, однако не указаны сроки, когда это возможно сделать.

В Украине нет экспортных пошлин на вывоз природных ресурсов, налоговое законодательство поощряет энерго- и ресурсоемкие производства, которые загрязняют окружающую среду. Возможно, только резкое увеличение действующих ресурсных платежей, а также введения новых позволит защитить от загрязнений окружающую среду. Изменение системы налогообложения в Украине позволит эффективно увеличить заработную плату, в процессе экономического развития, привлекать инвестиции и технологические инновации, уменьшить затраты энергоносителей и других природных ресурсов через уменьшение энерго- и материалоемкости производства, сокращать вредные выбросы и загрязнение естественной окружающей среды, ослабить зависимость от импорта энергоносителей, повысить национальную безопасность и улучшить торговый баланс.

Литература

1. Калиниченко П.А. Защита экологических прав в законодательстве Европейского сообщества. Экологическое право. – 2003. – №2.
2. Шимова О.С. Соколовский Н.К. Экономика природопользования.-М: ИНФРА – М, 2005 - 377 с.
3. Экономика и организация природопользования/ Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный.-М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2007-519 с.
4. Яндыганов Я.Я. Экономика природопользования – М6 КНОРУС.: 2005. – 576 с.
5. <http://www.economy.in.ua/>
6. <http://www.ecoindustry.ru/>

УДК 811.133.1'37

СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ БЫТОВОЙ ЛЕКСИКИ СТАРОФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА

Шкрабий О.И.
Микина Е.Г.

Бытовая лексика всегда вызывает у лингвистов огромный интерес. Она экспрессивна, она отображает эпоху и особенности времени, в котором она появилась.

Слово «быт» означает общий уклад жизни, повседневную жизнь. Словарь лингвистических терминов дает такое определение бытовой лексике: «Бытовая лексика – лексика, включающая в свой состав слова повседневного обихода, называющие предметы и явления быта, т. е. общего уклада жизни, окружающей нас обстановки, обычаев, нравов и т.д.» [9].

В центре данной статьи – структура и семантика отдельных лексико-семантических групп (далее ЛСГ) со значением бытовой лексики (еда, одежда, ткани, мебель, посуда и утварь, украшения, предметы обихода). В ходе работы изучалась бытовая лексика старофранцузского языка с целью исследования ЛСГ названий бытовой лексики в этот период, сделана попытка их систематизации и анализа.

Бытовая лексика служит уникальным источником сведений о повседневной жизни народа, о нравах и вкусах людей. Именно бытовая лексика дает представление о развитии ремесел, об этом свидетельствует разнообразие наименований тканей (90), предметов одежды (81), кухонной утвари (78) и т.д. Лексический состав остро реагирует на все изменения жизни общества, а бытовая лексика подвергается этим изменениям в первую очередь, так как именно она ближе всего к народу, к его потребностям и желаниям. Изменения в бытовой лексике лучше всяких исторических свидетельствований воссоздают как развитие общества, так и экономико-политическое состояние страны.