

ХОРВАТО-СЕРБСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В 1990-1991 ГГ., КАК ПРОЛОГ К ВОЙНЕ В ХОРВАТИИ (1991-1995 ГГ.)

Н.С. Старовойтов, Н.Ю. Беликова

Аннотация. В данной статье анализируются истоки и начальная стадия межэтнического конфликта, который привёл к кровопролитной войне в Хорватии 1991-1995 гг. между хорватами и сербами. На основе использования общенаучных и специальных исторических методов, принципов научной объективности, историзма и системного подхода, широкого круга источников, автор пришел к выводу, что начало сербо-хорватского конфликта было связано с крахом коммунистической, а затем и федералистской, югославской идеологии и активным ростом националистических тенденций в политике республик СФРЮ. Автор доказывает, что война в Хорватии была неизбежной, поскольку стороны не стремились к компромиссам и взаимным уступкам, конфликт активно подогревался политиками и поддерживался силами извне республики.

Ключевые слова: распад Югославии, национализм, революция брёвен, Сербская автономная область.

К началу 90-х гг. XX в. в Хорватии, как и во всей Югославии, сложилась крайне напряжённая атмосфера. В СФРЮ развивался тяжёлый экономический кризис, а югославское общество оказалось дезинтегрированным – в условиях крушения коммунистической идеологии наметился резкий рост популярности националистических идей. Этот процесс засвидетельствовал крах идеологии югославского федерализма, а усиление национализма не могло не привести к обострению отношений между основными этническими группами в СФРЮ. На территории Хорватии такими группами были хорваты и сербы, и возникшая напряжённость в отношениях между ними вскоре стала причиной начала одного из крупнейших военных конфликтов в Европе после окончания Второй мировой войны.

Проблеме развития межэтнического конфликта в Югославии в 1990-е гг. посвящено достаточно много трудов. Плодотворно в этом отношении работала Е.Ю. Гуськова, из исследований которой выделяются «История Югославского кризиса (1990-2000)» [1], «Вооружённые конфликты на территории бывшей Югославии» [2], а также множество статей. Автор детально исследует природу югославского кризиса в целом, акцентируя внимание на военных событиях и дипломатических переговорах. Принципиально иной подход в своей работе «Балканский кризис: народы и политика» предлагает М.Ю. Мартынова [3], которая сосредотачивает своё внимание на предпосылках межэтнического конфликта в обществе, исследует характерные процессы в этой среде (развитие национализма и так далее). Существуют и обширные работы О.В. Валецкого [4] и А.А. Ионова [5], которые посвящены исключительно военным операциям и сражениям периода кризиса в Югославии (в частности, войны в Хорватии). Однако стоит отметить, что, к сожалению, целостных и значимых исследований по развитию межэтнических противоречий собственно в Хорватии крайне мало, а те работы, которые существуют – несколько пристрастны, носят просербский характер и не охватывают всей полноты проблематики.

Целью данной статьи является анализ начальной стадии развития межэтнических противоречий в Хорватии. Её научная новизна состоит в том, что на основе ряда не изученных ранее источников (обвинительные заключения МТБЮ, отчёты международных организаций) в рамках исследования была предпринята попытка комплексного и объективного изучения этнических процессов на территории Хорватии в начале 90-х гг. XX в., а также проанализированы истоки и причины крупного межэтнического конфликта между хорватами и сербами.

Маховик необратимых политических изменений в Хорватии, сыгравших важнейшую роль в становление её, как независимого государства, запустили поправки к Конституции и специальный закон о выборах, которые были приняты хорватским парламентом (сабором) 15 февраля 1990 г. [6].

Они предусматривали проведение первых многопартийных выборов в стране, что стало воплощением нивелирования роли коммунистической партии в политической жизни республики.

Парламентские выборы были проведены в 2 тура, в апреле-мае 1990 г. Победу на них одержало националистическое Хорватское демократическое содружество (ХДС), которое открыто заявило о своих намерениях сделать Хорватию суверенным государством посредством выхода из состава СФРЮ [7]. ХДС получило 205 мандатов в парламенте (57,5 %) [8], а его лидер Франьо Туджман стал председателем президиума Хорватии.

Хорватские националисты сразу начали проводить политику воплощения своих националистических устремлений в жизнь. Уже в июле 1990 г. были приняты поправки к старой Конституции. Была учреждена должность президента (вместо председателя президиума), из названия республики было изъято слово «социалистическая», герб был сменен с красной звезды на красно-белую шаховницу (что использовала сербская пропаганда для того, чтобы заявлять, что новое хорватское правительство намерено повторить сомнительные «достижения» усташей) [9]. А 22 декабря 1990 г. была принята новая Конституция Хорватии. В ней указывалось, что «хорватский народ на первых демократических выборах подтвердил свою решимость создания Хорватии как суверенного государства», что можно было рассматривать как прямую заявку на выход из состава Югославии [10]. Подобные намерения были озвучены и в речи президента Туджмана по случаю принятия Конституции, в которой он заявил, что этот документ означает разрыв с коммунистическим прошлым и становится базой для национально-государственного суверенитета Хорватии [11].

Действия хорватского правительства вызывали резкое недовольство местного сербского населения. Сербы в Хорватии к 1991 г. составляли 12,1% всего населения республики (581 тыс. человек) [12] и были крупнейшим национальным меньшинством. В основном, сербы населяли приграничные с Боснией и Сербией районы Хорватии (что позже сыграет немаловажную роль).

Одним из первых показателей серьезной напряженности в межэтнических отношениях хорватов и сербов стали массовые беспорядки во время футбольного матча между загребским «Динамо» и «Црвеной Звездой» из Белграда 13 мая 1990 г., в которых приняли участие как футбольные болельщики, так и сами футболисты. В ходе беспорядков, полиция была вынуждена применять слезоточивый газ и водомёты. Около 200 человек получили ранения, более 100 были арестованы. Именно после этого «матча ненависти» хорватские власти взяли курс на «хорватизацию» полиции.

Однако эти столкновения были лишь началом хорвато-сербского противостояния. Уже с момента завершения выборов в мае 1990 г., начинается процесс объединения преимущественно сербских общин в отдельные «культурные автономии». 25 июля 1990 г., практически одновременно с внесением поправок в хорватскую Конституцию, в городе Срб «сербским сабором» была принята «Декларация о суверенитете и автономии сербского народа». В ней провозглашалось, что сербы в Хорватии, на основе права народов на самоопределение, имеют полное право на автономию. Её содержание может быть разным; в случае сохранения нынешнего варианта федерации – в форме культурной автономии и самоуправления общин, в случае преобразования Югославию в конфедерацию – в форме полной политической территориальной автономии. Более того, указывалось, что сербский народ в Хорватии имеет полное право на установление новых отношений с Югославией (то есть, не учитывая интересы самой Хорватии) [13]. Также съезд сформировал Сербское национальное вече. Его возглавил глава общины Книна Милан Бабич [14]. А на 19 августа было назначено проведение плебисцита об автономии сербского народа в Хорватии.

Хорватские власти объявили незаконным данные решения «сабора сербского народа» и само проведение сербского референдума. Для того, чтобы не допустить проведение плебисцита, в сербские районы была послана хорватская полиция. Однако дороги к местам проведения референдума сербы начали преграждать баррикадами. Данные события получили название

«революция брёвен» («balvan-revolucija») – из-за баррикад, сооружавшихся из деревьев. Несмотря на сопротивление хорватских властей, референдум всё же был проведён 19 августа – 2 сентября и 97,7 % проголосовали за автономию сербских общин в Хорватии [15]. А уже 21 декабря 1990 г., за день до принятия новой Конституции Хорватии, в Книне было провозглашено создание Сербской автономной области Краина (САО Краина), куда вошли все сербские общины в данном регионе, и принят её Статут. 4 января 1991 г. крайними властями было сформировано собственное министерство внутренних дел во главе с Миланом Мартичем [15] – то есть, САО Краина приобретала черты полноценного государства.

Таким образом, хорватские сербы, начиная с конца 1990 г., твёрдо стали на путь выхода из состава Хорватии. Полную поддержку в материальном, техническом и военном отношении им оказывал глава соседней Сербии Слободан Милошевич [16], что, по мнению автора статьи, и было решающим фактором подобных решительных действий хорватских сербов, направленных на конфронтацию с официальными властями Хорватии.

С этого момента, и хорваты, и сербы делали шаги, которые были направлены лишь на удовлетворение собственных политических и этнических интересов. Стороны будущего конфликта явно не были заинтересованы в компромиссе, так как хотели использовать этот, как они считали, исторический и поворотный момент для судеб их народов. Если хорваты мечтали о возрождении, спустя без малого тысячелетие, независимой Хорватии, то сербы стремились к образованию так называемой Великой Сербии, объединившей бы все земли, населённые сербами.

В начале 1991 г. хорватские власти начинают делать решительные шаги к провозглашению независимости страны. 25 апреля 1991 г. было объявлено о решении провести референдум, на который должны были быть вынесены 2 вопроса: «Вы за Хорватию, как суверенную и независимую державу, которое гарантирует культурную автономию и все гражданские права сербам и представителям других национальностей в Хорватии, которая может войти в союз суверенных государств (что было предложено Хорватией и Словенией, как решение государственного кризиса СФРЮ)?» и «Вы за Хорватию, которая остаётся в Югославии, как едином союзном государстве (что предложено Сербией и Черногорией)?» [17]. Он был проведён 19 мая 1991 г.; явка составила 83,56% (плебисцит бойкотировали сербы). За первый вариант высказалось 93,24 % всех голосовавших [18]. На основании результатов данного плебисцита, 25 июня 1991 г. хорватский сабор принял «Декларацию о независимости Хорватии», где заявлялось об окончательном «раздружении» Хорватии с СФРЮ и провозглашении независимости государства [19]. Подобный шаг был сделан одновременно со Словенией.

В ответ на хорватский референдум, 30 апреля 1991 г. скупщина САО Краины приняла решение о проведении собственного референдума (вопрос, вынесенный на него, звучал так: «Вы за присоединение Краины к Республике Сербия и за то, чтобы Краина осталась в Югославии вместе с Сербией, Черногорией и другими, которые хотели бы сохранить Югославию?») [20]. Референдум был проведён 12 мая. 99,8% голосовавших поддержали присоединение САО Краины к Сербии [21]. На основании этого решения, САО Краина объявила о своём вхождении в состав Сербии (но, что любопытно, сама Сербия этого так и не признала). А в июне-августе того же года были образованы ещё 2 сербские автономные области – САО Западная Славония (центр – Пакрац; глава – Велько Джакула) и САО Восточная Славония, Баранья и Западный Срем (центр – Вуковар; глава – Горан Хаджич).

Наконец, 19 декабря 1991 г. все три САО объединились в Республику Сербскую Краину (РСК); одновременно была принята её Конституция [22]. Согласно ей, РСК – это независимое национальное государство сербского народа. Территория его состоит из сербских областей: Краина, Славония, Баранья и Западный Срем, Западная Славония, а столицей является город Книн. Президентом РСК стал Милан Бабич. По мнению автора, провозглашение собственного независимого государства было сделано под давлением Сербии для легитимизации РСК.

Однако к этому времени, на территории Хорватии уже шли боевые действия. Первые незначительные стычки между хорватской полицией и сербским ополчением весной 1991 г. (в Пакраце и на Плитвицких озёрах) переросли в крупное военное противостояние между хорватской армией и сербскими вооружёнными группировками, которые поддерживались Югославской народной армией (ЮНА), ознаменованное битвами за Вуковар и Дубровник, бомбардировками Загреба.

Таким образом, можно заметить, что конфликт в Хорватии между хорватами и сербами стал следствием этнической напряжённости в период распада единой Югославии. Эта напряжённость была вызвана крахом коммунистической, а затем и федералистской, югославской идеологии и активным ростом националистических тенденций в политике республик СФРЮ (в том числе, в Хорватии). В свою очередь, рост национализма в такой этнически разнообразной стране, как Хорватия, не мог не привести к серьёзному кризису в отношениях между хорватами и сербами (который активно подогревался политиками и черпал помощь извне республики). И, более того, стоит отметить, что стороны конфликта вовсе не стремились к компромиссам и взаимным уступкам, из-за чего кровавая война в Хорватии 1991-1995 гг. стала неизбежной, катастрофически отразившись на этническом составе страны, превратив её в, фактически, моноэтническую.

Анотація. У даній статті аналізуються витoki та початкова стадія міжетнічного конфлікту, який призвів до кровопролитної війни у Хорватії 1991-1995 рр. між хорватами і сербами. На основі використання загальнонаукових і спеціальних історичних методів, принципів наукової об'єктивності, історизму та системного підходу, широкого кола джерел, автор прийшов до висновку, що початок сербо-хорватського конфлікту був пов'язаний з крахом комуністичної, а потім і федералістської, югославської ідеології та активним ростом націоналістичних тенденцій в політиці республік СФРЮ. Автор доводить, що війна у Хорватії була неминучою, оскільки сторони не прагнули до компромісів і взаємних поступок, конфлікт активно підігрівався політиками і підтримувався силами ззовні республіки.

Ключові слова: розпад Югославії, націоналізм, революція колод, Сербська автономна область.

Abstract. In this article are analyzed beginnings and initial stage of interethnic conflict, which led to bloody war in Croatia 1991-1995 between Croats and Serbs. In the basis of using general scientific and special historical methods, principles of scientific objectivity, historicism and system approach, wide range of sources, author came to the conclusion, that the beginning of Serbo-Croatian conflict was related with crash of the communist, and then federalist yugoslavian ideology and active increase of nationalistic ideas in politic of republic of the SFRY. Author proves that war in Croatia was inevitable, because parties didn't aspire to the compromises and give-and-take, conflict was actively stirred up by politicians and was supported by forces from the outside of republic.

Keywords: breakup of Yugoslavia, nationalism, log revolution, Serbian autonomous oblast.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гуськова Е.Ю. История Югославского кризиса (1990-2000) / Е.Ю. Гуськова. – М.: Русское право/Русский Национальный Фонд, 2001. - 720 с.
2. Гуськова Е.Ю. Вооружённые конфликты на территории бывшей Югославии / Е.Ю. Гуськова. - М.: Инион, 1998. - 155 с.
3. Мартынова М.Ю. Балканский кризис: народы и политика / М.Ю. Мартынова. - М.: Старый сад, 1998. - 441 с.
4. Валецкий О.В. Югославская война 1991-1995 гг. / О.В. Валецкий. – М.: Крафт+, 2011. - 528 с.
5. Ионов А.А. Очерки военной истории конфликта в Югославии (1991-1995) / А.А. Ионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://artofwar.ru/i/ionow_a_a/text_0010.shtml>.
6. Ukaz o proglašenju Zakona o izboru i opozivu odbornika i zastupnika / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1990_02_7_73.html>.
7. Hrvatska Demokratska Zajednica. Povijest, 1989 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.hdz.hr/mi-smo/povijest/1989>>.
8. Statistički pokazatelji o provedenim izborima za zastupnike u Sabor Socijalističke Republike Hrvatske 1990 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.izbori.hr/arhiva/pdf/1990/1990_2_1_Sabor_Statistika_Stat_podaci.pdf>.
9. Odluka o proglašenju Amandmana LXIV. do LXXV. na Ustav Socijalističke Republike Hrvatske / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://zakon.poslovna.hr/public/odluka-o-proglasenju-amandmana-lxiv.-do-lxxv.-na-ustav>>.

socijalisticke-republike-hrvatske/1407/zakoni.aspx>.

10. Ustav Republike Hrvatske 1990 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1990_12_56_1092.html>.

11. Govor u prigodi proglašenja Ustava Republike Hrvatske. Zagreb, 22. prosinca 1990. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.tudjman.hr/govori/proglasenje-ustava-republike-hrvatske/>>.

12. Statistički ljetopis Republike Hrvatske 2010 / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dzs.hr/Hrv_Eng/ljetopis/2010/SLJH2010.pdf>. – s. 107.

13. Deklaracija o suverenosti i autonomiji srpskog naroda, usvojena na tzv. Srpskom saboru u Srbu 25. srpnja 1990. / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hkz-kkv.ch/velika_srbija_mirnim_putem.php>.

14. ICTY. Case No. IT-03-72-S. Prosecutor v. Milan Babić. Sentencing Judgement / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.icty.org/x/cases/babic/tjug/en/bab-sj040629e.pdf>>. – p. 7.

15. ICTY. Case No. IT-95-11-T. Prosecutor v. Milan Martić. Judgement / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.icty.org/x/cases/martic/tjug/en/070612.pdf>>. – p. 44.

16. ICTY. Case No. IT-02-54-T. The Prosecutor of the Tribunal against Slobodan Milošević. Second Amended Indictment / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.icty.org/x/cases/slobodan_milosevic/ind/en/040727.pdf>. – p. 7-8.

17. Odluka o rospisu referenduma / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/1991_05_21_646.html>.

18. Republička komisija za provedbu referenduma. Izvješće o provedenom referendumu / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.izbori.hr/arhiva/pdf/1991/1991_Rezultati_Referendum.pdf>.

19. Deklaracija o proglašenju suverene i samostalne Republike Hrvatske (25. lipnja 1991.) / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.sabor.hr/Default.aspx?art=15680>>.

20. Одлука о расписивању референдума за присаједињење САО Крајине Републици Србији, Црном Гором и другим који желе да очувају Југославију / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.hrvatski-vojniki.hr/hrvatski-vojniki/2782010/bpictures/glasnik%20krajine%2001-2.jpg>>.

21. ICTY. Case No. IT-95-11-T. Prosecutor v. Milan Martić. Judgement / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.icty.org/x/cases/martic/tjug/en/070612.pdf>>. – p. 46.

22. Устав Републике Српске Крајине / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <<http://www.worldstatesmen.org/Krajina-const.pdf>>.

УДК 93/94(093)

ОУН У ДЖЕРЕЛАХ ОСОБОВОГО ПОХОДЖЕННЯ

Б.Ю. Теміров, М.О. Бистра

Анотація. Стаття присвячена аналізу інформативних можливостей джерел особового походження для вивчення діяльності ОУН. До уваги взято спогади як лідерів організації так і рядових її членів. Вони викладені на сторінках книг, брошур, в інтерв'ю. Обробка мемуарної літератури дозволяє глибше зануритися в проблему стратегії і тактики українських націоналістів враховуючи проникнення в сутність їх ідеології. При цьому звертається увага на необхідність обережного ставлення до даного джерела, з огляду на його суб'єктивність.

Ключові слова: Організація українських націоналістів, джерела особового походження, мемуари, «Архів Сеника».

ОУН – політична організація початку ХХ ст., яка викликає невпинний науковий інтерес з часу постановня незалежної України. Навряд чи інша політична сила з української історії може претендувати на такий же резонанс, контрверсійність, кількість створених про неї праць. Історія підняла на своїх хвилях українських націонал-радикалів насамперед тому, що вони першими на практиці намагалися втілювати ідеї побудови української держави на засадах національної та соціальної справедливості в реальному житті. Дмитро Донцов, Євген Коновалець та їхні наслідувачі належали до постатей, у яких зійшлися прагнення, зусилля, інтереси націоналістично налаштованого українства в умовах перебування українських земель у складі Польщі, фактичного обмеження можливостей української нації.

В історії вивчення ОУН у вітчизняній історіографії виділяються дві площини: діаспорна, представлена працями В. Косика, І. Лисяк-Рудницького, та українська, репрезентована