

5. Інтереси, на відміну від прав, не мають законодавчого закріплення, проте відповідають духу і принципам вже існуючого права.

6. Охоронювані законом інтереси держави регулюють ту сферу відносин, заглиблення в яку суб'єктивного права законодавець вважає неможливим або недоцільним. Таким чином, інтереси держави не можуть суперечити Конституції, законам України та загально визнаним принципам права.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Про затвердження складу осіб, уповноважених представляти інтереси держави у правліннях та наглядових радах фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11.01.2012 № 19-р // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 21.

2. Рішення Конституційного Суду України від 08.04.1999 № 3-рп/99 у справі за конституційними поданнями Вищого арбітражного суду України та Генеральної прокуратури України щодо офіційного тлумачення положень статті 2 Арбітражного процесуального кодексу України (справа про представництво прокуратурою України інтересів держави в арбітражному суді) // Офіційний вісник України. – 1999. – № 15. – Стор. 35.

3. Постанова Верховного Суду України від 11 жовтня 2005 року № 7/22 (1/139/7) / [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.scourt.gov.ua/>.

4. Рішення Конституційного Суду України від 01.12.2004 № 18-рп/2004 у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) // Голос України. – 2005. – № 10.

5. Філософський енциклопедичний словник / За ред. Е.Ф. Губського, Г.В. Корабльова, В. А. Лутченко. – М.: БАО. – 2003. – 576 с.

6. Теория государства и права в схемах и определениях: учеб. пособие / К. С. Хахулина, В. А. Мальга, И. В. Стадник. – Донецк: Донбасс, – 2011. – 344 с.

7. Вінник О. М. Теоретичні аспекти правового забезпечення реалізації публічних і приватних інтересів в господарських товариствах: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.04 / О. М. Вінник. – К.: КНУ імені тараса Шевченка. – 2004. – 631 с.

8. Субочев В. В. Законные интересы: [монография] / В. В. Субочев; Саратовский филиал ин-та гос. и права РАН, Ред. А. В. Малько. – М.: Норма, 2011. – 495 с.

9. Нохрина М. Л. Гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными / Нохрина М.Л. – С.–Пб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 372 с.

10. Про засади запобігання і протидію корупції: Закон України від 07.04.2011 № 3206-VI (із змін та доп. від 01.06.2012) // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 40. – Ст. 404.

11. Скрипнюк О. В. Соціальна правова держава в Україні: Проблеми теорії і практики: до 10-річчя незалежності України. – К.: Слово. – 2000. – 598 с.

12. Варич О. Г. Теоретико-правові аспекти взаємодії економічних інтересів держави і суспільства / О. Г. Варич // Правова держава: Щорічник наукових праць. – 2010. – Вип. 21. – С. 137–143.

13. Малько А. В. Законные интересы советских граждан: дисс. канд. юрид. наук / А. В. Малько. – Саратов, 1985. – 207 с.

14. Венедиктова І. В. Право на захист охоронюваного законом інтересу // Юридична Україна. – № 10. – 2011. – С. 43 – 47.

15. Малейн Н. С. Охраняемый законом интерес / Н. С. Малейн // Советское государство и право. – 1980. – № 1. – С. 33–51.

16. Матузов Н. И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 293 с.

УДК 343.9.01

ВЗГЛЯДИ М.Н. ГЕРНЕТА НА ДЕТЕРМИНАЦІЮ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕННЯ

Т. Евдокимова, В. В. Седнев

Резюме. В статье рассмотрены взгляды крупного отечественного криминолога конца XIX – начала XX века Михаила Николаевича Гернета на причинность преступного поведения. Проведено

сопоставление с современными взглядами отечественных криминологов. Выделены существенные элементы детерминации преступности теории М.Н. Гернета.

Ключевые слова: криминология, преступность, детерминация.

На современном этапе развития науки, характеризующимся постнеклассической парадигмой знания [1], которая подразумевает влияние на конечный результат занятий человека как его самого, так и использованных им материальных и нематериальных орудий деятельности, детерминация правонарушений рассматривается как комплекс социальных, психологических и биологических явлений, совместные действия которых и порождает преступность. В современной криминологической литературе [2] существует уже сложившееся мнение о том, что именно социум и его конкретные явления оказывают негативное давление на формирование личности в целом, и может развивать конкретные негативные формы поведения человека. Данные условия и порождают ее причину.

Но также существует и другая позиция, в частности высказанная М.Н. Гернет [3]. М.Н. Гернет (1905), вводя понятие "криминальной этологии", оспаривает гипотезу преимущественно социального влияния, считая, что внешние обстоятельства сами по себе не могут порождать преступность, а потому не могут быть ее непосредственными причинами. Они способны только модифицировать влияние причины либо способствовать совершению преступлений, выступая условиями. При этом М.Н. Гернет в целом положительно отзывается о классификации факторов, детерминирующих преступность, предложенную итальянским криминологом-позитивистом Энрико Ферри [4] и выделяющую три группы причин человеческого поведения в целом и преступного как неотъемлемой его разновидности: индивидуальные или антропологические причины, физические и социальные.

Подвергнув конструктивной критике взгляды Э. Ферри М.Н. Гернет предложил более практико-ориентированную классификацию факторов, детерминирующих преступное поведение человека. К антропологическим факторам им отнесены психофизиологические: "те, которые лежат в свойствах самой природы человека, как одного из представителей животного царства, в его соматической и психической организации. Вне всякого сомнения, именно к этой группе причин относятся те аномалии черепа и организации преступника, какими он наделен по учению Ломброзо и его последователей. Сюда же относятся пол, возраст, раса, без чего мы не можем представить человека, но никоим образом нельзя отнести сюда профессию, общественный класс, воспитание или образование, как это делает Ферри, или гражданское состояние и законнорожденность, как это делает Colajanni" [3, С. 33]. В современной криминологии [5] данные факторы определяют как "биологические".

К физическим факторам, определяющим формирование преступности М.Н. Гернет относит условия внешней среды, оспаривая отнесение Э. Ферри к ним земледельческого производства [3, С. 34] и относя в эту группу климатические факторы, факторы сезонные [3, С. 36]. В современных теориях детерминации преступного поведения, данные факторы объединены с понятиями биологических [5].

В категорию социальных факторов М.Н. Гернетом отнесены те факторы, которые в настоящее время [5] определяются как социо-культурные влияния. "Под общественную средою понимается не только тот круг людей или та часть общества, в которой вращается человек, но также и те социальные институты и весь государственный политический строй, в соприкосновение с которыми человек, живущий в государстве и обществе, неизбежно входит. Так в понятие социальных условий входят влияние семейной обстановки, классовое устройство, организация труда, распределение богатств, общественное мнение, жизнь в городах и селах,

образование, воспитание, религия, политическое устройство, войны и мн. др." [3, С. 34].

В настоящее время Н.Ф. Кузнецовой (2003) детерминация преступного поведения рассматривается как социально-биологическая [5, С. 814], отчасти развивая теорию М.Н. Гернета. По моему мнению, указанная теория имеет право на существование, так как более точно раскрывает саму суть детерминацию личности, и формирование преступности в целом. Но само определение детерминация преступности подразумевает именно доминирующие социальные явления и их совокупность. Именно эта причина, по моему мнению, является недостатком в теории М.Н. Гернет. Что касается самих социальных факторов, влияющих на развитие преступности, то выделяют несколько основных.

Негативным явлением для формирования правосознания человека является противоречия в организации власти и управления, противоречия связанные с уровнем демократии, и одно из самых острых явлений в обществе, на данный момент, это противоречия в обеспечении законности. Оно часто выражается в недоверии и скептической настроенности к действующей власти (правительству). Разочарование в действующем законодательстве являются существенным фактором формирования правонарушений. В идеологической сфере значимы следующие факторы: противоречия общественного сознания, морали, нравственности, противоречия в условиях образования, и одна из наиболее древних, это религиозные противоречия. Выражается в разновидности и изучения самопознание, образе жизни. С одной стороны, это является плюсом, так как каждый человек должен быть индивидом, но с другой стороны нужно не переходить грани общепринятой морали и этики.

Что касается самой сферы социальных отношений то наиболее актуальные причины, это проблемы семейно-бытового характера, противоречия в положении молодежи (зачастую такие отношения еще называют «Проблемы отцов и детей» а так же национально-этнические противоречия. Данные факторы выражается в том, что люди зависят от постороннего мнения, делают то что модно, или престижно. Так же существенны противоречия в уровне жизни в различных населенных пунктах.

Социальные условия преступности обычно подразделяются на три основные группы: сопутствующие (они образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени), необходимые (без таких условий событие могло бы не наступить), достаточные (совокупность всех необходимых условий).

Но что же такое преступность, а именно как она соотносится с общественностью? Вспышка преступности – это реакция общественного организма на нарушения гомеостаза. Прежде всего, реакцией общества на неполноценность и не усовершенствование законодательства (норм права). Т.е. чувствуется существенная разница между политической организацией общества и основными общественными процессами и состояниями. Но к сожалению, дело не только в законодательстве (нормах) и в каких-либо социальных факторах, но и в самом самосознание социума, к тому же нет таких изменений в обществе, которые прямо или косвенно не влияли бы на функцию и уровень преступности. Путем решения данной проблемы может быть усовершенствование законодательства в сфере образования, и во многих других сферах. Так нужно с самого дошкольного возраста заинтересовывать и привлекать молодое поколение к общественной жизни, труду и самопознанию.

Эти предложения являются закономерно-логичным продолжением идей М.Н. Гернета, относительно изменения структуры социальных факторов за счет влияния биологических, которые автор именовал антропологическими и физическими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Седнев В.В. Методологічні проблеми застосування спеціальних знань у судовому провадженні / В.В. Седнев [Текст] // Методологічні проблеми криміналістики і судової експертизи: монографія / За заг. ред. О.М. Моїсєєва. – Донецьк: Вид-во "Ноулідж" (донецьке відділення). – С. 50–125. – 293 с.
2. Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой и проф. Г.М. Миньковского. / Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский [Текст]. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 415 с.
3. Гернет М.Н. Социальные факторы преступности / М.Н. Гернет [Текст] – М.: Унив. тип., 1905. – 215 с. (репринтное издание).
4. Ферри Э. Преступления и преступники в науке и в жизни: две лекции / Э. Ферри [Текст]. – Одесса: Типография Трудь", 1890. – 54 с.
5. Кузнецова Н.Ф. Избранные труды / Предисловие академика В.Н. Кудрявцева / Н.Ф. Кузнецова [Текст]. – СПб: Издательство "Юридический центр Пресс", 2003 – С. 649–832.

УДК 94(410.5): 323.15

ШОТЛАНДСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

С. И. Евтеев, А. А. Дынгес

Резюме: Статья посвящена исследованию проблемы национального движения в Европе на шотландском региональном уровне. При использовании широкого круга источников рассмотрено становление статуса Шотландии в Соединённом Королевстве, возникновение социально-политических противоречий внутри государства. Установлено место и роль исторических различий и экономических факторов в становлении национального движения Шотландии.

Ключевые слова: регионализм, деволюция, этничность, нация, шотландский.

Изучение вопроса о роли шотландской проблемы в политике одной из ведущих держав Европейского Сообщества, позволяет полнее выявить особенности и закономерности развития дезинтеграционных процессов на территории современной Европы.

Проблема этих процессов в Великобритании принадлежит к ряду вопросов, которым в исторической науке до сих пор не было посвящено отдельного исследования, что делает более актуальной попытку исследования вопроса в рамках данной статьи. Следует отметить, что определенные аспекты данной проблематики нашли отражение в общих изданиях по проблематике и организации системы местного самоуправления страны конца XX – начала XXI вв., которые содержат информацию о политике децентрализации британского правительства как по отношению к шотландскому региону, так и к стране в целом, что делает более актуальной попытку исследования вопроса в рамках данной статьи.

Наиболее существенный вклад в исследование английской системы местного самоуправления в XX ст. внёс российский исследователь В. Руднев [1]. Довольно логичны и информативны работы российских исследователей Н. Ерёмовой [2, с. 163–164] и Ф. Летамендии [3], в которых была сделана попытка рассмотреть формирование политики правительства Великобритании на регионализм внутри страны. Также очень значимыми, но немногочисленными исследованиями процессов деволюции в Британии являются работы В. Сорокиной [4] и Г. Мирский [5]. Более цельную картину исследования модернизации и очередной децентрализации английской системы государственного устройства представляет работа М. Байгереева [6]. Отдельные аспекты темы нашли отражение в работах британских исследователей В. МакКорника [7] и М. Маорта [8]. Помимо этого, следует сказать, что подавляющее большинство работ посвящено периоду реформ начала девятых годов.

Цель данной работы – исследовать главные проблемы британской региональной политики в отношении Шотландии.