

- вдосконалення технологічних процесів на підприємстві;
- організації безперервно-поточкового виробництва на базі оптимальної концентрації виробництва однорідної продукції;
- вибору сировини, його підготовки до виробництва відповідно до вимог заданої технології і якості продукції, що випускається організацією;
- ліквідації штурмівщини і забезпечення рівномірної, ритмічної роботи підприємств, цехів і виробничих ділянок заводу;
- проведення ряду інших заходів, що дозволяють підвищити швидкість обробки предметів праці і забезпечити збільшення виробництва продукції в одиницю часу, на одиницю устаткування або на 1 кв. м виробничої площі.

Інтенсивний шлях використання основних фондів діючих підприємств включає, отже, технічне їх переозброєння, підвищення темпів оновлення основних фондів. Досвід роботи ряду галузей промисловості показує, що швидке технічне переоснащення діючих фабрик і заводів особливо важливо для тих підприємств, де має місце більш значний знос основних фондів.

Вдосконалення екстенсивного використання основних засобів ПАТ «Ясинуватський завод ЗБВ» припускає:

- збільшення часу роботи діючого устаткування в календарний період (протягом зміни, доби, місяця, кварталу, року) на підприємстві;
- збільшення кількості і питомої ваги діючого устаткування в складі всього устаткування, наявного в організації і в його виробничій ланці.

*Висновок.* За результатами проведеного дослідження встановлено, що головними шляхами підвищення ефективності використання основних засобів на промислових підприємствах, зокрема на ПАТ «Ясинуватський завод ЗБВ» є: скорочення кількості невстановленого обладнання; заміна та модернізація обладнання; підвищення коефіцієнта змінності; збільшення коефіцієнта інтегрального завантаження обладнання за рахунок скорочення втрат робочого часу; підвищення коефіцієнта використання виробничих площ; реалізація досягнень НТП у виробничий процес та ін. Це може бути досягнуто завдяки інтенсивним та екстенсивним змінам у виробництві підприємства. У перспективі дослідження є пошук джерел для здійснення інтенсивного шляху підвищення ефективності виробництва промислових підприємств.

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Крічка Н.М. Методика та організація обліку і аналізу основних засобів / Н.М.Крічка. – Економіка і держава. – 2009. – №6. – С.73–75.
2. Кущик А.П. Підвищення ефективності використання основних засобів на підприємстві / А.П. Кущик, І.В. Коротя. – Вісник Запорізького національного університету. – 2011. – №3 (11). – С. 30–36.
3. Фальченко О.О. Шляхи підвищення ефективності використання основних фондів підприємства / О.О. Фальченко. – Вісник НТУ «ХП». – 2012. – №51 (957). – С. 168–171.

УДК 339.923(477):061.1ЕС

### ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ УКРАИНЫ В ЕС И ТС

*М. Ф. Израелян, И. В. Хаджинов*

*Резюме.* В данной статье изучены положительные и отрицательные последствия участия Украины в ЕС и ТС, проанализированы макроэкономические тенденции и аналитические показатели этих группировок. Выявлен характер поведения Украины, т.е. какая из группировок для нее является приоритетным.

*Ключевые слова:* Таможенный союз, Европейский союз, евроинтеграция,, Украина, выгоды, отрицательные последствия.

**Актуальность темы исследования.** В связи с последними событиями, актуальным стал вопрос об участии Украины в ТС или ЕС. Особое значение придается этой проблеме т.к. экспорт страны ориентирован на ЕС и ТС. Украина не может сотрудничать на льготных условиях, как с Европой, так и со странами Таможенного союзами.

**Цель исследования.** Оценить положительные и отрицательные последствия вступления Украины в Европейский и Таможенный союзы.

**Основная часть.** Украина неоднократно заявляла, что рассматривает евроинтеграцию как приоритетное направление внешней политики страны. В то же время, в самом Евросоюзе о возможной евроинтеграции Украины пока предпочитают говорить лишь в самых общих чертах. В любом случае, Украина не входит в список стран, включённых в программу расширения ЕС, и речь в настоящее время может идти лишь о подписании договора об ассоциации с ЕС (аналогичного тем, которые у ЕС есть, например, с Тунисом и Израилем) и создании зоны свободной торговли. Для вступления в силу договоры об ассоциации и зоне свободной торговли должны быть ратифицированы парламентами каждой из стран — членов ЕС, что также может занять несколько лет. Располагаясь в непосредственной близости от границ двух членов Таможенного союза (РФ и Белоруссии), а также имея многовековые торгово-экономические связи, Украина рассматривается как один из кандидатов на вступление в Таможенный союз. Однако, большинство политической элиты Украины в целом проводит довольно последовательную линию отказа от полноправного членства в ТС при параллельном курсе на интеграцию в зону свободной торговли с Евросоюзом. В ходе политических дискуссий экономические аспекты этих различных векторов часто отодвигаются на второй план. Ситуацию усугубляют традиционно различные этнокультурные предпочтения жителей различных частей самой Украины.

Изучая всю сложившуюся ситуацию, становится понятно, что Украина находится на «перепутье двух дорог», одну из которых необходимо выбрать. Ведь именно для этого следует рассмотреть положительные и отрицательные стороны участия Украины в том или ином союзе.

Выгоды Украины от участия в Таможенном Союзе:

- ✓ позволит стране сэкономить от 3 до 6 млрд долларов в год только на оплате российской нефти и газа;
- ✓ сможет увеличить экспорт собственных товаров примерно на 5-9 млрд долларов в год;
- ✓ товары Украины будут конкурентоспособны на рынке стран ТС
- ✓ произойдет общий рост доходов Украины – выгода в бюджет страны может составить от 6 до 10 миллиардов долларов;
- ✓ темпы роста ВВП прибавят не менее 1%, что критично в условиях затянувшегося мирового финансового кризиса;
- ✓ получают новый импульс развития металлургическая, машиностроительная, химическая промышленности (наиболее зависимые от цен на энергоносители эти отрасли);
- ✓ расширение контактов с партнерами на постсоветском пространстве
- ✓ восстановление существовавших при СССР цепочек производственного цикла откроет перед украинскими предприятиями новые возможности;
- ✓ усилит независимость Украины от Международного Валютного Фонда (действия которого на постсоветском пространстве в 90-е годы привели к обнищанию немалой доли бывших советских граждан);

✓ укрепление связей с бывшими республиками СССР, с которыми Украина находится в едином культурном пространстве, будет выгодно для большинства украинских граждан, у многих из которых есть родственники в странах СНГ;

✓ в случае вступления Украины в ТС Москва готова предоставить кредиты, которые заменят помощь от МВФ. Точные проценты по кредиту не назывались, остается лишь надеяться, что они будут такими же выгодными, как эмвээфовские — 3,5—4% годовых, во что верится с трудом.

Отрицательные последствия Украины от участия в Таможенном Союзе:

✓ в краткосрочном периоде действительно можно получить выгоды, среднесрочных и долгосрочных выгод, скорее всего, не будет;

✓ импорт станет дороже. Основной смысл ТС — вынудить своих граждан покупать товары стран союза вместо остального импорта. Высокие пошлины на импорт из остальных стран сделают его дороже, а потому простому украинцу станут менее доступны европейские товары и будут активно продвигаться белорусские и российские;

✓ падение качества товаров. Из-за закрытия границ и создания привилегий для своих производителей у последних пропадает стимул для улучшения своей продукции. В результате украинцы будут покупать менее качественные товары;

✓ непрозрачные правила. В отличие от ассоциации с ЕС, где «правила игры» (хотя и очень жесткие) прописаны изначально, в ТС можно нарваться на ограничения, не прописанные никакими правилами. Запреты от главсанврача Геннадия Онищенко касаются не только украинских товаров, но и белорусских (несмотря на их вхождение в ТС), причем обусловлены они, как правило, политическими, а не экономическими причинами;

✓ атака российского бизнеса. Несмотря на формальное равенство членов ТС, российский бизнес находится в привилегированном положении: Кремль отстаивает его интересы, продвигая на «союзные» рынки, одновременно принимая меры по недопущению на российский рынок бизнеса из стран-союзниц (свидетельства тому — неоднократные заявления Лукашенко и Назарбаева);

✓ ограничение суверенитета. Таможенная политика в случае вхождения в ТС передается в руки наднационального органа, и далеко не всегда в рамках этого органа Украина сможет отстоять свои интересы.

Выгоды Украины от участия в Европейском Союзе:

✓ европроизводство в Украине. Пожалуй, для экономики это главный плюс ЗСТ с ЕС, но проявится он лишь лет через пять, когда западные компании приспособятся к условиям работы в Украине (или наши правила приспособят к ним) и начнут переносить свое производство в нашу страну из-за более дешевой, но при этом квалифицированной рабочей силы. Люди получают рабочие места, организацию работы европейского уровня, белые зарплаты;

✓ открытие для нас рынка ЕС. В наибольшем выигрыше окажутся украинские компании, поставляющие в Европу сырье и полуфабрикаты: они и так востребованы на этом рынке, а при отмене пошлин увеличат производство и прибыли. Производителям готовой продукции сложнее будет найти свое место на евrorынке из-за сильной конкуренции. Также в соглашении о ЗСТ существует много изъятий, которые ограничивают возможность попадания украинской продукции на рынки ЕС;

✓ выгодные кредиты. Международные финансовые структуры, как правило, более лояльны к странам, чья экономика взаимосвязана с экономикой США или ЕС. Поэтому вероятность получения кредитов от МВФ, Мирового банка и ЕБРР значительно возрастает, а это самые выгодные на сегодня условия кредитования в мире;

✓ европерспектива. Речь пока идет не о вступлении в ЕС — оно останется отдаленной перспективой. Но имея уже подписанное соглашение, нам будет легче добиться еще больших преференций в получении виз в ЕС, расширения зоны свободной торговли — в частности свободу для рынка услуг и перемещения рабочей силы (украинцы могут получить официальное право законно работать в Европе). Если наши компании смогут оказывать услуги на еврорынке (в частности транспортные или IT), а наши граждане — свободно трудиться в ЕС, это благоприятно скажется на украинской экономике.

Отрицательные последствия Украины от участия в Европейском Союзе:

✓ снижение производства. Усиление конкуренции и санитарные либо экологические стандарты ЕС могут привести к тому, что в первые два года закроется немало украинских производителей (особенно в легкой и пищевой промышленности). Это чревато ухудшением социальной ситуации и недополучением доходов бюджета;

✓ угроза гривне. Уменьшение экспорта в страны ТС (который может, по крайней мере, временно закрыть свои границы) и увеличение импорта из ЕС ухудшит внешнеторговый баланс. Это грозит привести к падению курса гривни. Спасти ситуацию могут инвестиции из Европы либо значительное расширение экспорта нашего металла, другого сырья и промтоваров в Европу;

✓ рост цен. Открытие рынка ЕС может привести к подорожанию того, что внутри Украины дешевле, чем за рубежом, поскольку экспортировать будет намного выгоднее, чем продавать на месте. В частности это касается цен на электроэнергию и газ украинской добычи. Однако государство может регулировать этот процесс;

✓ безработица. Падение производства чревато ростом безработицы (однако у украинцев появится возможность работать в Европе);

✓ согласование вопросов. Соглашение об ассоциации и ЗСТ предусматривает, что ЕС сам решает, какие статьи соглашения вступают в силу сразу, а какие — после ратификации. Будет создана совместная комиссия, которая будет регулировать вопросы торговли Украины с ЕС.

Помимо обобщённых представлений о пользе и выгоде вступления страны в ТС и ЕС, макроэкономические тенденции (см. табл. 1) последних лет складывались явно не в пользу последнего. В отличие стран ТС, экономика которых отличалась динамичным ростом за счёт расширения внутреннего спроса, темпы роста экономики ЕС были низкими и постепенно свелись к нулю. При этом ряд членов блока находятся в стадии долговременной рецессии и испытывают трудности с массовой безработицей.

Таблица 1

Рост ВВП%, к пред. году	Рост ВВП стран,% к предыдущему году									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2005-2012
Еврозона	1,7	3,2	3,0	0,4	-4,4	2,0	1,4	-0,6	-	6,7
Евросоюз	2,1	3,3	3,2	0,3	-4,3	2,1	1,6	-0,3	-	8,0
Казахстан	9,7	10,7	8,9	3,2	1,2	7,3	7,5	5,5	5,1	54,0
Россия	6,4	7,7	8,1	5,6	-7,9	4,5	4,3	3,4	1,4	32,1
Белоруссия	9,4	10,0	8,6	10,2	0,2	7,7	5,5	1,5	1,1	53,1
Украина	2,7	7,3	8,1	2,1	-14,8	-14,1	4,1	5,2	0,2	14,9

Если рассматривать географическую структуру внешнеторгового оборота Украины со странами ЕС и ТС (рис.1), то здесь преобладают страны ТС, хотя не в значительной степени.

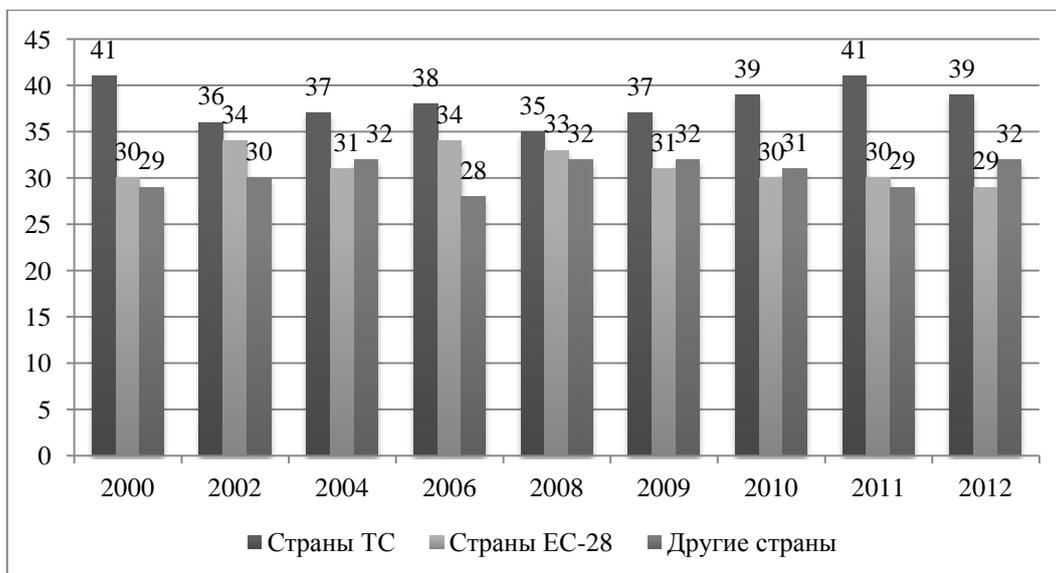


Рис.1 Географическая структура внешнеторгового оборота Украины, 2000-2012 гг., %

Несмотря на все аналитические показатели, ЕС — это политическое, экономическое, правовое объединение государств континента. ТС — лишь «зародыш» подобного объединения, создаваемый Россией, Беларусью, Казахстаном и, возможно, Арменией. Страны Таможенного союза сейчас ведут переговоры о создании Евразийского экономического союза с единым политическим, экономическим и военным пространством на базе существующих интеграционных объединений. Однако реального прогресса в этом строительстве не наблюдается.

**Выводы.** Из выше сказанного можно сделать вывод, что Украина сделала выбор приоритетного вектора в сторону евроинтеграции, однако она не исключает возможности сотрудничества с ТС, т.к. экономически зависит, как от стран Европейского союза, так и от стран Таможенного союза. А также не нужно забывать о политическом и географическом факторе, ведь Украина — это транзитный узел между Европой и Азией.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Независимое бюро новостей [Электронный ресурс] // Код доступа: <http://nbnews.com.ua/ru/news/2867/>
2. Известия.UA [Электронный ресурс] // Код доступа: <http://izvestia.ru/news/546071>
3. Развитие экспортного потенциала и внутреннего рынка украинских производителей и поставщиков [Электронный ресурс] // Код доступа: <http://made-in-ukraine.net/news/>
4. Фокус.UA [Электронный ресурс] // Код доступа: <http://focus.ua/opinion/282293/>
5. Либерально-демократическая партия России [Электронный ресурс] // Код доступа: <http://ldpr.ru/#events/>

УДК 336.761

### ПЕРВАЯ ФОНДОВАЯ ТОРГОВАЯ СИСТЕМА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Г. М. Калачигин., В. В. Пилипенко*

*Резюме:* В данном исследовании рассмотрена ПФТС как значимая часть фондового рынка Украины и некоторые её показатели: динамика показателей индекса, доля в общем объеме выполненных биржевых контрактов и т.п. Установлено, что ПФТС имеет огромный нереализованный потенциал, неиспользуемый в данный момент.

*Ключевые слова:* ПФТС, фондовый рынок, индекс, биржевые контракты.