

Принятый в 2012 году Закон Украины «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» создает широкие возможности для создания благотворительных организаций и осуществления ими деятельности для удовлетворения интересов лиц, нуждающихся в помощи, улучшения состояния окружающей среды, а также сохранения культурного наследия от разрушения и забвения. Однако вышеизложенные пробелы законодательной регламентации осуществления благотворительной деятельности могут иметь критические последствия. Ведь ч. 2 ст. 27 Закона позволяет по решению суда прекратить деятельность любой благотворительной организации по иску любого заинтересованного лица в случае использования ее активов с нарушением установленных Законом требований в течение не менее 12 месяцев. Учитывая, что требования к использованию активов законодательством четко не определены, а под заинтересованным лицом может пониматься почти любое лицо, то угроза принудительной ликвидации будет постоянно висеть над благотворительными организациями. Поэтому, существующие недостатки должны быть устранены законодательством в ближайшее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Многоликая благотворительность Украины: можно ли возродить доверие? [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/socium/mnogolikaya_blagotvoritelnost-ukrainy-mozhno-li-vozrodit-doverie-.html
2. Закон України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5073-17>
3. Новые правила ведения благотворительной деятельности « [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://new-sebastopol.com/news/obyavleniya/Novie_pravila_vedeniya_blagotvoritelnoy_deyatelnosti
4. Благотворительность по новым правилам [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/EA004907.html
5. Новости Законодательства Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://licasoft.com.ua/index.php/2012-05-25-22-59-57/the-news/29791-blagotvoritelnost-po-novym-pravilam.html>
6. В Украине хотят «придушить» благотворительность [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://i24.com.ua/news/ekonomika/v-ukraine-hotyat-pridushit-blagotvoritelnost>

УДК 339.743

ВЛИЯНИЕ РЕЖИМА ВАЛЮТНОГО КУРСА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В УКРАИНЕ

А. М. Плаксина, И. А. Карпуню

Резюме. Предметом исследования является анализ влияния режима валютного курса на экономическую активность субъектов хозяйствования. Выявлены причины долларизации экономики Украины. Рассмотрены особенности кредитной и депозитной долларизации.

Ключевые слова: долларизация, валютный курс, внешняя торговля, кредитная экспансия

Одной из наиболее существенных проблем в Украине в посткризисный период продолжает оставаться проблема монетарной дестабилизации. Она проявлялась в следующем: высоких темпах инфляции, значительной девальвации гривны, невозврате депозитных вкладов, угрозе банкротства коммерческих банков, сокращении внешнеэкономической активности субъектов хозяйствования и т.д. В данных условиях все большее значение приобретает проблема долларизации, которая возникает вследствие недоверия к национальной денежной единице.

Целью работы является анализ влияния валютного курса на внешнеэкономическую деятельность субъектов хозяйствования, выявление причин долларизации экономики Украины и ее влияния на макроэкономическую стабильность государства.

Проблемой долларизации экономики занимались такие ученые как В. Козюк, С. Манжос. Проблемы взаимосвязи инфляции и девальвации исследовали ученые

А. Асаул, О. Лобанов. Влияние валютного курса на внешнюю торговлю рассматривала О. Береславская. Однако остается достаточно неисследованных проблем относительно влияния валютного курса на макроэкономическую ситуацию в стране.

Для того чтобы определить закономерности и принципы влияния валютного курса на состояние внешней торговли стран и ее торгово-экономическую деятельность, разработаны различные теоретические подходы. Так, концепция монетарного подхода основывается на том, что разнонаправленное влияние изменения валютного курса на торговый баланс происходит таким образом: девальвация позитивно влияет на динамику экспорта и негативно – на динамику импорта, соответственно ревальвация оказывает обратное влияние. Этими мероприятиями невозможно одновременно стимулировать рост или сокращение экспорта и импорта, хотя на практике такая проблема возникает достаточно часто. В частности, Украина сегодня требует стимулирования экспорта с целью обеспечения использования мощностей металлургической, химической, легкой отраслей промышленности, которые остаются локомотивом развития экономики государства. Одновременно все более ощутимой становится проблема стимулирования импорта товаров инвестиционного назначения, таких как новая техника, информационные технологии и системы, без чего невозможно обновлять имеющиеся производственные мощности и создавать новые [1].

Проанализируем динамику валютного курса и показателей внешней торговли за 2005-2012 гг. (табл. 1).

По данным таблицы можно сделать вывод о том, что стимулирующее влияние девальвации на рост экспорта и сокращение импорта, начиная с 2008 года, проявилось недостаточно четко. Однако данная закономерность прослеживается. С падением гривны в 2008 году более чем в два раза темп роста экспорта незначительно увеличивается, однако темпы роста импорта увеличиваются больше. В 2009 году гривна продолжает девальвировать, однако значительно меньшими темпами. В этих условиях происходит сокращение экспортно-импортных операций с опережающим снижением импорта.

Таблица 1

Динамика показателей внешней торговли Украины и обменного курса гривны в 2005-2012 гг.

Период		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Сальдо текущего счета платежного баланса	млн. дол. США	2531	-1617	-5272	-12763	-1732	-3018	-10245	-14315
	в % к ВВП	2,9	-1,5	-3,7	-7,0	-1,5	-2,2	-6,3	-8,1
Экспорт товаров и услуг	млн. дол. США	44378	50239	64001	85612	54253	69255	88844	90035
	темп прироста, %	-	13,21	27,39	33,77	-36,63	27,65	28,29	1,34
	в % к ВВП	51,4	46,6	44,8	47,1	46,3	50,7	53,8	51,1
Импорт товаров и услуг	млн. дол. США	43707	53307	72157	99962	56206	73239	99001	104361
	темп прироста, %	-	21,96	35,36	38,53	-43,77	30,30	35,18	5,41
	в % к ВВП	50,6	49,5	50,6	55,1	48,0	53,7	59,9	59,2
Официальный курс гривны к доллару США на конец периода	грн. за 100 дол.	505,00	505,00	505,00	770,00	798,00	796,17	798,98	799,30
	темп прироста, %	-	0,00	0,00	52,48	3,64	-0,23	0,35	0,04

	%	23,58	27,04	22,96	30,809	33,389	29,714	30,994	32,689
Уровень долларизации	темпы прироста, %	-	14,67	-15,09	34,19	8,37	-11,01	4,31	5,47
Основные резервные активы на конец периода	млн. долл. США	19391	22358	32479	31543	26505	34576	31795	24546
	темпы прироста, %	-	15,30	45,27	-2,88	-15,97	30,45	-8,04	-22,80

В 2010 году наблюдается незначительная ревальвация гривны на 0,23%, что сопровождается ростом импорта на 30,3% по сравнению с 2009 годом. Одновременно повышается и уровень экспорта на 27,65%. Начиная с 2011 года темпы девальвации замедляются. По объему импорта Украина практически выходит на уровень 2008 года, а по объему экспорта даже превышает его на 3232 млн. долл. США. В 2012 году рост экспорта замедляется более чем в 20 раз, а темп роста импорта – в 6,5 раз на фоне практически стабильного курса гривны по отношению к доллару. Это объясняется действием других факторов, например снижением спроса на украинскую продукцию, величиной критического импорта и т.д.

Вместе с ростом объемов экспортно-импортных операций, за исключением падения в 2009 году, импорт в Украине в последние годы хронически опережает экспорт, а их разность достигает до 8% ВВП. Только в 2006 и в 2009 году разница между экспортом и импортом составляла 1,5%. В 2009 году это было связано с критическим падением импорта в результате мирового финансового кризиса.

За анализируемый период девальвация не оказала значительного влияния на увеличение доли экспорта и снижение импорта. Наше исследование лишь свидетельствует о соответствии направлений изменения курса гривны и объема экспорта (рис. 1). Принимая во внимание невыраженную тенденцию к росту экспорта в 2005-2012 гг. и ввиду темпов падения гривны в этом периоде, следует отметить, что девальвация национальной валюты не привела к существенному улучшению платежного баланса, напротив, мы наблюдаем рост отрицательного сальдо. Только в 2009 году произошло снижение его отрицательного значения почти в 7 раз по сравнению с 2008 годом до -1732 млн. долл. США, что было обусловлено опережающим снижением доли импорта по сравнению с долей экспорта.

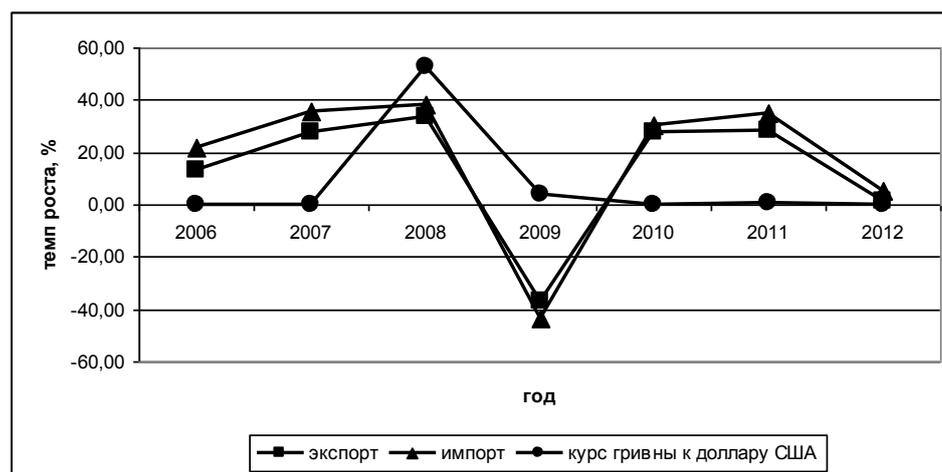


Рис. 1. Динамика темпов прироста валютного курса, экспорта и импорта в 2005-2012 гг.

Видно, что девальвация гривны не влияет в должной мере на уменьшение импорта. Это связано, прежде всего, с тем, что импорт для нашего государства имеет стратегическое значение, и спрос на него не снижается даже при условии роста цен.

Наибольший удельный вес в структуре украинского импорта занимают минеральные продукты (32,5%), машины, оборудование и механизмы (15,5%), продукция химической промышленности (10,1%), транспортные средства (9,5%) [2]. Данная продукция необходима для обеспечения процесса производства, и ее импорт не может быть сокращен, так как нет заменителей, поэтому общая стоимость импорта при обесценении валюты увеличивается, что приводит к ухудшению платежного баланса.

Удерживание курса гривны на уровне 2009 года существенно снижает конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, как на внешнем, так и на внутреннем рынке, что приводит к ускорению темпов роста импорта. По сравнению с 2009 годом в 2012 году импорт вырос в 1,85 раза, а отрицательное сальдо платежного баланса увеличилось в 8,26 раза и составило -14315 млн. долл. США. Кроме того, данная политика приводит к ежегодному сокращению золотовалютных резервов Украины с 32479 млрд. долл. США в 2007 году до 24546 млрд. долл. США – в 2012 году. Тенденция к их сокращению продолжается до настоящего момента и по данным НБУ на сентябрь 2013 года официальные резервные активы уменьшились до 23245 млрд. долл. США или на 5,3% за полгода [3].

Следует отметить, что резкое обесценение гривны в 2008 году более чем в 2 раза нанесло значительный ущерб экономике Украины. Был нанесен удар по финансовым активам субъектов хозяйственной деятельности и доходам граждан. Также произошло уменьшение реального значения всех показателей, которые характеризуют экономическое развитие (ВВП на душу населения, капиталы коммерческих банков), увеличились бюджетные расходы на обслуживание внешнего долга. Обесценение национальной валюты привело к значительному росту темпов инфляции с 16,6% в 2007 году до 22,3% в 2008 году [4]. Причиной этому послужил рост цен на импорт, который в 2008 году был на уровне 55,1% ВВП [4]. В то же время существенная инфляция с высокими показателями ее темпов обуславливает утрату доверия к национальной валюте, побуждает потребителей переводить свои сбережения в более стабильную валюту и тем самым усиливать девальвационные тенденции. Данная закономерность стимулирует процессы долларизации экономики, которая порождает целый ряд сложных макрофинансовых проблем и ухудшает ситуацию в сфере макрофинансовой стабильности страны, усложняя проведение монетарной политики [5].

Уровень долларизации экономики Украины зависит от следующих факторов:

1. Глобализация предусматривает рост открытости экономики, что побуждает экономических агентов увеличивать спрос на кассовые остатки в иностранной валюте с целью активизации своих международных операций. Экономические агенты склонны привязывать свои обязательства к той валюте, в которой они получают доходы;
2. Экономические агенты склонны к долларизации по причине страха перед плавающим валютным курсом, а растущие внешние обязательства только усиливают эту закономерность;
3. Влияние инфляции стимулирует перевод активов экономических субъектов в более стабильную валюту;
4. Долларизация пассивов говорит о существовании недоверия к монетарной политике НБУ.

В данном исследовании используются критерии методики МВФ для расчета уровня долларизации, согласно которой экономика страны, где значение данного показателя выше 30%, является высокодолларизированной. Уровень долларизации, начиная с 2009 года, превышает его критическое значение в среднем на 1,5% (см. таблица 1). Только в 2010 году произошло незначительное снижение его уровня до 29,7%, однако уже в 2011 году показатель снова вырос почти до 31%, а в 2012 году

составил 32,7%. Это свидетельствует, что экономика Украины является высокодолларизированной.

Считаем необходимым дополнить анализ долларизации экономики Украины рассмотрением динамики кредитов и депозитов в иностранной валюте в общей их структуре (рис. 2).

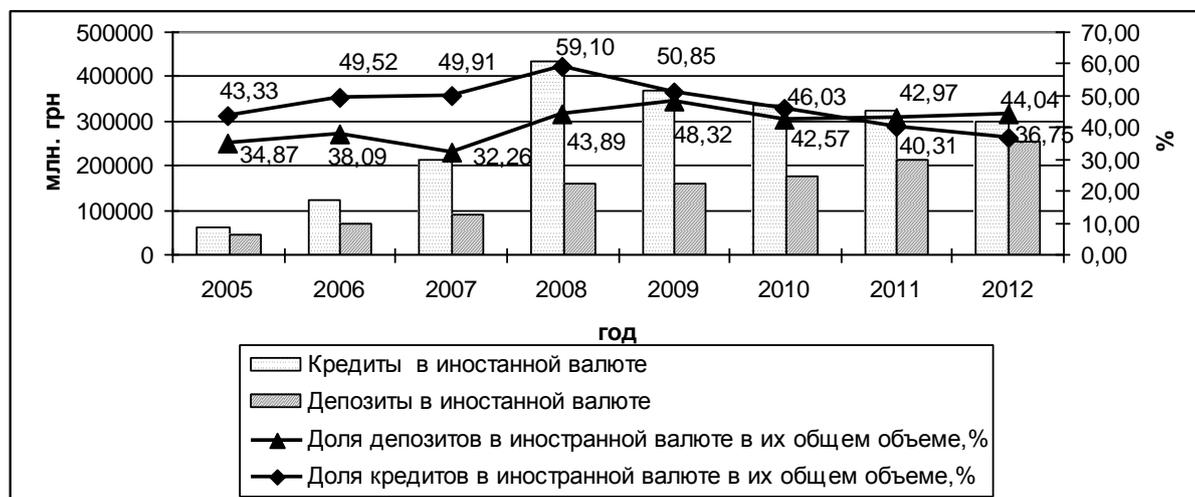


Рис. 2. Динамика кредитов и депозитов в иностранной валюте в 2005-2012 гг.

Графическое изображение доли депозитов в иностранной валюте в общей сумме депозитных вложений (рис. 2) показывает, что за последние восемь лет данный показатель достиг своего пика в 2009 году. Так, только за 2008-2009 годы удельный вес данного показателя вырос на 16,1 %. Данная тенденция была результатом курсовых колебаний гривны, обусловившей усиление доверия к иностранной валюте и ускорение темпов прироста депозитов в ней. При этом рост доли депозитов в иностранной валюте на 4,5% в 2009 году был обусловлен, прежде всего, сокращением вложений в национальной валюте на 14,2%.

Положительная динамика роста ВВП, стабильность курса гривны, сравнительно низкие темпы инфляции и более высокие ставки по депозитам в национальной валюте способствовали снижению доли депозитов в иностранной валюте в общей сумме депозитных вложений в 2010 году (на 5,7 %). В течение 2012 резиденты продолжали экономить иностранную валюту, однако благодаря увеличению депозитных вложений в абсолютном выражении, с опережением темпов роста депозитов в национальной валюте, доля депозитов в иностранной валюте снизилась на 3,56% в общем объеме депозитов.

Однако если рассматривать уровень долларизации, рассчитанный как отношение депозитов в иностранной валюте к широким деньгам, то наблюдается тенденция его увеличения в 2012 году. Это объясняется тем, что высокое доверие к доллару и евро не могло искорениться за два года относительной экономической стабильности, поскольку глубокая рецессия 2008-2009 годов привела к потере доверия к банковской системе и национальной валюте, которое приобреталось на протяжении одиннадцати лет. Это является отражением феномена гистерезиса или «эффекта храповика», который характеризует инерционность поведения населения [6].

Наряду с изменением доли депозитов в иностранной валюте в общем объеме депозитных вложений в Украине наблюдается и замещение пассивов в банковской системе. Данная проблема после кризиса 1998-1999 годов начала обостряться с 2004 года. Если перевод активов в более устойчивую валюту является следствием высокой

инфляции, то валютное замещение пассивов, в свою очередь, свидетельствует об инерционном существовании недоверия к монетарной политике НБУ. В небольшой открытой экономике долларизация пассивов демонстрирует еще и качественные изменения в среде функционирования финансовых рынков: во-первых, формировать пассивы в твердой валюте выгодно во избежание валютных рисков, во-вторых, есть возможность получить выгоду от осуществления дешевых (по сравнению с внутренними источниками) иностранных заимствований [6].

Показатель доли кредитов в иностранной валюте в их общей структуре с 2005 года не опускался ниже 40%, а в 2008 году достиг почти 60%. Затем в течение трех лет этот показатель снизился более чем на 16% и достиг 42,97%. В 2012 году был отмечен рост данного показателя до 44,04%.

В период с 2005 по 2008 год банки активно развивали потребительское кредитование и кредитование текущей деятельности за счет привлечения иностранных финансовых ресурсов под 4-5% годовых (в долл. США) и выдавая кредиты под 10-11% годовых (в долл. США). Проблема состояла в том, что иностранные кредиты привлекались на срок от 3 до 5 лет, а выдавались на 10-20 лет. Данная проблема решалась путем рефинансирования.

Таким образом, следствием чрезмерной кредитной экспансии на протяжении 2005-2007 гг. стало повышение уровня кредитной долларизации от 43,3% в 2005 году до 59% в 2008 году. Развертывание мирового финансового кризиса в 2008 году ограничило привлечение банковским сектором денежных ресурсов за рубежом, и меры НБУ направленные на снижение валютных рисков привели к замедлению темпов кредитования в иностранной валюте в феврале-сентябре 2008 года. Однако в октябре-декабре 2008 года в результате обесценивания гривны по отношению к доллару США и евро темпы прироста кредитов в иностранной валюте существенно ускорились и по итогам года составили 103,6 %.

В 2009 году, в отличие от предыдущих лет, в связи с повышением требований на осуществление кредитования в иностранной валюте и ограниченным доступом к внешнему финансированию, кредитование в иностранной валюте характеризовалось нисходящей динамикой, что положительно отразилось на уровне кредитной долларизации, которая снизилась на 8,2 %. Дальнейшее проведение НБУ политики по ограничению кредитования в иностранной валюте в 2010-2012 гг. положительно отразилось на показателях оценки уровня долларизации пассивов (рис. 2).

Таким образом, за анализируемый период отмечена взаимосвязь девальвации и экспорта. Они проявили однонаправленное движение, однако девальвационный потенциал, который мог бы быть использован экспортерами, был поглощен в результате безальтернативности более дорогого импорта. Импорт в период девальвации не снижался по причине того, что он имеет стратегическое значение для украинской экономики, большую его долю составляют энергоносители.

Украинская экономика является высокодолларизированной, уровень долларизации превышает 30%. Причинами этого являются недоверие к национальной денежной единице, высокие инфляционные ожидания, более выгодные ставки по долларовым кредитам и т.д. Несмотря на относительную стабилизацию в валютной и ценовой политике уровень долларизации остается высоким, поскольку сохраняется более высокое доверие к иностранной валюте по сравнению с национальной.

Повышение спроса на валютные кредиты в 2012 году связано с высокими инфляционными ожиданиями и неразвитостью внутреннего финансового рынка. Преодоление проблем долларизации должно предусматривать активную политику дезинфляции, повышения курсовой гибкости и развитие внутреннего финансового рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Береславська О.І. Валютний курс і зовнішня торгівля: теоретичні й емпіричні аспекти взаємозв'язку / О.І. Береславська // Міжнародні фінанси. – 2009. – №3. – С. 66–76.
2. Товарная структура внешней торговли Украины – 2012. Министерство экономического развития и торговли Украины – [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://ukrexport.gov.ua/rus/economy/trade//7052.html>
3. Бюлетень Національного банку України №10/2013(247) [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document;jsessionid=722E993CA1FCFEC59963D37FB8BC92AC?id=3624751>
4. Восьний К. Інфляція і девальвація: макроекономічні взаємозв'язки та залежності / К. Восьний // Фінанси. Податки. Кредит. – 2009. – №5. – С. 35–46.
5. Козюк В.В. Глобалізаційні фактори фінансової доларизації / В.В. Козюк // Фінанси України. – 2010. – №12. – с. 44–57.
6. Мелих О.Ю. Сучасні тенденції доларизації економіки України та шляхи її подолання / О.Ю. Мелих // Інноваційна економіка. – №9. – 2012. – С. 42–49.

УДК 332.142.4/6

ДТЭК – ЛИДЕР ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В УКРАИНЕ

Ю. К. Плетнёва, О. А. Чижикова

Резюме. В данной работе изучена деятельность компании ДТЭК в области охраны окружающей среды. Её цели, принципы, основные мероприятия и их эффективность. Проанализирована важность данного направления работы бизнеса.

Ключевые слова: экологическая устойчивость, корпоративная социальная ответственность, природоохранная деятельность, экологический налог, система экологического менеджмента (СЭМ), «зеленый офис».

Актуальность. Бизнес ДТЭК связан с интенсивным промышленным производством и они осознают степень влияния производственных циклов на окружающую среду. Как социально ответственная компания, ДТЭК считает, что рост и развитие бизнеса должны быть устойчивыми как с экономической, так и экологической точек зрения. Забота об окружающей среде и сокращение влияния бизнеса на экологическую ситуацию являются важными стратегическими целями ДТЭК. Экологическая устойчивость достигается ДТЭК посредством инвестирования в улучшение экологических характеристик бизнеса и рациональное использование природных ресурсов. В то же время, ДТЭК осознает, что в дальнейшем совершенствовании нуждаются механизмы сбора, проверки и анализа информации в экологической сфере, и что по отдельным показателям и процессам картина с охраной окружающей среды в регионах присутствия предприятий компании далека от идеальной. Именно этим обусловлена актуальность исследования проблем природоохранной деятельности предприятия ДТЭК.

Цель. Анализ основных аспектов природоохранной деятельности компании ДТЭК и перспектив ее развития.

Степень изученности. Следуя принципу публичности деятельности в области корпоративной социальной ответственности ДТЭК, компания взяла на себя обязательства выпускать социальные отчеты с периодичностью раз в два года. Таким образом, их природоохранная деятельность достаточно подробно изложена в отчетах и проектах, но недостаточно систематизирована. А это является необходимостью для использования опыта данной лидирующей компании другими.