

4. Кутузов А. Применение отлаженных методик управления проектами позволит госучреждениям повысить эффективность проектной деятельности в национальных масштабах / А. Кутузов [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.cnews.ru/reviews/free/national2007/int/pmexpert/>

5. Управление ИТ-проектами [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pcweek.ua/themes/detail.php?ID=137772>

6. Музыченко А. Г. Инновационная составляющая конкурентной политики металлургического комплекса Украины / А. Г. Музыченко // Вісник Донецького національного університету, сер. В: «Економіка і право», Спецвипуск. Том 2. – Донецьк: ДонНУ, 2011. – С.69-72.

7. Национальные проекты в Украине: за и против. Часть вторая. Украинские национальные проекты - шансы осуществления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dc-summit.info/temy/vnutrennjaja-politika/1136-nacionalnye-proekty-v-ukraine-2.html>

8. Стреліна О. М. Теоретичні основи управління проектами на сучасному підприємстві / О. М. Стреліна // Вісник Донецького національного університету. Серія В «Економіка і право». Спецвипуск. Том 1. – Донецьк: ДонНУ, 2011. – С. 269-273.

УДК 338.246.4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ

А. В. Симоненко, Е. Л. Андроник

Резюме: в данном исследовании изучена структура государственного долга Украины, влияние государственного долга на развитие экономики государства, а также методы решения вопросов относительно госдолга. В ходе исследования установлено, что при решении вопросов государственного долга важную роль играет здоровая макроэкономическая политика

Ключевые слова: государственный долг, стратегия, ВВП.

Актуальность темы: тема является актуальной потому, что в настоящее время существование государственного долга является объективно обусловленным явлением для стран с рыночной экономикой.

Цель исследования: изучить государственный долг и его влияние на функционирование экономики Украины.

Анализ последних публикаций: вопросам изучения государственного долга и его влияния на экономику Украины посвящены работы таких ученых, как: Власова С.А., Нестеров В.В., Миночкина О.Н., Вахненко Т.С., Вавилов К.И.,

В настоящее время существование государственного долга является объективно обусловленным явлением для стран с рыночной экономикой. В период трансформации экономики вопрос государственного долга является актуальным и для Украины. Каждое государство, желая как можно эффективнее использовать свои финансовые ресурсы, активизировать предпринимательскую деятельность, старается привлечь дополнительный капитал, что является предпосылкой возникновения государственного долга.

Государственный долг (DG) – это общий размер накопленной задолженности правительства владельцам государственных ценных бумаг, равный сумме прошлых бюджетных дефицитов за исключением бюджетных излишков[1,с.13].

Государственный долг состоит из внутреннего и внешнего долга государства. Внутренний государственный долг (D) – задолженность государства домохозяйствам и фирмам данной страны, которые владеют ценными бумагами, выпущенными ее правительством. Внешний государственный долг (DI) – это задолженность государства перед иностранными гражданами, фирмами, правительствами и международными финансовыми организациями[2,с.15-17].

По сути, наличие внешнего долга предполагает передачу части созданного продукта за пределы страны. Рост внешнего долга снижает международный авторитет страны и подрывает доверие населения к политике ее правительства[3,с.45].

Основными причинами создания и увеличения государственного долга являются:

- увеличение государственных расходов без соответствующего роста государственных доходов;
- циклические спады и автоматические стабилизаторы экономики;
- сокращение налогов в целях стимулирования экономики без соответствующей корректировки (уменьшения) государственных расходов;
- влияние политических бизнес-циклов – чрезмерное увеличение государственных расходов накануне выборов с целью завоевания популярности избирателей и сохранения власти[3,с.124-125].

Одной из проблем долговой политики Украины остается отсутствие стратегических ориентиров в сфере управления государственным долгом. Реализация определенных мер происходит в ответ на текущие нужды в сфере государственных финансов, а управление внешним государственным долгом Украины сводится преимущественно к решению краткосрочных задач бюджетной политики. Кроме того, долговая политика для кредиторов и потенциальных инвесторов не прозрачна, с завуалированным характером информации о внешних займах и государственных гарантиях, информация о займах местных органов власти не полная, а система учета, мониторинга и контроля за состоянием задолженности государственного сектора экономики – отсутствует.

Существенной проблемой долговой политики Украины на протяжении последних лет остается чрезмерное использование правительством внешнего ссудного капитала, что порождает угрозы дестабилизации государственных финансов. Именно поэтому будущая стратегия должна предусматривать уменьшение объемов размещения внешних государственных займов и достижения оптимальной структуры долгового портфеля государства. Взаимоотношения Украины с иностранными кредиторами и международными финансовыми организациями должны отвечать критерию гармонического объединения процессов глобализации с одновременным соблюдением отделенных национальных интересов и стратегических ориентиров [4,с.98-101].

В совокупность долговых обязательств государства включается также гарантированный государством долг, возникающий в результате принятых на себя государством гарантий по обязательствам третьих лиц[5,с.12].

Полностью структура государственного и гарантированного государством долга по данным Министерства финансов Украины на 01.09.2013 показана в следующей таблице:

Таблица 1

Структура государственного и гарантированного государством долга Украины на 01.09.2013 (в млн. грн.)

(В млн. Грн.)	Внешний		Внутренний		Всего	
Государственный долг	207860,4	38.0%	237189,4	43.4%	445049,8	81.5%
Гарантированный долг	80384,3	14.7%	20902,1	3.8%	101286,3	18.5%
Совокупный	288244,7	52.8%	258091,4	47.2%	546336,1	100.0%

Государственный долг имеет экономически обоснованные границы. Величина долга характеризует состояние экономики и финансов государства, эффективность функционирования его правительственных структур. Поскольку источником покрытия государственного долга являются доходы бюджета, в частности налоги, можно утверждать, что величина долга – это взятые авансом у населения налоги. В большинстве стран мира величина государственного долга регулируется законодательно. Государственный долг подразделяется на капитальный и текущий. Капитальный государственный долг представляет всю сумму выпущенных и непогашенных долговых обязательств государства, включая начисленные проценты,

которые должны быть выплачены по этим обязательствам. Текущий государственный долг составляет расходы по выплате доходов кредиторам по всем долговым обязательствам государства и по погашению обязательств, срок оплаты которых наступил [6, с.9-11].

Таблица 2

Динамика общего государственного долга и ВВП Украины с 2010 по 2013 годы (в млн. грн.)

Государственный долг (всего)			Номинальный ВВП		Соотношение (госдолг / ВВП)
на 01.01.2010	316885		913345		34.7%
на 01.01.2011	432235	+36.%	1082569	+18.5%	39.9%
на 01.01.2012	473122	+9.5%	1316600	+21.6%	35.9%
на 01.01.2013	515511	+9.0%	1408889	+7.0%	36.6%

Определенный интерес представляют результаты сравнительного анализа роста государственного долга Украины и ее ВВП. Как видим, госдолг пока что еще далеко не дотягивает до годового ВВП, оставаясь в диапазоне 30–40% [7].

Исходя из данных таблицы можем увидеть, что ситуация не совсем критическая и Украина в состоянии погасить долг. Также наблюдается рост ВВП, а это положительный показатель для экономики государства.

Одной из главных задач украинской экономики в настоящее время является уменьшение долговой зависимости и усовершенствование системы управления государственным долгом. Для этого необходимо усовершенствовать управление долговыми рисками, улучшить прогнозирование долговой политики и ее координацию с налоговой, бюджетной и денежно-кредитной политикой [8, с.34].

Таким образом, при решении вопросов государственного долга важную роль играет здоровая макроэкономическая политика. Развитая система управления государственным долгом не может предотвратить возникновение кризиса при слабой бюджетно-налоговой, денежно-кредитной или валютно-курсовой политике. Правительство должно стараться достичь экономической приемлемости и обоснованности уровня и темпов роста государственного долга и возможности его обслуживания, не отступая от целевых ориентиров в пределах своей макроэкономической политики.

Так, в процессе формирования долговой стратегии государства, нужно обеспечить реализацию таких мер:

- обеспечить эффективное использование государственных займов на инвестиционные цели, а не на потребление;
- усилить роль внутренних рыночных займов в процессе финансирования дефицита бюджета в отношении внешних;
- уменьшить долю иностранной валюты в государственном долге;
- усовершенствовать систему прогнозирования всего блока взаимосвязанных показателей, которые оказывают непосредственное влияние на формирование государственного долга Украины;
- повысить уровень информационно-аналитического обеспечения долговой политики.

Важно также разработать общепризнанную методику расчетов долговой нагрузки и комплексную систему показателей, которые, кроме общей платежеспособности, включали бы также индикаторы предельно безопасной долговой нагрузки на бюджет.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Редіна Н.І., Гордєєва Л.П.: Дефіцит бюджету й основні шляхи його подолання в Україні / Фінанси України, 2010 р., – 24 с. №5.
2. Сова О.Ю.: Сутність та види дефіциту державного бюджету / Фінанси України, 2012 р. 24 с. №9.
3. Карлін М.І. Державні фінанси України: навч. посіб. / М.І. Карлін. – К.: Знання, 2008, – 348 с. – (Вища освіта 21 століття)
4. Невінчаний І. С. Основні шляхи подолання бюджетного дефіциту в Україні / І. С. Невінчаний // Формування ринкових відносин в Україні. – 2009. – № 6. – С. 98–101.
5. Бондарук Т.Г. Державний борг України: механізм управління та обслуговування: дис. ... канд. економ. наук / Т.Г. Бондарук; Науково-дослідний фінансовий інститут при Міністерстві фінансів України. – Київ, 2008, – 124 с.
6. Крижанівська О.Ю.: Бюджетний дефіцит у макроекономічній стабілізації / Фінанси України 2008р. – 24 с. № 6.
7. Державна казначейська служба України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/publish/article/154957>
8. Артус М.М. Бюджетна система України: Навчальний посібник / Мирослав Артус, Наталія Хижа; Європейський університет. – К.: Видавництво Європейського університету, 2009 р.

УДК 338.242.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

К. И. Синицына, А. В. Воронин

Резюме. В данной работе рассмотрена одна из важнейших проблем – формирование конкурентной политики в Украине. Выделены актуальные и болезненные для предпринимательства проблемы, вытекающие из необходимости создания благоприятных экономических условий. Представлены направления усовершенствования организационной системы защиты экономической конкуренции. Сделан вывод о том, что конкурентное законодательство должно развиваться в взаимосвязи с правовой и предпринимательской культуры общества.

Ключевые слова: конкуренция, монополизм, конкурентная политика, антимонопольное законодательство, недобросовестная конкуренция

Актуальность проблемы. В условиях рыночной трансформации экономики Украины вопрос защиты конкуренции, недопущения злоупотребления рыночной властью монополистическими структурами является особенно важным. Создание конкурентной среды, защита законных интересов предпринимателей и потребителей, регулирование деятельности монополий оказывают содействие формированию цивилизованных рыночных отношений, повышению эффективности функционирования национальной экономики.

Цель исследования состоит в анализе особенностей формирования конкурентной политики в Украине.

Анализ последних публикаций. Данный вопрос рассматривался такими учеными как З.М. Борисенко, А.К. Кинах, А.И. Медведев, А.И. Мельниченко, О.В. Данилова, К.Ю. Ярчевская.

Конкуренция – общественная форма столкновения субъектов рыночного хозяйства в процессе реализации их индивидуальных экономических интересов.

Конкуренция в экономике выполняет ряд функций:

- выявляет и устанавливает рыночную стоимость товара;
- сводит конкретный труд к общественно-необходимому;
- содействует выравниванию индивидуальных стоимостей и прибыли в зависимости от производительности труда и эффективности управления производством.