

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.**

*В. И. Слынько, О. С. Гугля*

*Резюме.* Проведен анализ понятия интеллектуальный потенциал предприятия, выявлено его место в системе управления предприятием и предложена концептуальная модель оценки интеллектуального потенциала предприятия.

*Ключевые слова:* потенциал, интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал, система оценки интеллектуального потенциала, инновационный потенциал, человеческий потенциал, компетенция, интеллектуальная собственность.

Современный этап развития характеризуется переходом к экономике знаний, в которой основным конкурентным преимуществом предприятия становятся знания и информация. Особенностью такого типа экономики является эффективное использование любых полезных для общества инноваций. При этом особый упор делается на творческие возможности, образование, нравственные и культурные ценности: инновации, интеллектуальная работа и знания выступают ведущими факторами развития предприятия. Это обуславливает необходимость оценки потенциала не только экономической составляющей предприятия, но и интеллектуальной [1].

Основная проблема оценки интеллектуального потенциала предприятия состоит в том, что в основном он представляет собой нематериальные активы и не отражается в бухгалтерских или статистических данных. Однако определение его величины чрезвычайно важно для разработки и реализации стратегии развития предприятия, повышения уровня конкурентоспособности продукции.

Оценка интеллектуального потенциала предприятия необходима для принятия рациональных управленческих решений, позволяющих повысить качество бизнес-процессов, эффективность финансово-хозяйственной деятельности и капитализировать прибыль [2].

Вопросам исследования природы интеллектуального потенциала и подходов к его оценке посвящены работы отечественных и зарубежных ученых, в частности: Т.А. Стюарта, О. Б. Бутник-Северского, Л. Эдвинссона, Б.З. Мильнера, А.Н. Козырева, В.К. Левашова [3-8] и др. Вместе с этим, высоко оценивая результаты исследований вышеперечисленных авторов, следует отметить, что проблема развития интеллектуального потенциала исследована недостаточно, что и обусловило выбор темы исследования.

Целью исследования является разработка концептуальной модели оценки интеллектуального потенциала предприятия.

В экономической науке еще не сложилось четкого определения понятия «интеллектуальный потенциал предприятия».

Рассмотрим существующие подходы к определению категории «интеллектуальный потенциал» [8-13] (табл.1).

Сравнительный анализ подходов к определению понятия интеллектуального потенциала

№ п/п	Ученый	Определение интеллектуального потенциала
1	В.К. Левашов	Совокупность человеческих, материальных и финансовых ресурсов, которые задействованы в двух тесно связанных между собой ключевых областях интеллектуальной жизни общества – науке и образовании и измеренная величина которых показывает созданную и накопленную в обществе способность к творческому созданию новых знаний, технологий продуктов.
2	Г. С. Пигоров	Интеллект, помноженный на индивидуальную культуру творческого труда человека, которая базируется на современных знаниях в области творчества и его активизации, а также на самосознании человека, то есть его менталитете.
3	Аньшин В. М	Совокупность творческих, информационно-интеллектуальных, профессионально-квалификационных ресурсов, а также организационных систем управления ими, создаваемых и используемых как внутри предприятия, так и в окружающей среде с целью формирования уникальных конкурентных преимуществ.
4	Е.В. Лапин	Комплексное понятие, которое включает технологии, инновационные решения, программные продукты, информационные каналы в системе самого предприятия
5	А.Д. Косьмин, Е.А. Косьмина	Основа интеллектуальной деятельности, воспроизводства и активизации интеллектуальной составляющей трудового ресурса, и как результат – производства интеллектуального продукта.
6	Крылов А.А.	Связь потенциалов и тенденций, ресурсов и резервов субъекта с движущими силами интеллекта, с мотивационно-потребностной сферой и общими способностями человека и, наконец, с энергетическим обеспечением творческой продуктивности человека в процессе деятельности.

В данном исследовании предложено определение понятия, которое основано на выявленных взаимосвязях и комплексе элементов, входящих в его состав. Анализируя табл. 1, можно сделать вывод, что под интеллектуальным потенциалом предприятия понимают это знания, информацию, опыт персонала управления, организационные возможности, информационные каналы предприятия, которые используются в производственной деятельности. Интеллектуальный потенциал является составляющей интеллектуального капитала предприятия. Интеллектуальный потенциал тесным образом связан с человеческими ресурсами предприятия, с инновационной деятельностью предприятия. Особенности человеческого потенциала заключаются в том, что он – результат взаимодействия людей друг с другом, людей и информационных ресурсов, человеческого капитала и элементов физического капитала в процессе производства.

Для анализа проблемы предлагается использовать системный подход, который предполагает, что предприятие может быть представлено в виде сложной системы, которая состоит из множества подсистем. В частности, это система управления предприятием и объект управления. В свою очередь, система управления предприятием включает в себя систему управления персоналом предприятия, одним из элементов которой является система оценки интеллектуального потенциала предприятия (рис. 1).

В системе управления персоналом реализуются функции управления персоналом, она представляет собой совокупность приемов, методов, технологий, процедур работы с персоналом предприятия. Система включает различные подсистемы общего линейного руководства и ряд функциональных подсистем, специализирующихся на выполнении однородных функций.

Система оценки интеллектуального потенциала предприятия является одной из функциональных подсистем. Оценка стоимости интеллектуального потенциала предприятия представляет собой упорядоченный, целенаправленный процесс определения стоимости объекта в стоимостном выражении с учетом потенциального и реального дохода, который имеет место в определенный промежуток времени в условиях конкретного рынка [10, с.84].

В системе оценки интеллектуального потенциала предприятия можно также выделить основные элементы оценки, используемые для оценки методы и инструменты в виде критериев и показателей, применение которых в совокупности формирует оценку интеллектуального потенциала предприятия. Интеллектуальный потенциал предприятия является объектом управления в системе оценки.

В общем виде под оценкой интеллектуального потенциала предприятия будем понимать некоторый результат анализа качественных и количественных характеристик управляющего объекта, а также процесса управления им. Оценка интеллектуального потенциала позволяет оценить степень эффективности работы предприятия в целом, степень достижения целей; а также степень влияния изменений и инновационного совершенствования на функционирование предприятия, его эффективность. Оценка интеллектуального потенциала предприятия требует разработки системы показателей, которая позволит наиболее полно и своевременно оценить персонал и принять соответствующие управленческие решения.

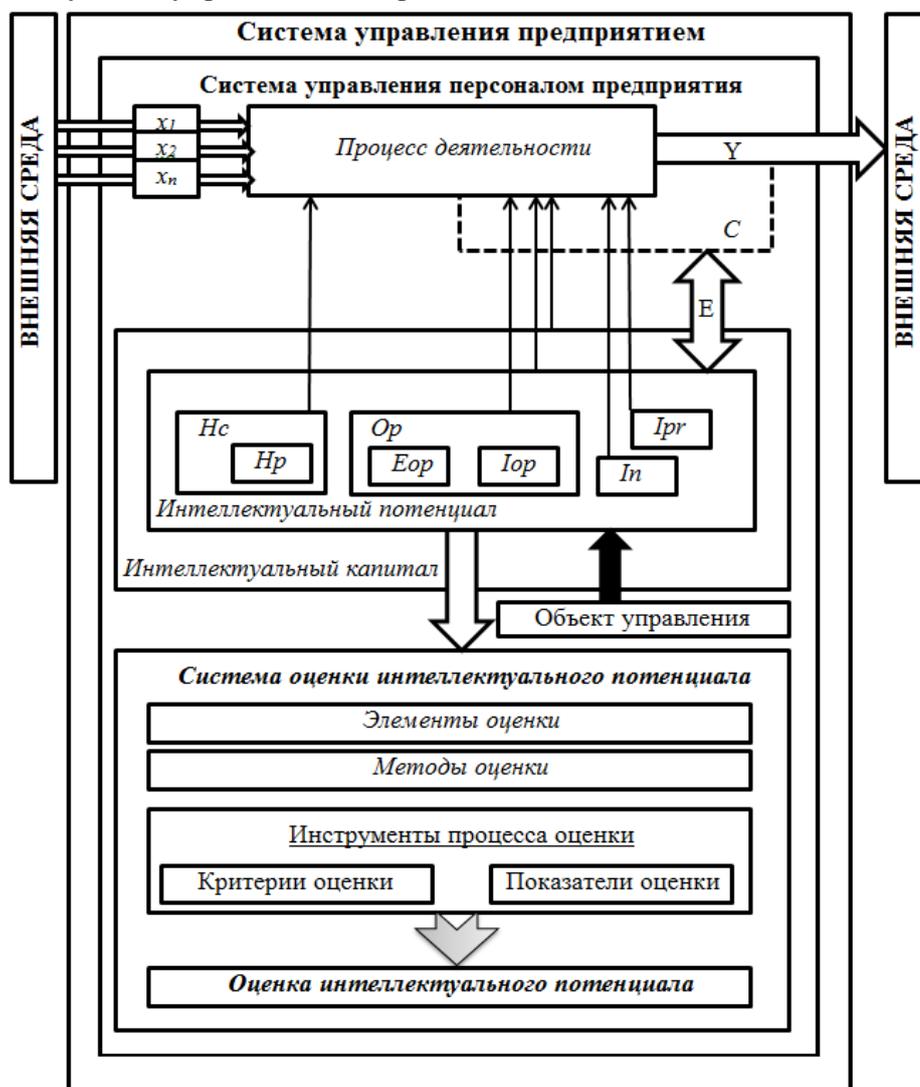


Рис.1 Концептуальная модель оценки интеллектуального потенциала предприятия

Рассмотрим основные элементы системы управления персоналом предприятия.

Под компетенцией (*C*) будем понимать личную способность специалиста решать определенный класс профессиональных задач. Совокупность компетенций (*E*) образует компетентность сотрудника предприятия.

Интеллектуальная собственность (*Ipr*) является результатом интеллектуальной деятельности персонала предприятий. В качестве объектов интеллектуальной собственности могут выступать объекты промышленной собственности объекты авторского права, ноу-хау [11].

Под инновационным потенциалом (*Ipr*) в рамках данного исследования будем понимать совокупные возможности предприятия по генерации, восприятию и внедрению новых (радикальных и модифицированных) идей, для его системного технического, организационного и управленческого обновления [11].

В свою очередь интеллектуальный потенциал предприятия состоит из двух основных частей – человеческого потенциала и организационного потенциала.

Категория «человеческий потенциал» (*Hp*) основана на важности личностных качеств, что соответствует потребностям развития современной экономики, в которой наряду с профессиональными навыками, уровнем квалификации и образования все большее значение приобретают морально-нравственные аспекты. Следовательно, человеческий потенциал включает не только экономические, но и неэкономические элементы. В качестве экономической формы реализации человеческого потенциала выступает человеческий капитал (*Hc*) – способный приносить доход, а в качестве неэкономических – креативный, личностный, культурный, социальный и другие виды человеческих ресурсов [11].

Организационный потенциал (*Op*) состоит из внешних и внутренних элементов. В качестве внешних элементов организационного потенциала (*Eop*) выступают, в частности, отношения с потребителями, поставщиками, конкурентами, местными сообществами, а также имидж предприятия. К внутренними элементами (*Iop*) можно отнести культуру предприятия, организационную структуру, компьютерные и административные системы [11].

Все элементы воздействуют на процесс деятельности, в результате которого ресурсы ( $x_1, x_2 \dots x_n$ ) из внешней среды преобразовываются в результат деятельности (*Y*).

Понятие интеллектуального потенциала начинает использоваться там и тогда, когда возникает необходимость интеграции различных видов интеллектуальной деятельности. В результате каждая из указанных категорий наряду с интеллектуальным потенциалом — это совокупность возможностей, вследствие взаимодействия которых производственная система приобретает новые свойства, которые не присущи каждому отдельному элементу. Поэтому смысл и значение его как раз в том, что он выполняет интегративную функцию по отношению к составляющим его компонентам [12].

Таким образом, в данной статье проведен анализ основных понятий, связанных с интеллектуальным потенциалом, на основе которого можно сказать об отсутствии в настоящее время единого научного подхода к их определению и установлению четких взаимосвязей между его элементами. В работе предложена концептуальная модель формирования оценки интеллектуального потенциала предприятия, основанная на методах системного и ситуационного подходов к управлению, которая позволяет выявить основные взаимосвязи между элементами, а также служит теоретической базой для последующего анализа.

К направлениям дальнейших исследований следует отнести разработку имитационной модели оценки интеллектуального потенциала, которая позволит провести оценку эффективности инвестиций в интеллектуальный потенциал

предприятия, оценку роста производительности труда, производственных мощностей, качества продукции, а, следовательно, конкурентоспособности продукции и предприятия за счет увеличения интеллектуального потенциала предприятия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономика знаний / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. — СПб.: Питер, 2003. — 528 с: ил. — (Серия «Учебное пособие»).
2. Федонин О. С., Репина И. М., Олексюк О. И. Потенциал предприятия: формирование и оценка: Учеб. пособие. — К.: КНЭУ, 2004. — 316 с.
3. Стюард Томас А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Пер. с англ. В. Ноздриной. — М.: Поколение, 2007. — 368 с.
4. Бутник-Северский О.Б., Экономика интеллектуальной собственности. — К.: Ин-т интелект. собств. и права, 2004. — 296 с.
5. Мильнер Б. Управление интеллектуальными ресурсами / Б. Мильнер // Вопросы экономики. — М.: НП «Редакция журнала «Вопросы экономики», 2008, N N7. — С.129—140
6. Козырев А. Н. Математический и экономический анализ интеллектуального капитала: Автореф. дис. д—ра экон. наук. — М., 2002. — 48 с.
7. Эдвинссон Л. Корпоративная долгота. Навигация в экономике, основанной на знаниях. — М.: ИНФРА — М, 2005.
8. Левашов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социологическое измерение и прогнозирование // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2008. № 3(87). С. 17–30.
9. Новационно-творческое образование и интеллектуализация социально-экономического развития страны. Сборник научно-методических материалов под редакцией академика НАНУ Тарана Ю.Н. и член-корреспондента АН ТКУ Пигорова Г.С. — Днепропетровск, 1999. — 104 с.
10. Аньшин В. М. Инновационный менеджмент: Концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: Учебное пособие / В.М. Аньшин, А.А. Дагаев. — М.: Дело, 2006. — С. 584.
11. Лапин Е.В. Экономический потенциал предприятия: Монография. — Сумы: ИТД «Университетская книга», 2002. — 310 с.
12. Косьмин А.Д. Интеллектуальный потенциал общества: формирование, оценка, эффективность использования / Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. — М.: Экономика, 2004. — 318 с. — ISBN 5-282-02313-X.
13. Крылов А.А. Психология. 2-е изд. — М.: Проспект, 2005. — 744 с. ISBN 5 482 00235

УДК 336.71-021.475(477)

### ТЕНДЕНЦИИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БАНКОВ УКРАИНЫ

*М. А. Стегниенко, Н. И. Волкова*

*Резюме.* В данной работе рассмотрены вопросы относительно конкурентоспособности банков, конкурентоспособности услуг, которые они предоставляют, выявлены основные проблемы и специфика конкуренции в банковской сфере.

*Ключевые слова:* банк, конкурентоспособность коммерческого банка, конкурентоспособность услуг.

**Постановка проблемы.** Сфера банковских услуг постоянно претерпевает изменения. Это связано с ростом конкуренции банков. Исходя из этого, особую актуальность приобретают вопросы совершенствования подходов к формированию стратегии развития банков для обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ.

Вместе с тем, чтобы не потерять конкурентные преимущества, они должны постоянно совершенствовать свои услуги в соответствии с потребностями клиентов, внедрять прогрессивные структуры управления, своевременно реагирующие на воздействие внешних процессов и принимающие соответствующие управленческие решения. Однако проблема конкурентоспособности банковских учреждений Украины остается нерешенной, учитывая динамику развития мировых банковских систем. Все это влияет на потребность банков в эффективной методологии, методических и